

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL		
Nomenclatura :	AS-SM-153-2024-GRH/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO		

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	20/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:09:41

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

CONSORCIADOS
SEGUN REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES , EL ÁREA USUARIA EN LOS TDR DEBE INCLUIR LO SIGUIENTE:
EL NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS.
EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO.
EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA.
NORMA INFRINGIDA: NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL RGTO. LCE.DS-344-2018-EF-DIRECTIVA 05-2019-0SCE-CD-ART.7.4.2-LIT e)

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL RGTO. LCE.DS-344-2018-EF-DIRECTIVA 05-2019-0SCE-CD-ART.7.4.2-LIT e)

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria, y considerando el artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde establece que el área usuaria es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento. En ese sentido, este colegiado, según opinión del área usuaria, Precisa que, las características y condiciones establecidas en el presente requerimiento, están sujetas al marco de los Principios que rigen las contrataciones, regulado por el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, las mismas, que son abocadas al cumplimiento de la Finalidad Pública, que garantice la calidad de la inversión en beneficio del interés colectivo de la población.
En ese sentido, se precisa en el Artículo 49. Requisitos de calificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, lo siguiente:
49.5. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria "puede" establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación. Del artículo 49.5 se entiende que puede ser facultativo y no obligatorio para que el área usuaria establezca los requisitos de calificación con respecto a los consorciados, por lo tanto, NO SE ACOGE LA OBERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-153-2024-GRH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	20/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:11:36

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

CONSULTA:

SERA DE APLICACION LA DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD - ART. 7.5.2 EN EL SUPUESTO QUE LOS CONSORCIADOS EN LA PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO 5) CON FIRMAS LEGALIZADAS PRESENTEN UN PORCENTAJE DE PARTICIPACION QUE DIFIERA DEL PORCENTAJE DE PARTICIPACION QUE PRESENTA EN EL ANEXO 8 EN SU PROPUESTA TECNICA AL MOMENTO DE SUMAR LA FACTURACION DE CADA CONSORCIADO.

PREGUNTA: ¿SI SE PRESENTA EL CASO EN QUE INCURRAN EN ESTA IRREGULARIDAD EL COMITE DE SELECCION PROCEDERA A DESCALIFICAR AL CONSORCIO ?

SE DEBE TENER EN CUENTA QUE EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEBE SER COINCIDENTE ENTRE EL ANEXO 5 Y EL ANEXO 8 DE LA PROPOUESTA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

consulta

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, ACLARA LA CONSULTA del participante, la calificación se realizara en estricto cumplimiento a lo establecido en El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-153-2024-GRH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	20/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:25:03

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

POSTOR QUE SOLICITA BONIFICACION DE PUNTAJE POR PERSONAL CON DISCAPACIDAD.

CONSULTA: LOS POSTORES QUE SOLICITAN BONIFICACION DE PUNTAJE EN CASO DE EMPATE POR CONTAR CON PERSONAL DISCAPACITADO Y DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE SERA NECESARIO QUE EL POSTOR PERSONA NATURAL O JURIDICA ADJUNTE O PRESENTE UNICAMENTE EL CERTIFICADO QUE ACREDITA QUE ES UNA EMPRESA QUE PROMOCIONA EL TRABAJO PARA DISCAPACITADOS O TAMBIEN COMO LA LEY EXIGE DEBE PRESENTAR LA PLANILLA DEL MES ANTERIOR REGISTRADA ANTE LA SUNAT QUE ACREDITE LA EXISTENCIA DEL PERSONAL DISCAPACITADO.

LA CONSULTA SE REALIZA ANTE LA EXISTENCIA DE POSTORES QUE APARENTEMENTE PRESENTAN UNICAMENTE EL CERTIFICADO QUE LOS ACREDITA COMO EMPRESAS QUE PROMOCIONAN EL EMPLEO PARA DISCAPACITADOS PERO NO CUENTAN CON LA PLANILLA DE DICHOS EMPLEADOS O TRABAJADORES.

SE ACLARA QUE CONFORME A LA NORMATIVA VIGENTE ESTABLECE QUE PARA QUE SE PUEDAN ACCEDER A LOS BENEFICIOS DE PREFERENCIA QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES COMO SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE LA ENTIDAD DEBE OBSERVARSE LA NORMATIVA ESPECIAL DE LA MATERIA, LEY N° 29973, LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD ESTABLECE EN SU ARTÍCULO 56 QUE EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADAS POR ENTIDADES PÚBLICAS, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD TIENE PREFERENCIA EN EL CASO DE EMPATE ENTRE DOS O MÁS PROPUESTAS ASIMISMO EN EL ARTICULO 61 DEL REGLAMENTO DE DICHA LEY, APROBADO POR DECRETO SUPREMO N° 002-2014-MIMP, PARA EFECTO DE ACOGERSE AL BENEFICIO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 56 DE LA LEY, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD PRESENTA ANTE LA ENTIDAD PÚBLICA CONTRATANTE LA CONSTANCIA EMITIDA POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE TRABAJO QUE LA ACREDITA COMO TAL, ASÍ COMO COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADO POR DICHA ENTIDAD. LO QUE SE REFRENDA CON LA RESOLUCIÓN N° 0593-2021-TCE-S2 EMITIDA POR TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

consulta

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección, aclara la consulta del participante, con respecto a las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, la acreditación será de acuerdo a lo contemplado en las bases integradas, en este caso constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-153-2024-GRH/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	20/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:26:45

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

FACTIBILIDADES DE SERVICIOS

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS ¿ AGUA ¿ ALCANTARILLADO - ENERGIA. PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LAS CONSECONARIAS, ESTAS NO EMITEN LAS FACTIBILIDADES SOLICITADAS CON TIEMPO POR PARTE DE EL CONSULTOR.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS CONSECONARIAS A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS QUE SE SOLICITAN Y EN SU MAYORIA EXIGEN QUE SE PRESENTE EL PROYECTO YA CULMINADO EN LA ESPECIALIDAD DE INSTALACIONES SANITARIAS PARA OTORGAR LA FACTIBILIDAD DE SERVICIO SOLICITADA.

EN LO REFERENTE A UN PROYECTO DE UTILIZACION MEDIA TENSION DE REQUERIRSE SE LES MENCIONA QUE ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSECONARIA EN EL TIEMPO PROGRAMADO POR LA ENTIDAD, LO CUAL PUEDE GENERAR UNA CONTROVERSIA ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO PARA LA OBTENCION DE LAS FACTIBILIDADES DE LOS SERVICIOS EN EL TIEMPO QUE HA PROGRAMADO EN EL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria, y considerando el artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde establece que el área usuaria es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento. En ese sentido, este colegiado, según opinión del área usuaria, ACLARA LA CONSULTA del participante: Los Términos de Referencia en el CAPÍTULO 8. ENTREGABLES (CONTENIDO MÍNIMO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO - RESULTADOS ESPERADOS), en la Pág. 44, Ítem 8.3 SEGUNDO ENTREGABLE: Una vez notificada la CONFORMIDAD del PRIMER ENTREGABLE. EL CONSULTOR procederá a la presentación del SEGUNDO ENTREGABLE, la cual será presentado de forma ordenada, foliada y firmada por los profesionales responsables y de acuerdo al plazo indicado en el ítem plazo de ejecución de servicio de consultoría de obra, el consultor presentará lo siguiente:

- A n e x o s

- Factibilidad de servicios de energía (Emitida por Electrocentro).

- Factibilidad de servicio de agua potable y alcantarillado.

Luego siendo el plazo de presentación acumulado del segundo entregable de 90 días calendario, se considera que es tiempo suficiente para que el Proyectista pueda tramitar y obtener los permiso correspondientes, teniendo en cuenta que el proyecto se desarrolla en el distrito de Amarilis.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-153-2024-GRH/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	20/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:28:45

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

APROBACION EXP. SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION POR CONSECIONARIA EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION DE REQUERIRSE PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO A TIEMPO LOS TRAMITES ANTE LAS CONSECIONARIAS Y ESTAS NO EMITEN LA APROBACION DEL PROYECTO DE MEDIA TENSION A TIEMPO. SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO, SE SOLICITA LA AMPLIACION DE PLAZO CORRESPONDIENTE. DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS. LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER. SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS CONSECIONARIAS A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS QUE SE SOLICITAN Y ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSECIONARIA EN EL TIEMPO PROGRAMADO POR LA ENTIDAD, ESTO VA A GENERAR UNA CONTROVERSI A ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD. LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO PARA LA ENTREGA DE LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS EN EL TIEMPO PROGRAMADO DEL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria, y considerando el artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde establece que el área usuaria es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento. En ese sentido, este colegiado, según opinión del área usuaria, ACLARA LA CONSULTA del participante:

F I J A C I Ó N D E L P U N T O D E D I S E Ñ O .

Plazos de acuerdo a Norma para Sistema de Utilización en Media Tensión:

- * Primera revisión: No mayor de diez (10) días útiles.
- * Segunda revisión: No mayor de diez (10) días útiles, luego de la presentación del expediente corregido.
- * A p r o b a c i ó n d e l p r o y e c t o
- * E n c a s o d e o b s e r v a c i o n e s : N o m a y o r d e q u i n c e (1 5) d í a s ú t i l e s .

Luego siendo el plazo de presentación acumulado del segundo entregable de 90 días calendario, se considera que es tiempo suficiente para que el Proyectista pueda tramitar y obtener los permisos correspondientes, teniendo en cuenta que el proyecto se desarrolla en el distrito de Amarilis, por lo tanto, el plazo es suficiente para que se emita la conformidad del Estudio del Sistema de Utilización de Media tensión de uso exclusivo para el proyecto.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-153-2024-GRH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	20/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:29:59

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

TRAMITE CIRA y PMA

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE OBTENCION DEL CIRA Y/O PMA.

PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE ESTAS NO EMITEN LAS CPNSTANCIAS DE APROBACION.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTBTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS ENTIDADES A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS CONSTANCIAS CORRESPONDIENTES QUE SE SOLICITAN.

ESTA SITUACION VA A GENERAR UNA CONTROVERSIAS ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD. LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR DICHO REQUERIMIENTO O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

Acápite de las bases : Sección: Específico **Numeral:** TDR **Literal:** NO TIENE **Página:** TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria, y considerando el artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde establece que el área usuaria es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento. En ese sentido, este colegiado, según opinión del área usuaria, ACLARA LA CONSULTA del participante: Los Términos de Referencia en el CAPÍTULO 8. ENTREGABLES (CONTENIDO MÍNIMO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO - RESULTADOS ESPERADOS), en la Pág. 44, Ítem 8.3 SEGUNDO ENTREGABLE: Una vez notificada la CONFORMIDAD del PRIMER ENTREGABLE. EL CONSULTOR procederá a la presentación del SEGUNDO ENTREGABLE, la cual será presentado de forma ordenada, foliada y firmada por los profesionales responsables y de acuerdo al plazo indicado en el ítem plazo de ejecución de servicio de consultoría de obra, el consultor presentará lo siguiente:

- Estudio de Impacto Ambiental (EIA) al 100 %

- Estudio Arqueológico (CIRA) al 100 %

Luego siendo el plazo de presentación acumulado del segundo entregable de 90 días calendario, se considera que es tiempo suficiente para que el Proyectista pueda tramitar y obtener el PMA y el CIRA correspondientes, teniendo en cuenta que el proyecto se desarrolla en el distrito de Amarilis.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-153-2024-GRH/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	20/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:31:03

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

TRAMITE CERTIFICACION AMBIENTAL

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE CERTIFICACION AMBIENTAL.

PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE ESTAS NO EMITEN LAS CONSTANCIAS DE APROBACION.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS ENTIDADES A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS CONSTANCIAS CORRESPONDIENTES QUE SE SOLICITAN.

VA A GENERAR UNA CONTROVERSI A ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR DICHO REQUERIMIENTO PARA EL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria, y considerando el artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde establece que el área usuaria es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento. En ese sentido, este colegiado, según opinión del área usuaria, ACLARA LA CONSULTA del participante: Se precisa que los Términos de Referencia en el CAPÍTULO 8. ENTREGABLES (CONTENIDO MÍNIMO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO - RESULTADOS ESPERADOS), en la Pág. 44, Ítem 8.3 SEGUNDO ENTREGABLE: Una vez notificada la CONFORMIDAD del PRIMER ENTREGABLE. EL CONSULTOR procederá a la presentación del SEGUNDO ENTREGABLE, la cual será presentado de forma ordenada, foliada y firmada por los profesionales responsables y de acuerdo al plazo indicado en el ítem plazo de ejecución de servicio de consultoría de obra, el consultor presentará lo siguiente:

- Copia del comprobante de trámite para obtención de Certificación Ambiental (En caso, se requiera) o (En caso, no se requiera) copia del comprobante de trámite para opinión sobre la no exigibilidad de certificación ambiental. Luego siendo el plazo de presentación acumulado del segundo entregable de 90 días calendario, se considera que es tiempo suficiente para que el Proyectista pueda tramitar y obtener la certificación ambiental, en caso se requiera, teniendo en cuenta que el proyecto se desarrolla en el distrito de Amarilis.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-153-2024-GRH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	20/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:37:35

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

SANEAMIENTO FISICO LEGAL A NOMBRE DEL MINISTERIO DE EDUCACION.

SE CONSULTA AL AREA USUARIA SI EL PREDIO YA CUENTA CON EL SANEAMIENTO FISICO LEGAL Y SI ESTA DEBIDAMENTE INSCRITO A FAVOR DEL MINISTERIO DE EDUCACION.

DE NO ESTAR INSCRITO A NOMBRE DEL MINISTERIO DE EDUCACION VA A GENERAR UNA SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO HASTA LOGRAR LA DEBIDA INSCRIPCION Y PUEDE GENERAR UNA CONTROVERSI EN EL PROCESO DE ELABORACIOB DEL EXPEDIENTE TECNICO.

SOLICITO AL AREA USUARIA ACLARAR ESTE PUNTO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** TDR **Literal:** NO TIENE **Página:** TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria, y considerando el artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde establece que el área usuaria es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento. En ese sentido, este colegiado, según opinión del área usuaria, ACLARA LA CONSULTA del participante: Los Términos de Referencia en el CAPÍTULO 8. ENTREGABLES (CONTENIDO MÍNIMO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO - RESULTADOS ESPERADOS), en la Pág. 43, Ítem 8.2 PRIMER ENTREGABLE: Esta entrega corresponde a la presentación del Primer Entregable del proyecto, el cual será presentado de manera organizada, debidamente foliado y firmado por los profesionales responsables, incluyendo al Jefe de Proyecto y los respectivos Especialistas. La presentación se realizará conforme al plazo estipulado en la sección correspondiente al plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra.

Es importante destacar que este proceso deberá llevarse a cabo en estrecha coordinación con el Supervisor y/o Evaluador designado. En particular, para todas las mediciones in situ del terreno de la obra, se exigirá la presencia continua y permanente de la Supervisión, y cuando lo considere necesario, también de la Entidad Ejecutora.

El consultor se compromete a presentar la siguiente documentación:

- Informe de verificación del área y perímetro con el saneamiento físico legal existente.

Luego siendo el plazo de presentación acumulado del primer entregable de 40 días calendario, se considera que es tiempo suficiente para que el Proyectista pueda hacer la verificación del área y perímetro con el saneamiento físico legal existente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-153-2024-GRH/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	20/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:38:24

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

SANEAMIENTO FISICO LEGAL ¿ SI EXISTIERA MAYOR O MENOR AREA A LA REGISTRADA SE CONSULTA SI DESPUES DE REALIZADO EL LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO SE OBTIENE COMO RESULTADO UN AREA MAYOR O MENOR QUE SUPERE LOS RANGOS CATASTRALES DE PERMISIBILIDAD ANTE LOS REGISTROS DE PREDIOS. SUNARP. SE SUSPENDERIA LA CONSULTORIAN HASTA CULMINAR LA RECTIFICATORIA DE AREAS. CUAL SERIA LA SOLUCION QUE DE EL AREA USUARIA.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTÁ

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria, y considerando el artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde establece que el área usuaria es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento. En ese sentido, este colegiado, según opinión del área usuaria, ACLARA LA CONSULTA del participante: Se precisa que los Términos de Referencia en el CAPÍTULO 14. PERFIL DEL CONSULTOR (REQUISITOS Y RECURSOS MÍNIMOS), en la Pág. 66, Ítem 14.2.1 Jefe de Proyecto (01): Es responsable de la informar a Gobierno regional si existe alguna variación del área y perímetro con el plano del Saneamiento Físico Legal del terreno del Proyecto, para que la entidad realice la rectificación de área correspondiente. Luego siendo el plazo de presentación acumulado del primer entregable de 40 días calendario, se considera que es tiempo suficiente para que el Projectista pueda comunicar a la Entidad.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-153-2024-GRH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	20/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:40:16

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

ESTRUCTURA DE COSTOS NO DETALLA MONTOS
EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA SE INCORPORA UNA ESTRUCTURA DE COSTOS EN LA CUAL NO SE DETALLA LOS MONTOS QUE SUSTENTEN LAS ACTIVIDADES A REALIZARSE Y QUE SUSTENTE EL VALOR REFERENCIAL ASIGNADO Y DETERMINADO POR LA ENTIDAD CONTRATANTE.
ERROR GRAVISIMO TODA VEZ QUE NO SE PODRIA LLEGAR A DETERMINAR SI EL VALOR REFERENCIAL ESTA DEVALUADO O SOBREVALORADO POR PARTE DE LA ENTIDAD.
NORMA INFRINGIDA_ ART. 29.3 RGTO. LCE ¿ DS-344-2018-EF.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: 22.2 Página: 93

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 29.3 RGTO. LCE ¿ DS-344-2018-EF.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria, y considerando el artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde establece que el área usuaria es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento. En ese sentido, este colegiado, según opinión del área usuaria:
Cabe resaltar, que en la presente convocatoria se encuentra publicada el Resumen Ejecutivo, en la cual contiene la estructura de costos valorizada, derivado del estudio de mercado la cual fue realizado por la Sub Gerencia de Abastecimiento.
En los términos de referencia se incorporo solo la estructura de costos, a fin que los postores puedan valorizarla de acuerdo a su oferta, por lo tanto NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-153-2024-GRH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	20/12/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	22:47:03

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

DUPLICIDAD DE PENALIDADES

DE LA LECTURA DE LOS TDR SE PRETENDE APLICAR UNA DOBLE PENALIDAD POR LA MISMA CAUSAL DE MORA - ARTS. 161-162 RGTO LCE- DS-344-2028-EF

SE DETALLAN UNAS PENALIDADES ASIGNADAS COMO N, O ; QUE EN TEORIA SON PENALIDADES POR MORA, Y AL CONSIDERARLA COMO OTRA PENALIDAD SE ESTARIA APLICANDO UNA DUPLICIDAD DE PENALIDADES EN AGRAVIO DEL CONSULTOR.

DE LAS BASES ESTANDARIZADAS:

ADEMÁS, DICHAS PENALIDADES CORRESPONDEN POR SU NATURALEZA Y DEFINICIÓN A UNA PENALIDAD POR MORA, CUYA APLICACIÓN SE RIGE POR LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 162 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

EL CITADO ARTÍCULO ESTABLECE QUE EN CASO DE RETRASO INJUSTIFICADO EN LA EJECUCIÓN DE LAS PRESTACIONES, LA ENTIDAD LE APLICARÁ AL CONTRATISTA UNA PENALIDAD POR MORA POR CADA DÍA DE ATRASO, HASTA POR UN MONTO MÁXIMO EQUIVALENTE AL 10% DEL MONTO DEL CONTRATO O ÍTEM VIGENTE. ASIMISMO, PRECISA QUE ESTA PENALIDAD SE DEDUCE DE LOS PAGOS A CUENTA, DEL PAGO FINAL O EN LA LIQUIDACIÓN FINAL, O SI FUESE NECESARIO, SE COBRA DEL MONTO RESULTANTE DE LA EJECUCIÓN DE LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO.

POR TANTO, YA SE ENCUENTRA PREVISTA Y REGULADA DE MODO ESPECÍFICO POR EL REGLAMENTO, CON TOPE Y PROCEDIMIENTOS DE APLICACIÓN PREDETERMINADOS, SIENDO IMPROCEDENTE INCLUIRLA Y REGULARLA COMO PARTE DE LAS "OTRAS PENALIDADES" DEL CONTRATO.

ELLO IMPLICARÍA UNA DUPLICIDAD DE PENALIDADES POR UN MISMO SUPUESTO DE HECHO, LO CUAL NO SOLO CONTRAVIENE LOS PRINCIPIOS DE RAZONABILIDAD Y EQUIDAD QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS (ART. 2 DE LA LEY), SINO QUE PODRÍA DERIVAR EN UN INDEBIDO PERJUICIO ECONÓMICO AL CONTRATISTA, DESNATURALIZANDO LOS LÍMITES REGLAMENTARIOS PREVISTOS PARA LA MORA.

EN CONSECUENCIA, SOLICITAMOS SUPRIMIR DICHAS PENALIDADES DEL CUADRO DE OTRAS PENALIDADES DE LAS BASES, DEBIENDO REGIRSE CUALQUIER RETRASO EN LA ENTREGA DE LOS PRODUCTOS DEL SERVICIO POR LA PENALIDAD POR MORA REGULADA EN EL ART. 162 DEL REGLAMENTO.

b)De las otras penalidades

¿De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento, se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.

SOLICITAMOS RETIRAR ESTAS PENALIDADES DE LA PROFORMA DE CONTRATO QUE VA EN AGRAVIO Y CAUSARIA UN PERJUICIO ECONOMICO AL CONSULTOR.BASES ESTANDARIZADAS CONSULTORIA DE OBRAS ART. 29.3 Y 163 - DS-344-2018-EF

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: 13 Página: 64

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 29.3 Y 163 - DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria, y considerando el artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, donde establece que el área usuaria es el responsable de la adecuada formulación del requerimiento. En ese sentido, este colegiado, según opinión del área usuaria.

El participante indica que se detallan una penalidades que en teoría son penalidades por mora, con respecto a la primera observación se hace la aclaración que los Términos de Referencia en el CAPÍTULO 7. ACTIVIDADES A DESARROLLAR, e n l a P á g . 3 3 , Í t e m 7 . 1 A c t i v i d a d e s :

* El CONSULTOR deberá obligatoriamente presentar y registrar sus avances semanales de los contenidos descritos en el presente Términos de Referencia como de los Entregables, a través del Sistema de Gestión de la Entidad, la misma que será verificada permanentemente por el Evaluador designado por la Entidad, esta información permitirá adoptar oportunamente las medidas que amerite, en caso de incumplimiento será causal de aplicación de penalidades y de ser el caso la resolución de contrato en caso de detectarse su incumplimiento

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-153-2024-GRH/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO

	Específico	TDR	13	64
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ART. 29.3 Y 163 - DS-344-2018-EF				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
contractual <div>* El CONSULTOR deberá ir levantando las observaciones que el Evaluador realice de forma permanente, como del Informe de pre evaluación del entregable que corresponda previa a su presentación formal a la Entidad, en caso de incumplimiento será causal de aplicación de penalidades y de ser el caso la resolución de contrato en caso de detectarse su incumplimiento contractual.</div> Por lo que finalmente se sobreentiende que no se trata de penalidades por mora. Por lo tanto, NO SE ACOGE LA OBSERVACION.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-153-2024-GRH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL COLEGIO NACIONAL CESAR VALLEJO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS- HCO-HCO

null