

PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°65-2023-HDNA-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN EN LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE TRES (03) PROYECTOS EN LAS PROVINCIAS DE HUARAZ, AIJA, CARHUAZ, HUARI, RECUAY, BOLOGNESI, HUAYLAS, YUNGAY, CORONGO, POMABAMBA Y MARISCAL LUZURIAGA EN EL DEPARTAMENTO DE ANCASH

En Trujillo, siendo las 11:00 horas del día 06 de febrero del 2024, se deja constancia de lo siguiente:

- Que, con fecha 27 de Setiembre del 2023, se convocó el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 65-2023-HDNA-1 para la contratación del SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN EN LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE TRES (03) PROYECTOS EN LAS PROVINCIAS DE HUARAZ, AIJA, CARHUAZ, HUARI, RECUAY, BOLOGNESI, HUAYLAS, YUNGAY, CORONGO, POMABAMBA Y MARISCAL LUZURIAGA EN EL DEPARTAMENTO DE ANCASH.
- Que, con fecha 04 de enero del 2024, se otorgó la buena pro al postor **JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ** por un monto adjudicado de S/369,180.06 (Trecientos Sesenta y Nueve Mil Ciento Ochenta con 06/100 Soles), consentimiento que fue registrado en el SEACE el día 12 de enero del 2024.
- Que, mediante CARTA N° 001-2024-JMIH-ANCASH de fecha de recepción 17 de enero de 2024, el postor ganador de la buena pro, **JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ**; presentó los documentos establecidos en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 065-2023-HDNA-1, para la suscripción de contrato.
- Que, mediante correo de fecha 19 de enero del 2024, se notificó al postor ganador de la buena pro, **JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ**; respecto a las observaciones formuladas a su documentación, otorgándole un plazo de 04 días hábiles, a fin de subsanar las mismas, consistentes en:

a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato.

Observación: Debe precisar su número de RUC

e) Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.

Observación: ILEGIBLE

h) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica.

Observación: De la revisión de la pag14. del archivo 'Doc.Perf.AS - 065-2023 HDNA, los costos unitarios presentados deberán ser especificados por ítem de acuerdo al objeto del contrato, se presenta modelo de referencia:

PROPUESTA ECONÓMICA			
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE TRES (3) PROYECTOS DE INVERSIÓN DE HIDRANDINA S.A. EN LA PROVINCIA DE TRUJILLO Y DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD			
RAZÓN SOCIAL: _____		RUC: _____	
DESCRIPCIÓN			COSTO TOTAL SIN IGV (S/)
I	ITEM PAQUETE 01		
	I.1	ESTUDIO DE PREINVERSION	
	I.2	EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	
	I.3	ESTUDIOS Y SERVICIOS	
II	ITEM PAQUETE 02		
	I.1	ESTUDIO DE PREINVERSION	
	I.2	EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	
	I.3	ESTUDIOS Y SERVICIOS	
III	ITEM PAQUETE 03		
	I.1	ESTUDIO DE PREINVERSION	
	I.2	EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	
	I.3	ESTUDIOS Y SERVICIOS	
COSTO TOTAL SIN IGV (S/)			
COSTO TOTAL INCLUIDO IGV (S/)			

i) Estructura de costos de la oferta económica

Observación:

- De la revisión de la pag17. del archivo 'Doc.Perf.AS - 065-2023 HDNA, se advierte que muchos valores correspondientes a costos unitarios y subtotales, no logran apreciarse correctamente, el cual no permite realizar una verificación clara de la estructura de costos presentada, mejorar presentación.

8	ESTUDIO DEFINITIVO	Costo Unitario S/
1.00	Personal Profesional (incluye honorarios, viáticos, seguro médico y de vida)	
1.01	Uno (01) Jefe de Estudio	6.000,00
1.02	Uno (01) Especialista en diseño de redes de distribución	5.100,00
1.03	Uno (01) Especialista en Coordinación y Modelado BIM	4.100,00
	Costo Directo (S/)	
	Gastos Generales (S/)	

es	1.00	6.000,00	12.000,00	
		6.000,00		
		7.588,17		
		5.939,43		
		1.648,74		
		300,00		
		13.888,17		
		74.220,66		
		40.539,55		
		13.888,17		
		128.648,38		
		151.805,09		

330 d.c.
175 d.c.
125 d.c.
30 d.c.

- De la revisión de la pag16. del archivo 'Doc.Perf.AS - 065-2023 HDNA Limitar a dos(02) decimales tanto los costos unitarios, Cantidades, Subtotales y Totales de la estructura de costos, se verifica incongruencias en productos parciales, por ejemplo en la Estructura de Gastos Generales : el producto del 10%x6837.95 resulta 683.80 y no 683.79 como se muestra en la estructura de costos, corregir.

3 varios				683.79
Legales y Notariales	Global	10%	6,837.95	683.79

- La sumatoria de gastos generales Fijos presentados en el folio 17 asciende a 133 799.99, mientras los GG Fijos presentados en el Folio 16 asciende a 37 141.74, de igual forma la sumatoria de GG Variable presentados en el folio 17 asciende a 37 141.74, mientras los GG Variable presentados en el folio 16 asciende a 133,800.00 ; corregir.

j) Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría de obra que conforman el paquete .

Observación: Deberá presentar el resumen de costos de cada Item, de acuerdo a lo observado en el acápite h).

l) Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave.

Observación: De acuerdo a los Términos de referencia de las Bases Integradas :

"Los documentos que acreditan la experiencia del personal clave deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del personal, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."

De la revisión efectuada al Certificado de trabajo presentado para la acreditación de la experiencia requerida del Personal clave : COORDINADOR BIM, las experiencias de los numerales 2) y 3) no indican fecha de culminación, por lo que dicha experiencia no corresponde contabilizarla, no cumpliendo la experiencia solicitada.

m) Declaración jurada del personal clave precisando el día, mes y año en que obtuvo su colegiatura, en caso que la fecha de colegiatura no se encuentre publicado en el portal web del colegio correspondiente.

Observación: No presento.

n) Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes .

Observación: El Equipamiento propuesto para el equipamiento estrategico N° 3 "Computadora de escritorio o Laptop con procesador Core I5 o superior u otro procesador equivalente con tarjeta gráfica 8 GB o superior y memoria RAM 32 GB o superior." La factura electrónica no acredita cual es el bien comprado, esto es que sea una computadora CORE I5 u otro procesador equivalente con tarjeta grafica 8GB; no cumple los requisitos mínimos establecidos en los Términos de Referencia de las Bases Integradas.

- Que, mediante CARTA N° 005-2024/JMIH-ANCASH de fecha de recepción 24 de enero del 2024, el postor ganador de la buena pro **JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ, subsana en parte** las observaciones planteadas.
- En relación a la subsanación en parte realizada por el postor ganador de la buena pro, cabe precisar que, haciéndose un análisis sobre el fondo de las observaciones planteadas, persisten las siguientes observaciones realizadas a la documentación presentada por el

postor adjudicado:

i) Estructura de costos de la oferta económica

Evaluación: No absuelta

- De la revisión de la pagina 7 del archivo 'Carta N° 005-2024 Subsanción de Observaciones 065', Persiste incongruencia en los productos parciales :

		ITEM PAQUETE 1				
A	ESTUDIO DE PREINVERSION	Costo Unitario S/	Cant (Personal/ Equipo)	Und	Cant	Costo Total (\$/)
1.00	Personal Clave (Incluye honorarios, viaticcos, seguro médico y de vida)					
1.01	Uno (01) Jefe de Estudio	9,000.00	0.20	mes	5.33	10,494.00
1.02	Uno (01) Especialista en diseño de redes de distribución	8,000.00	0.20	mes	2.92	4,664.00
1.03	Uno (01) Especialista en Coordinación y Modelado BIM	8,000.00	0.20	mes	2.92	4,664.00
1.04	Uno (01) Especialista en formulación de Estudios de Pre Inversión	6,000.00	0.20	mes	2.92	3,498.00

Para el Personal 1.02 , el producto de $8,000 \times 0.20 \times 2.92$ resulta 4,672.00 y no 4,664.00 como se muestra en la estructura de costos, de igual forma para el profesional propuesto 1.03 "Especialista en Coordinación y modelado BIM" .

Para el Personal 1.04, el producto de $6,000 \times 0.20 \times 2.92$ resulta 3,504.00 y no 3,498.00 como se muestra en la estructura de costos presentada.

Estas incongruencias en los productos se presenta en la estructura de costos para los Item Paquete 1, Paquete 2 y Paquete 3 presentados de los componentes 'Estudio Definitivo' y 'Formulación de Informe de Consistencia'.

- Persiste la observación referente a los Gastos Generales propuestos; de la revisión del archivo 'Carta N° 005-2024 Subsanción de Observaciones 065' la sumatoria de los Gastos Generales Fijos propuestos en la pagina 7 ascienden a 73,000.02 mientras los Gastos Generales Fijos propuestos en la pagina 8 ascienden a 20,047.79 existiendo incongruencia entre estos. Del mismo modo la sumatoria de los Gastos Generales Variables propuestos en la pagina 7 ascienden a 20,047.78, mientras que los Gastos Generales Variables propuestos en la pagina 8 ascienden a 73,000.00 existiendo incongruencia.

- En consecuencia, el postor **no ha cumplido con subsanar la totalidad de las observaciones planteadas**; por lo que de acuerdo a lo establecido en el artículo 141° del RLCE, cuando el postor adjudicado no cumpla con perfeccionar el contrato por alguna causa que le sea imputable, se produce la **pérdida automática de la Buena Pro**, lo cual significa que el postor pierde inmediatamente el derecho a suscribir el respectivo contrato, y será pasible de sanción administrativa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado, por lo que se procederá a comunicar a dicho Tribunal a fin de que proceda conforme a su competencia.
- Que, de acuerdo a dicho marco normativo del Reglamento de la Ley de Contrataciones, y a lo establecido en la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD - DISPOSICIONES APLICABLES PARA EL ACCESO Y REGISTRO DE INFORMACIÓN EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, en cuanto a que: ***"el mismo día del registro de la pérdida de la buena pro, la Entidad debe registrar el otorgamiento de la buena pro al postor que ocupó el segundo lugar o la declaratoria de desierto"***, se ha verificado el Acta 005 - AS-065-2023-HDNA-1 de fecha 18 de octubre del 2023 publicada en SEACE, **no existe postor calificado que haya ocupado el siguiente**

orden de prelación; conforme se observa en los anexos de la referida acta:

OFERTAS PRESENTADAS:

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron sus ofertas registrándolas en el Sistema del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ALVA JULCA RUBER GREGORIO	13/10/2023	12:55:27
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	13/10/2023	22:53:49
3	CONSORCIO NAZARENO(Conformado por: JORGE YARLAQUE MONTALVO y GAMMA ELECTRIC S.A.C.)	13/10/2023	20:44:35

OFERTAS EVALUADAS:

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, tres postores <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ALVA JULCA RUBER GREGORIO	100
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	80
3	CONSORCIO NAZARENO(Conformado por: JORGE YARLAQUE MONTALVO y GAMMA ELECTRIC S.A.C.)	90

RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ALVA JULCA RUBER GREGORIO	80	20	100
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	64	20	84
3	CONSORCIO NAZARENO(Conformado por: JORGE YARLAQUE MONTALVO y GAMMA ELECTRIC S.A.C.)	72	20	92

OFERTAS CALIFICADAS:

POSTORES ADMITIDOS		
ALVA JULCA RUBER GREGORIO	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	CONSORCIO NAZARENO(Conformado por: JORGE YARLAQUE MONTALVO y GAMMA ELECTRIC S.A.C.)
S/4,879,624.08	S/1,074,609.68	S/2,046,406.00
CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

ORDEN DE PRELACIÓN SEACE:

Nro. ítem	1	Descripción del ítem	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN EN LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE TRES (03) PROYECTOS EN LAS PROVINCIAS DE HUARAZ, AÍJA, CARHUAZ, HUARI, RECUAY, BOLOGNESI, HUAYLAS, YUNGAY, CORONGO,				Estado del registro	Publicado
Cantidad solicitada	3.00		Valor Referencial Total 410200.06				Estado inicial del ítem	Por adjudicar
			Propuesta única No				Estado final del ítem	Adjudicado
Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final	
INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1	3.00	369180.06	3.00	369180.06	88.0	1	
ALVA JULCA RUBER GREGORIO	0	3.00	369180.06			105.0		
CONSORCIO NAZARENO	0	3.00	369180.06			97.0		

Por lo que, de acuerdo a lo señalado en la normativa de contrataciones¹, se procede a **REGISTRAR LA PÉRDIDA DE LA BUENA PRO DEL POSTOR JUAN MANUEL INGA HERNANDEZ**, y en el mismo acto, **DECLARAR DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**.

Elizabeth Idrogo Oré
Jefe de la Unidad de Logística

¹ La normativa de contrataciones del Estado está conformada por la Ley, el Reglamento y las normas de carácter reglamentario emitidas por el OSCE.