




FORMATO N° 22
INFORME DE ANÁLISIS DE UNA DECLARATORIA DE DESIERTO

1 DATOS DEL FORMATO	Número de informe	FORMATO N°22-2024
	Fecha de emisión del informe	21/01/2025

2 ANTECEDENTES	<p>En la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Tayacaja, a los 21 días del mes de enero del año 2025, a la 11:20 horas, se reunieron los miembros del comite de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 134 -2024-MPT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-CS/MPT-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN LA LOCALIDAD DE PAMPAS DEL DISTRITO DE PAMPAS DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CUI N° 2595630, a fin de acordar la DECLARATORIA DE DESIERTO.</p>	
-----------------------	---	--

3 MOTIVOS DE LA DECLARATORIA DESIERTO		
Se registraron los participantes		El registro de participantes fue de 20 de diciembre del 2024 hasta el 12 de enero del 2025.
Se descalificaron todas las propuestas técnicas y/o económicas	X	Se presentaron 5 ofertas, 3 de ellas NO ADMITIDAS Y 2 de ellos los postores no obtuvieron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.
Se registraron participantes, pero no presentaron propuestas		No hubo ningun participantes, que no presentó propuestas.

4 CAUSAS PROBABLES DEL DESIERTO EN EL PROCESO DE SELECCIÓN		
<p>El Comité Especial, luego de las indagaciones con las dependencias competentes: el Comité de selección y considerando las consultas y observaciones acaecidas durante el proceso de selección, ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen lo siguiente:</p>		
4.1	El valor referencial debe ser reformulado pues éste no estuvo acorde con los montos de mercado.	
4.2	Las especificaciones técnicas o términos de referencia fueron establecidos de acuerdo con estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
4.3	Los postores no estructuraron adecuadamente sus propuestas, pues las descalificaciones derivan de errores en las ofertas, tanto técnicas en las metodologías.	X
4.4	Las especificaciones técnicas o términos de referencia, estuvieron confusos.	
4.5	<p>Otros</p> <p>Según la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, Asimismo, la RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma. En las metodologías del análisis de los procedimientos del Trabajo, netamente se habla de manera teórica, mas no, implementando dicha información al objeto de contratación, tomando como referencia en el TIEMPO DE DURACIÓN DE LA SUPERVISIÓN.</p> <p style="text-align: center;">POR LO TANTO SE DECLARA DESIERTO EL PROCESO DE SELECCION, DEBIDO A QUE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS.</p>	

5 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ		
		
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ		
		
NOMBRE Y FIRMA PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA SEGUNDO MIEMBRO	

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida.

CUADRO DE VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS				
1	2	3	4	5
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	JUAN EFRAIN EIZAGUIRRE SANTIWANKE / 18201142864	ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ GARDENAL / 10188207547	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. / 00553268811	CONSORCIO INGEN. EN ALVARO GILBERTO MORALES DIAZ - JOSE LUIS RIVERA S PECHO
1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5) Declaración jurada de Compromiso y Declaración Jurada de experiencia del personal Clave, debidamente suscritos.	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
6) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	285 días calendario, la supervisión de obra será de 225 días calendario y la liquidación de obra de 60 días.	285 días calendario, la supervisión de obra será de 225 días calendario y la liquidación de obra de 60 días.	285 días calendario, la supervisión de obra será de 225 días calendario y la liquidación de obra de 60 días.	285 días calendario, la supervisión de obra será de 225 días calendario y la liquidación de obra de 60 días.
7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA				
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por esas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Incorporar en la oferta los documentos que acrediten los "factores de evaluación", establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

REQUISITOS DE CALIFICACION				
REQUISITOS DE CALIFICACION	JUAN EFRAIN EIZAGUIRRE SANTIWANKE / 18201142864	ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ GARDENAL / 10188207547	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. / 00553268811	CONSORCIO INGEN. EN ALVARO GILBERTO MORALES DIAZ - JOSE LUIS RIVERA S PECHO
A. CAPACIDAD LEGAL				
Registro Nacional de Proveedores – Consultoría en Obras Urbanas Edificaciones y Afines, categoría B o superior.	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACION ACADEMICA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
B.3. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los últimos (03) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE
	CALIFICA			CALIFICA



FACTORES DE EVALUACION			
FACTORES DE EVALUACION	JUAN LEFRAN EZAQUIRE SANTIVANEZ (1970/11/02/RS)		CONTRERAS INO NIERA (ALVARO GILBERTO NORALES DIAZ-JOBE LUIS RIVEROS P-CHO)
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75		75
B. METODOLOGIA PROPUESTA	0		0
PUNTAJE TOTAL	75		75

