

FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	LP-06-2024-UEHAL/CS-1
----------	-----------------------	------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En el distrito de Santiago de la provincia y departamento de Cusco, a los 02 días del mes de abril del año 2025, en la Unidad de Logística del Hospital Antonio Lorena, a las 09:10 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 de fecha 28 de marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2024-UEHAL/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de MICROSCOPIO QUIRÚRGICO - IOARR CON CUI 2644677, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	RONALD SANCHEZ LEZAMA	Titular	X	Dependencia:	SERVICIO DE NEUROCIRUGIA	
		Suplente				
Primer Miembro	YURI VALENCIA SEGOVIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE MANTENIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES	
		Suplente				
Segundo Miembro	AMANDINA BELLIDO CALANCHI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	
		Suplente				

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado (S/)
	SURGICORP S.R.L.	1,873,400.00

5	BASE LEGAL	<p>Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</p>
----------	-------------------	---

6	ACUERDO ADOPTADO	<p>Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>
----------	-------------------------	---

7		<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> Presidente DEL COMITE DE SELECCION H.A.L. </div> <div style="text-align: center;"> 1er. Miembro DEL COMITE DE SELECCION H.A.L. </div> <div style="text-align: center;"> 2do. Miembro DEL COMITE DE SELECCION H.A.L. </div> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>
----------	--	---

FORMATO N° 11 ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:																																															
1	NÚMERO DE ACTA	LP-06-2024-UEHAL/CS-1																																													
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el distrito de Santiago de la provincia y departamento de Cusco, a los 01 días del mes de abril del año 2025, en la Unidad de Logística del Hospital Antonio Lorena, a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 de fecha 28 de marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2024-UEHAL/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de MICROSCOPIO QUIRÚRGICO - IOARR CON CUI 264467, a fin de efectuar la EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, conforme a la Resolución N° 2106-2025-TCE-S1 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 24 de marzo de 2025.</p>																																														
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">RONALD SANCHEZ LEZAMA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 35%;">SERVICIO DE NEUROCIRUGIA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">YURI VALENCIA SEGOVIA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE MANTENIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">AMANDINA BELLIDO CALANCHI</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	RONALD SANCHEZ LEZAMA	Titular	X	Dependencia:	SERVICIO DE NEUROCIRUGIA	Suplente		Primer Miembro	YURI VALENCIA SEGOVIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE MANTENIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES	Suplente		Segundo Miembro	AMANDINA BELLIDO CALANCHI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente																			
Presidente	RONALD SANCHEZ LEZAMA	Titular	X	Dependencia:	SERVICIO DE NEUROCIRUGIA																																										
		Suplente																																													
Primer Miembro	YURI VALENCIA SEGOVIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE MANTENIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES																																										
		Suplente																																													
Segundo Miembro	AMANDINA BELLIDO CALANCHI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																																										
		Suplente																																													
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #f4a460;"> <th style="width: 5%;">Nro.</th> <th style="width: 10%;">Tipo proveedor</th> <th style="width: 10%;">RUC/Código</th> <th style="width: 40%;">Nombre o Razón Social</th> <th style="width: 15%;">Fecha de registro en el procedimiento</th> <th style="width: 10%;">Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20513441208</td> <td>LABOFTA S.A.C</td> <td style="text-align: center;">21/11/2024</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20516920123</td> <td>SURGICORP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SURGICORP S.R.L.</td> <td style="text-align: center;">02/12/2024</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20551771122</td> <td>SOLUCIONES Y SOPORTES TECNICOS S.A.C. S Y ST S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">20/11/2024</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20606823976</td> <td>EROSMEDIC S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">30/01/2025</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20607850799</td> <td>C Y R COMPANY MEDICAL E.I.R.L.</td> <td style="text-align: center;">06/12/2024</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20607919331</td> <td>DREMED PERU S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">22/11/2024</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> </tbody> </table>					Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	1	Proveedor con RUC	20513441208	LABOFTA S.A.C	21/11/2024	Válido	2	Proveedor con RUC	20516920123	SURGICORP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SURGICORP S.R.L.	02/12/2024	Válido	3	Proveedor con RUC	20551771122	SOLUCIONES Y SOPORTES TECNICOS S.A.C. S Y ST S.A.C.	20/11/2024	Válido	4	Proveedor con RUC	20606823976	EROSMEDIC S.A.C.	30/01/2025	Válido	5	Proveedor con RUC	20607850799	C Y R COMPANY MEDICAL E.I.R.L.	06/12/2024	Válido	6	Proveedor con RUC	20607919331	DREMED PERU S.A.C.	22/11/2024	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																																										
1	Proveedor con RUC	20513441208	LABOFTA S.A.C	21/11/2024	Válido																																										
2	Proveedor con RUC	20516920123	SURGICORP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SURGICORP S.R.L.	02/12/2024	Válido																																										
3	Proveedor con RUC	20551771122	SOLUCIONES Y SOPORTES TECNICOS S.A.C. S Y ST S.A.C.	20/11/2024	Válido																																										
4	Proveedor con RUC	20606823976	EROSMEDIC S.A.C.	30/01/2025	Válido																																										
5	Proveedor con RUC	20607850799	C Y R COMPANY MEDICAL E.I.R.L.	06/12/2024	Válido																																										
6	Proveedor con RUC	20607919331	DREMED PERU S.A.C.	22/11/2024	Válido																																										
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma electrónica del SEACE:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #f4a460;"> <th style="width: 5%;">Nro.</th> <th style="width: 10%;">RUC/Código</th> <th style="width: 40%;">Nombre o Razón Social</th> <th style="width: 15%;">Fecha de registro</th> <th style="width: 10%;">Hora de registro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>20516920123</td> <td>SURGICORP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SURGICORP S.R.L.</td> <td style="text-align: center;">31/01/2025</td> <td style="text-align: center;">17:35:26</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>20551771122</td> <td>SOLUCIONES Y SOPORTES TECNICOS S.A.C. S Y ST S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">31/01/2025</td> <td style="text-align: center;">23:38:24</td> </tr> </tbody> </table>					Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	1	20516920123	SURGICORP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SURGICORP S.R.L.	31/01/2025	17:35:26	2	20551771122	SOLUCIONES Y SOPORTES TECNICOS S.A.C. S Y ST S.A.C.	31/01/2025	23:38:24																											
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro																																											
1	20516920123	SURGICORP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SURGICORP S.R.L.	31/01/2025	17:35:26																																											
2	20551771122	SOLUCIONES Y SOPORTES TECNICOS S.A.C. S Y ST S.A.C.	31/01/2025	23:38:24																																											
6	<p>Acto seguido, se procede con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.</p>																																														



7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	No corresponde			

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada y conforme a la Resolución N° 2106-2025-TCE-S1 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 24 de marzo de 2025, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	SOLUCIONES Y SOPORTES TÉCNICOS S.A.C.	ÚNICO	
	2	SURGICORP S.R.L.	ÚNICO	

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	
	1	SOLUCIONES Y SOPORTES TÉCNICOS S.A.C.	Monto ofertado (\$/):	2,141,357.45
	2	SURGICORP S.R.L.	Monto ofertado (\$/):	1,873,400.00

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SOLUCIONES Y SOPORTES TÉCNICOS S.A.C.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	52.49 puntos	
		PLAZO DE ENTREGA	20 puntos	
		GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	10 puntos	
		MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	10 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92.49 puntos	
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SURGICORP S.R.L.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	60 puntos	
		PLAZO DE ENTREGA	20 puntos	
		GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	10 puntos	
		MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	0 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos	

11	CALIFICACIÓN			
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SOLUCIONES Y SOPORTES TÉCNICOS S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		A.1 FACTURACIÓN	X	
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		X



	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		SURGICORP S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	A.1	FACTURACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	SURGICORP S.R.L.

13	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comite de selección, por unanimidad , dan por aprobados los resultados de admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta y en concordancia a los considerandos de la Resolución N° 2106-2025-TCE-S1 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 24 de marzo de 2025.	

14	 Presidente DEL COMITE DE SELECCION H.A.L.			 1er. Miembro DEL COMITE DE SELECCION H.A.L.			 2do. Miembro DEL COMITE DE SELECCION H.A.L.		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN									

ANEXO N° 01

CUADRO FACTORES DE EVALUACIÓN

licitación pública N° 06-2024-UEHAL/CS-1 (Primera Convocatoria)
CONTRATACION DE "MICROSCOPIO QUIRÚRGICO - IOARR CON CUI 264467"

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2
A. PRECIO			SOLUCIONES Y SOPORTES TÉCNICOS S.A.C.	SURGICORP S.R.L.
<u>Evaluación:</u>		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:	2,141,357.45	1,873,400.00
<u>Acreditación:</u>		$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p>i = Oferta</p> <p>Pi = Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>Oi = Precio i</p> <p>Om = Precio de la oferta más baja</p> <p>PMP = Puntaje máximo del precio</p>	52.49	60
Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).				
<u>Puntaje máximo del factor:</u>		60 puntos	2,141,357.45	1,873,400.00
B. PLAZO DE ENTREGA			79 días	79 días
<u>Evaluación:</u>		De 85 hasta 89 días calendarios		
Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.		5 puntos		
<u>Acreditación:</u>		De 80 hasta 84 días calendarios		
Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)		10 puntos		
<u>Puntaje máximo del factor:</u>		De 75 hasta 79 días calendario:	20	20
C. GARANTÍA COMERCIAL		20 puntos		
<u>Evaluación:</u>			49 meses	49 meses
Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.				
<u>Acreditación:</u>		Más de 48 meses	10	10
Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del postor.				
<u>Puntaje máximo del factor:</u>		10 puntos		



D. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS			Presenta	No presenta
Evaluación: 1.- RESOLUCIÓN 4K – Para uso en sistema 3D solicitado en característica técnica D01 y visualizado en monitor 2.- INSTRUMENTO DE VISUALIZACIÓN, SONDA DIGITAL O NEUROENDOSCOPIO DIGITAL. Para visualización de detalles anatómicos de difícil acceso para el microscopio, deben incluir iluminación y ópticas esterilizables			10 Mejora 1 : 5 puntos Mejora 2 : 5 puntos	
Acreditación: Se acreditará únicamente mediante la presentación de brochure, manual, instructivo, manual o carta del fabricante que indique el cumplimiento de esta mejora tecnológica				
Puntaje máximo del factor:				
10 puntos				
PUNTAJE TOTAL			92.49 PUNTOS	90 PUNTOS
ORDEN DE PRELACION			PRIMER LUGAR	SEGUNDO LUGAR



ANEXO N° 02
CUADRO REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2024-UEHAL/CS-1 (Primera Convocatoria)
CONTRATACION DE "MICROSCOPIO QUIRÚRGICO - IOARR CON CUI 264467"

DETALLE DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:		POSTOR 1	POSTOR 2
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		SOLUCIONES Y SOPORTES TÉCNICOS S.A.C.	SURGICORP S.R.L.
A.	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,000,000.00 (Dos millones con 00/100 soles) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran bienes similares a los siguientes: EQUIPOS DE MICROSCOPIO QUIRÚRGICO</p> <p>EN GENERAL Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad (...).</p>	<p>CUMPLE</p>	<p>CUMPLE</p>
B.	<p>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</p>	<p>NO CUMPLE: No cumple con acreditar la experiencia del personal clave propuesto, puesto que para cada personal solo presentó un certificado de trabajo con el que no acredita el tiempo de experiencia requerido en las Bases Integradas Definitivas.</p> <p>Las bases definitivas (en concordancia con las bases estándar) establecen: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."</p> <p>El postor adjunta para sus dos personas propuestas un Certificado Único Laboral (CUL), el cual es un documento electrónico que contiene información necesaria para facilitar la contratación laboral de las personas de 18 años a más, en el mercado laboral formal y dentro del territorio nacional; es decir, es el documento necesario para postular a un empleo que reúne información personal, antecedentes policiales, penales y judiciales, educación y experiencia laboral formal. En este documento se describe: Nombres y Apellidos del personal clave, Plazo de prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, Nombre de la entidad que emite el documento (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo), Fecha de emisión del documento, Nombres y apellidos de quien suscribe el documento (Firma digital del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo). Sin embargo, no establece el cargo desempeñado que permita verificar la experiencia en las actividades requeridas por la entidad. Siendo así este certificado sólo resultaría válido, siempre que se adjunte a éste los "certificados, constancias u otros" que permitan verificar el cargo desempeñado del personal clave.</p> <p>Ahora bien, el postor adjunta un Certificado de trabajo para acreditar experiencia de SERGIO GUSTAVO LOVERA PEÑA emitido por el mismo postor. Del Certificado Único Laboral (CUL) adjunto, se tiene que en la sección de "experiencia laboral", se menciona siete (7) empresas, de los cuales el postor solo adjuntó de manera complementaria a éste, un (1) certificado de trabajo con el que acredita "2 años, 2 meses y 16 días", de igual forma se propone a SILVIA LUZ CHING ROSAZZA de quien se adjunta un Certificado Único Laboral (CUL), en cuya sección de "experiencia laboral" se menciona seis (6) empresas, de los cuales el postor solo adjuntó un (1) certificado de trabajo emitido por el mismo postor, con el que</p>	
B.1	<p>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p> <p>Requisitos: Con una experiencia mínima de tres (03) años en el uso, instalación, configuración, mantenimiento preventivo y correctivo de EQUIPOS MICROSCOPIOS QUIRURGICOS O SIMILARES (equipos biomédicos que cuenten con óptica)</p> <p>Acreditación: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p>Importante • El tiempo de experiencia mínimo debe ser razonable y congruente con el periodo en el cual el personal ejecutará las actividades para las que se le requiere, de forma tal que no constituya una restricción a la participación de postores. • Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</p>	<p>CUMPLE</p>	



Existen casos relacionados que ya se han dado como jurisprudencia en otros procedimientos de selección donde el tribunal de contrataciones se ha pronunciado al respecto con la **Resolución N° 4724-2023-TCE-S2** cuya sumilla es "(...) debe señalarse que los principios que rigen las contrataciones, tal como el principio de eficiencia y eficacia, debe ser entendido de conformidad a la Ley y al Reglamento y no al margen de dichos dispositivos legales, como pretende la Entidad; pues la norma es clara en señalar cuáles son los supuestos en los que, el comité de selección puede requerir la subsanación de ofertas, y la regla aplicable para un supuesto de subsanación.", **Resolución N° 04093-2023-TCE-S6**: "(...) asimismo, el contenido de dicha documentación debe incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y los nombres y apellidos de quien suscribe el documento" y **Resolución N° 3670-2021-TCE-S1**. Asimismo se tiene las opiniones del OSCE: **OPINIÓN N° 011-2019/DTN en concordancia con la OPINIÓN N° 011-2019/DTN**: "1. La normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor. 2. El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación".

acredita "5 meses y 30 días", teniendo así que ninguna de las personas propuestas cumple con la experiencia solicitada de tres(03) años. Si bien es cierto el postor presenta un CUL en cuyo resumen describe amplia experiencia, este documento por sí solo no permite identificar el cargo desempeñado en dichas empresas; por ende, el comité no puede presumir que el personal tenga experiencia en las actividades requeridas en las bases considerando que no está dentro de sus funciones el hecho de interpretar ofertas. De otra parte, se adjunta una serie de certificados "de capacitación" que nada tienen que ver con la experiencia, considerando que son dos requisitos de calificación totalmente diferentes.

De esta manera, el Certificado Único Laboral (CUL) para acreditar la experiencia del personal propuesto para el personal clave, no consigna la información mínima exigida en las bases definitivas para considerarse como un documento idóneo para acreditar el mencionado requisito de calificación, toda vez que no es posible identificar el cargo desempeñado del personal clave, que permita identificar la expertiz de éstos en las actividades requeridas por la entidad. Y los certificados de trabajo presentados no cumplen con acreditar el tiempo mínimo requerido en las bases. Por lo tanto, al no indicar el "cargo desempeñado" en el Certificado Único Laboral del que se pueda desprender las funciones o actividades realizadas por el personal clave y generar trazabilidad, se tiene que dicho documento no acredita la experiencia del personal propuesto, de conformidad con lo establecido en las bases definitivas (en concordancia con las bases estándar).

Ahora bien, respecto a la posibilidad de la subsanación de dicho extremo en la oferta del postor, cabe señalar que si bien el listado de supuestos de subsanación previsto en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento no es taxativo, en tanto incluye la frase "entre otros", lo cierto es que el postor debe de tener conocimiento que a través de la subsanación, se incluiría "otros certificados" que no forman parte de la oferta original, información que es imprescindible para considerar idóneo los documentos a efectos de acreditar la experiencia del personal clave; en consecuencia, la inclusión de otros certificados señalados en el CUL, alteraría el contenido esencial de la oferta presentada (dado que los documentos se incluirían para acreditar la experiencia.)

Por lo tanto, no debe confundirse aquellas situaciones en que, la poca importancia del error (material o formal), permite la corrección (o subsanación) de la oferta, de aquellos otros que, por su importancia, no son materia de subsanación, debiendo el postor en estos supuestos asumir las consecuencias previstas en la normativa por su falta de diligencia en la presentación de su oferta considerando que la participación en los procedimientos de contratación pública exige de los agentes económicos una especial diligencia al momento de formular sus ofertas, debiendo verificar previamente no solo la autenticidad de los documentos a presentar, sino que se cuenta con la totalidad de ellos de manera fehaciente e idónea. Por todo lo expuesto, el comité de selección, en concordancia con otras jurisprudencias donde el Tribunal de Contrataciones se ha pronunciado, tales como la Resolución N° 4724-2023-TCE-S2, Resolución N° 04093-2023-TCE-S6 y Resolución N° 3670-2021-TCE-S1; no considera solicitar la subsanación de la oferta del postor.

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN:

NO CALIFICA

CALIFICA

