

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS ELECTRONICAMENTE A TRAVEZ DEL SEACE Y CALIFICACIÓN:  
BIENES

1	NÚMERO DE ACTA	3																																						
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, la ciudad de Tarma, a los 3 días del mes de abril del año 2023], en el local de la Oficina de Logística de la EPS SIERRA CENTRAL SRL, a las 11: 00 HORAS, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante FORMATO N°04 del OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°01-2023CS-EPS-SC-SRL-I, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE EQUIPO OPERACIONAL HIDRÁULICO PARA EL MANTENIMIENTO DE REDES DE ALCANTARILLADO DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO DE LA PROVINCIA DE TARMA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS ELECTRONICAMENTE A TRAVEZ DEL SEACE y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota - En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																							
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Gerssina Mildret Enero Antonio</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Franco Guevara Alex</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>EXPERO INDEPENDIENTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Carsoso Rodriguez Alex Paul</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	Gerssina Mildret Enero Antonio	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA			Suplente				Primer Miembro	Franco Guevara Alex	Titular	X	Dependencia:	EXPERO INDEPENDIENTE			Suplente				Segundo Miembro	Carsoso Rodriguez Alex Paul	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA			Suplente			
Presidente	Gerssina Mildret Enero Antonio	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	Franco Guevara Alex	Titular	X	Dependencia:	EXPERO INDEPENDIENTE																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	Carsoso Rodriguez Alex Paul	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA																																			
		Suplente																																						
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ANGULAR INGENIEROS S.A.C.</td> <td>20609558907</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>G TOWERS GROUP PERU SAC</td> <td>20601641322</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.</td> <td>20503236096</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558907	2	G TOWERS GROUP PERU SAC	20601641322	3	HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.	20503236096																								
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																						
1	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558907																																						
2	G TOWERS GROUP PERU SAC	20601641322																																						
3	HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.	20503236096																																						
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente a través del SEACE sus ofertas:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO G TOWERS</td> <td>31/03/2023</td> <td>20:31:19</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.</td> <td>31/03/2023</td> <td>22:38:36</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO G TOWERS	31/03/2023	20:31:19	2	HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.	31/03/2023	22:38:36																								
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																					
1	CONSORCIO G TOWERS	31/03/2023	20:31:19																																					
2	HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.	31/03/2023	22:38:36																																					
6	<p>Acto seguido, se procede a la impresión de las ofertas mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.</p>																																							
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consiguar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión	1			2																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión																																						
1																																								
2																																								
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> <p>De acuerdo al artículo 73 del RLCE y a la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación.</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO G TOWERS</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO G TOWERS	1	2	HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.	1	...																										
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																						
1	CONSORCIO G TOWERS	1																																						
2	HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.	1																																						
...																																								

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS ELECTRONICAMENTE A TRAVEZ DEL SEACE Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>	<b>% del valor referencial</b>	
1	CONSORCIO G TOWERS	464,153.00	96.80	
2	HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.	459,580.00	95.84	
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
	La evaluación de las ofertas se detalla en la presente Acta.			

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	CONSORCIO G TOWERS .		
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO			79.21 puntos
	PLAZO DE ENTREGA			10 puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS			10 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>99.21 puntos</b>
<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.		
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO			80 puntos
	PLAZO DE ENTREGA			10 puntos
	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS			10 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>100 puntos</b>

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>BONIFICACIÓN 5% REMYPE</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
1	HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.	100	5.00	105.00	
2	CONSORCIO G TOWERS	99.21	4.96	104.17	
...					
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					

<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>					
Luego de culminada la evaluación, el ..... determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:						
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.				
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X		
	B.1 FACTURACIÓN			X		
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>					
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	CONSORCIO G TOWERS				
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR			X		
	B.1 FACTURACIÓN			X		
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>					
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.						
....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>					
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.						



**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS ELECTRONICAMENTE A TRAVEZ DEL SEACE Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	HIDROBOMBEO INGENIEROS S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		

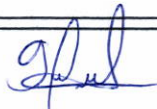
**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**



Frango Guevara Alex



Gerssina Mildret Enero Antonio



Cardoso Rodriguez Alex Paul

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**

**FORMATO Nº 11**

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS ELECTRONICAMENTE A TRAVEZ DEL SEACE Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL. INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:

**[ 14 ] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO [CCP]**

Mediante ..... [ 15 ] de fecha ..... [ 16 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 17 ].

Ampliación de CCP	Si				No	
Fecha de la ampliación de CCP						
Monto de la ampliación de CCP						

**[ 18 ] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD**

Aprobación del Titular de la Entidad	Si				No	
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo				Nº	
Fecha del documento de aprobación						

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN.

**[ 19 ] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA**

Nº	Nombre o razón social del postor			Acepto reducción de su oferta
1				Si
				No

**[ 20 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL**

De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		
2		
...		

**[ 21 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

**[ 22 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El ..... [ 23 ] durante la ..... [ 24 ], solicitó al postor ..... [ 25 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [ 26 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ..... [ 27 ]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ..... [ 28 ]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual ..... [ 29 ]
- Detallar el documento o error que se subsanó: ..... [ 30 ]

**ANEXO N°1**

**DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA**

<b>POSTORES</b>			<b>CONSORCIO G TOWERS</b>	<b>HIDROBONBEO INGENIEROS S.A.C.</b>
<b>DOCUMENTOS OBLIGATORIOS</b>			<b>Presenta de Forma Correcta</b>	<b>Presenta de Forma Correcta</b>
1	A) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	CUMPLE	CUMPLE
2	B) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	CUMPLE	CUMPLE
3	C) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	CUMPLE	CUMPLE
4	D) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	CUMPLE	CUMPLE
5	E) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Obligatorio	CUMPLE	CUMPLE
6	F) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Obligatorio	CUMPLE	NO APLICA
7	G) El precio de la oferta en soles, Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Obligatorio	CUMPLE	CUMPEL
<b>ESTADO DEL POSTOR</b>			<b>Admitido</b>	<b>Admitido</b>

  
Franco Guevara Alex

  
Gerssina Mildret Enero Antonio

  
Cardoso Rodriguez Alex Paul