

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**Adjudicación Simplificada N° 006 – 2025 – MPHy/CS derivada de la Licitación Pública N° 001 – 2024 –
MPHy/CS**

En, la Ciudad de Caraz, en la Oficina de Unidad de Logística de la Municipalidad Provincial de Huaylas, sito en Jr. San Martin 1121- Plaza de Armas S/N Caraz – Huaylas - Ancash, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante el Formato N° 004 – 2025-MPHy, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 006 – 2025 – MPHy/CS derivado de la Licitación Pública N° 001 – 2024 – MPHy/CS, cuyo objeto de convocatoria es la **ADQUISICION DE CAMION COMPACTADOR DE RESIDUOS SOLIDOS 4 x 2 DE 15 M3**, en el marco de la **IOARR: ADQUISICION DE CAMION COMPACTADOR; EN EL(LA) MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYLAS DISTRITO DE CARAZ, PROVINCIA DE HUAYLAS, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON C.U.I. N° 2662844**, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
* Para la Admisión	24/04/2025	24/04/2025	10:08 horas	12:14 horas
* Para la evaluación	24/04/2025	24/04/2025	12:15 horas	13:07 horas
* Para la calificación	28/04/2025	28/04/2025	09:47 horas	10:33 horas
* Para el otorgamiento de la buena pro:	28/04/2025	28/04/2025	10:35 horas	10:46 horas

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

Presidente	Mayor Milla Fernando Hugo	Condición	Con conocimiento técnico	Titular	x
				Suplente	
Primer Miembro	Tapia Gutiérrez Jenry Andy	Condición	Área Usuaría	Titular	x
				Suplente	
Segundo Miembro	Jara Huerta Gabriel Felipe	Condición	Órgano Encargado de las Contrataciones	Titular	x
				Suplente	

I) DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20520536761	MCM SOLUTIONS S.A.C.	13/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20538736695	CHALSA CORPORATION S.A.C.	10/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20601321875	J & L METAL GROUP S.A.C.	21/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20601762219	AUTONIZA S.A.C.	11/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20604113840	EMPRESA PERUANA DE CARROCERIAS S.R.L. - EMPECA S.R.L.	11/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	14/04/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20609264021	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L.	10/04/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20609854759	M & N MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/04/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20610286632	LEIMAR COMPANY S.A.C.	11/04/2025	Válido

14 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

1 2 > >> << <

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20611304570	JPC MOTORS INVERSIONES VEHICULARES S.A.C.	10/04/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20611711680	COINPRO VEHICULOS & MAQUINARIAS S.A.C.	10/04/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20612103624	CORPVECA S.A.C.	14/04/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20/04/2025	Válido

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 11 a 14. Página 2 / 2.

<< < 1 2 > >>

II) DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nº	Nombre o razón social del postor	R.U.C.	Fecha de presentación	Hora de presentación	Forma de presentación
1	LEIMAR COMPANY S.A.C.	20610286632	22/04/2025	18:19:59	Electrónica
2	J & L METAL GROUP S.A.C.	20601321875	22/04/2025	20:35:47	Electrónica
3	CONSORCIO AUTONIZA		22/04/2025	20:47:55	Electrónica
	Integrantes del consorcio:				
	AUTONIZA S.A.C.	20601762219			
	AUTONIZA PERU S.A.C.	20610785116			
4	CORPVECA S.A.C.	20612103624	22/04/2025	21:11:18	Electrónica

III) ADMISION DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el Comité de Selección procedió a verificar la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas.

a) DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

El Comité de Selección prosigue con la revisión del contenido de las ofertas, a fin de verificar que se cumpla con la presentación de los documentos obligatorios para su admisión, dicho resultado se presenta a continuación:

A. Documentos para la admisión de la oferta	OFERTA			
	1 LEIMAR COMPANY S.A.C.	2 J & L METAL GROUP S.A.C.	3 CONSORCIO AUTONIZA	4 CORPVECA S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases. (Anexo N° 3).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
e) Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el				

representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	Presenta	No corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES, Anexo N° 6	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

b) DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, NO existen ofertas que no se admiten.

c) DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	LEIMAR COMPANY S.A.C.	Ítem Único
2	J & L METAL GROUP S.A.C.	Ítem Único
3	CONSORCIO AUTONIZA	Ítem Único
4	CORPVECA S.A.C.	Ítem Único

IV) EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego se procedió a la Evaluación de las Ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las presentes Bases del procedimiento de selección, la cual tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores de evaluación y el procedimiento enunciados en la sección específica de las bases.

a) PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	LEIMAR COMPANY S.A.C.	558,889.00	96.69
2	J & L METAL GROUP S.A.C.	534,186.00	92.42
3	CONSORCIO AUTONIZA	537,000.00	92.91
4	CORPVECA S.A.C.	549,186.00	95.01

b) DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS DE CADA POSTOR

Respecto al factor de evolución PRECIO, la evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		LEIMAR COMPANY S.A.C.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		62.13 puntos
PLAZO DE ENTREGA		10.00 puntos
GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		10.00 puntos
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS		10.00 puntos
CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		05.00 puntos
PUNTAJE TOTAL		97.13 puntos

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		J & L METAL GROUP S.A.C.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		65.00 puntos
PLAZO DE ENTREGA		10.00 puntos
GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		10.00 puntos
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS		10.00 puntos
CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		05.00 puntos
PUNTAJE TOTAL		100.00 puntos

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO AUTONIZA
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		64.66 puntos
PLAZO DE ENTREGA		10.00 puntos
GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		10.00 puntos
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS		10.00 puntos
CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		05.00 puntos
PUNTAJE TOTAL		99.66 puntos

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CORPVECA S.A.C.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		63.23 puntos
PLAZO DE ENTREGA		10.00 puntos
GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR		10.00 puntos
DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS		10.00 puntos
CAPACITACION DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD		05.00 puntos
PUNTAJE TOTAL		98.23puntos

c) ORDEN DE PRELACION

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	J & L METAL GROUP S.A.C.	100.00 Puntos
2	CONSORCIO AUTONIZA	99.66 Puntos
3	CORPVECA S.A.C.	98.23 Puntos
4	LEIMAR COMPANY S.A.C.	97.13 Puntos

V) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

El numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".

Por su parte, el numeral 75.2. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, menciona que: *"Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos"*.

Es de señalar que, en la revisión y verificación de los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación, el Comité de Selección ha observado que el Postor **J & L METAL GROUP S.A.C.**, presenta el **ANEXO N° 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, folio 42 de su oferta, en la cual no se aprecia toda la información (columnas) establecidas, según las bases integradas del procedimiento de selección. Así mismo, se observa que el postor **CORPVECA S.A.C.** en el **ANEXO N° 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, folio 43 de su oferta, no se aprecia toda la información (columnas) establecidas según las bases integradas del procedimiento de selección; así mismo, la nomenclatura señalada, no corresponde al procedimiento de selección.

Al respecto, es de señalar que el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que: "durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta" (el subrayado es nuestro).


De esta manera, **la normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor**; este último responde a la necesidad de conservar la mayor cantidad posible de ofertas y que -a partir de un escenario de competitividad- la contratación sea realizada bajo las mejores condiciones técnicas y económicas que existan en el mercado.

Por lo tanto, los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD, amparado en lo dispuesto en el Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgará un plazo máximo de un (01) día hábil para subsanar la oferta presentada, según observación efectuada y, así proseguir con las etapas del procedimiento selección.

En ese sentido, el presidente del Comité de Selección, mediante Carta N° 001 – 2025 – MPHy/CS - AS 06, de fecha 24 de abril del 2025, se notificó a través del SEACE, al postor **J & L METAL GROUP S.A.C.**; así mismo mediante Carta N° 002 – 2025 – MPHy/CS - AS 06, de fecha 24 de abril del 2025, se notificó a través del SEACE, al postor **CORPVECA S.A.C.**, para que ambos postores efectúen la subsanación de sus ofertas, según las observaciones efectuada, en la cual se le otorga un plazo máximo de un (01) día hábil.

Con fecha veintiocho (28) de abril del 2025, el Comité de Selección, procedió a verificar en el SEACE si el postor **J & L METAL GROUP S.A.C.** y **CORPVECA S.A.C.**, han subsanado su oferta través del SEACE.

Es así que de la verificación en el SEACE se tiene que el postor **J & L METAL GROUP S.A.C.** y **CORPVECA S.A.C.** no han subsanado la observación efectuada a su oferta; tal como se muestra en la captura siguiente:

Three handwritten signatures in blue ink, likely representing the members of the Selection Committee mentioned in the text. The signatures are stylized and appear to be written on a document.





CAPTURA DE NO SUBSANACION DE OBSERVACION A LA OFERTA: J & L METAL GROUP S.A.C.

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYLAS - CARAZ
Nomenclatura	AS-SM-6-2025-MPHY/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Bien
Descripción del objeto	ADQUISICION DE CAMION COMPACTADOR DE RESIDUOS SOLIDOS 4 x 2 DE 15 M3
Número de Contratación	MP-2024-234

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20601321875
Consortio	No
Nombre o razón social	J & L METAL GROUP S.A.C.

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitudes	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	24/04/2025	1	Publicado	 (363406 KB)	No	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1 / 1



CAPTURA DE NO SUBSANACION DE OBSERVACION DE LA OFERTA: CORPVECA S.A.C.

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYLAS - CARAZ
Nomenclatura	AS-SM-6-2025-MPHY/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Bien
Descripción del objeto	ADQUISICION DE CAMION COMPACTADOR DE RESIDUOS SOLIDOS 4 x 2 DE 15 M3
Número de Contratación	MP-2024-234

Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	2060132624
Consortio	No
Nombre o razón social	CORPVECA S.A.C.

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitudes	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	24/04/2025	1	Publicado	 (371789 KB)	No	  

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1 / 1

Cabe precisar que, el artículo 58-Régimen de notificaciones- del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: *“Todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación. La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE”* (el subrayado y negrita es nuestro).

De lo señalado en la normativa de contrataciones, se advierte que los postores tienen la entera responsabilidad de efectuar un permanente seguimiento del SEACE, toda vez que la solicitud de subsanación se realiza de manera electrónica a través del SEACE y que dicha notificación prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente.

Así mismo, mencionar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE, de conformidad a lo señalado en el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Puesto que el plazo otorgado para la subsanación de observaciones de la ofertas se ha cumplido, se prosigue con las etapas del Procedimiento de Selección

a) DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO AUTONIZA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		x	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		LEIMAR COMPANY S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		x	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

b) DETALLE Y JUSTIFICACION DE LA DESCALIFICACION DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	J & L METAL GROUP S.A.C.
2	CORPVECA S.A.C.

Razones de su Descalificación

1) J & L METAL GROUP S.A.C.

- En primer lugar, cabe mencionar que, en amparo del artículo 60° del RLCE, el Comité de Selección, mediante Carta N° 001 – 2025 – MPHy/CS - AS 06, de fecha 24 de abril del 2025, notificó a través del SEACE, al postor **J & L METAL GROUP S.A.C.**, las observaciones formuladas a su oferta, en la cual se le otorgo un plazo máximo de un (01) día hábil para su subsanación, dada la baja complejidad de la observación.
- El Comité de Selección observa que el postor **J & L METAL GROUP S.A.C.**, presenta el **ANEXO N° 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, folio 42 de su oferta, en la cual no se aprecia toda la información (columnas) establecidas, según las bases integradas del procedimiento de selección, pese a haber sido requerido su subsanación mediante Carta N° 001 – 2025 – MPHy/CS - AS 06, a través del SEACE; evidenciándose que el postor no cumplió con la subsanación de su oferta dentro del plazo otorgado por el comité de selección; por lo cual, su oferta es descalificada.

ANEXO N° 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - J & L METAL GROUP S.A.C.

ANEXO N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006 – 2025 – MPHy/CS derivada de la LICITACION
PUBLICA N° 001-2024-MPHy/CS

Presente -

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA:

N°	CUENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DE FACTURA/CONTRATO	FECHA	MONEDA	IMPORTE	M. F. ACUM SOLES S/
1	DISTRITAL DE AMARILIS	COMPACTADOR 15 M3					
	TOTAL						1,745,100.00

Caraz, 22 abril 2025

J&L METAL GROUP S.A.C.

LUCY DENISE LUJAN JANAMPA
GERENTE GENERAL

ANEXO N° 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – BASES INTEGRADAS

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYLAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003 – 2025 – MPH/CS

BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO ⁴¹	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ⁴² DE:	MONEDA	IMPORTE ⁴³	TIPO DE CAMBIO VENTA ⁴⁴	MONTO FACTURADO ACUMULADO ⁴⁵
1										
2										
3										
4										
5										
6										

⁴¹ Se refiere a la fecha de suscripción del contrato.

⁴² Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustenatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".

⁴³ Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso.

⁴⁴ El tipo de cambio venta debe corresponder al publicado por la SBS correspondiente a la fecha de suscripción del contrato.

⁴⁵ Consignar en la moneda establecida para el valor referencial.

En ese sentido, es de mencionar que la RESOLUCION N° 1301-2022-TCE-S4, menciona que "debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos".

Además, considerar que la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, indica "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno". Así mismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 00535-2022-TCE-S2, menciona "(...) cabe traer al análisis lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento".

2) CORPVECA S.A.C.

En primer lugar, cabe mencionar que, en amparo del artículo 60° del RLCE, el Comité de Selección, mediante Carta N° 002 – 2025 – MPH/CS - AS 06, de fecha 24 de abril del 2025, notificó a través del

SEACE, al postor **CORPVECA S.A.C.**; las observaciones formuladas a su oferta, en la cual se le otorgo un plazo máximo de un (01) día hábil para su subsanación, dada la baja complejidad de la observación.

- El Comité de Selección observa que el postor **CORPVECA S.A.C.** en el **ANEXO N° 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, folio 43 de su oferta, no se aprecia toda la información (columnas) establecidas según las bases integradas del procedimiento de selección; así mismo, la nomenclatura señalada, no corresponde al procedimiento de selección, pese a haber sido requerido su subsanación mediante Carta N° 002 – 2025 – MPHy/CS - AS 06, a través del SEACE, evidenciándose que el postor no cumplió con la subsanación de su oferta dentro del plazo otorgado por el comité de selección; por lo cual, su oferta descalificada.

ANEXO N° 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - CORPVECA S.A.C.

**ANEXO N° 08
EXPERIENCIA DEL POSTOR**

Señores

**COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2024-MDM-SEGUNDA CONVOCATORIA**

Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DE FACTURA/CONTRATO	FECHA	MONEDA	IMPORTE S/.	M. F. ACUM SOLES S/
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAPMA	CAMION COMPACTADOR 8 M3 Y 15 M3	FACTURA 0001	22/08/2024	SOL	2.350.000,00	1.880.000,00
	TOTAL						1.880.000,00

Moche, 7 enero 2024

CORPVECA S.A.C.

MICHAEL SANCHEZ MALAGA
GERENTE GENERAL

ANEXO N° 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – BASES INTEGRADAS

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYLAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003 – 2025 – MPM/CS

BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO ⁴¹	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ⁴² DE:	MONEDA	IMPORTE ⁴³	TIPO DE CAMBIO VENTA ⁴⁴	MONTO FACTURADO ACUMULADO ⁴⁵
1										
2										
3										
4										
5										
6										

⁴¹ Se refiere a la fecha de suscripción del contrato.

⁴² Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTH: "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTH, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión, asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".

⁴³ Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso.

⁴⁴ El tipo de cambio venta debe corresponder al publicado por la SBS correspondiente a la fecha de suscripción del contrato.

⁴⁵ Consignar en la moneda establecida para el valor referencial.

En ese sentido, es de mencionar que la RESOLUCION N° 1301-2022-TCE-S4, menciona que "debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos".

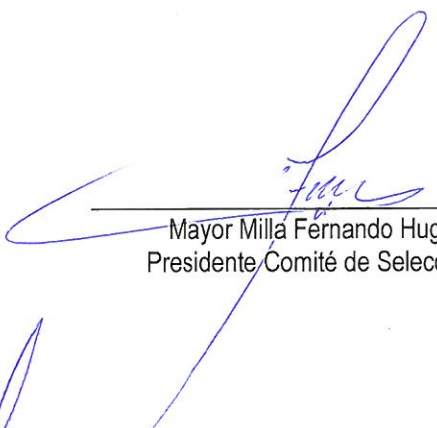
Además, considerar que la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, indica "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno". Así mismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 00535-2022-TCE-S2, menciona "(...) cabe traer al análisis lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento".

VI) OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

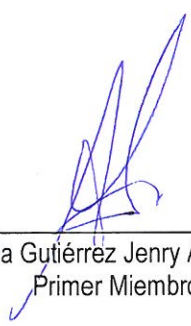
De acuerdo con los resultados obtenidos, el postor **CONSORCIO AUTONIZA**, integrado por **AUTONIZA S.A.C.** con R.U.C. N° 20601762219 y **AUTONIZA PERU S.A.C.** con R.U.C. N° 20610785116, obtiene la buena pro; siendo el monto adjudicado la suma de **S/ 537,000.00 (Quinientos Treinta y Siete Mil Con 00/100 Soles)**.

VII) ACUERDO ADOPTADO


El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por: **UNANIMIDAD**.



Mayor Milla Fernando Hugo
Presidente Comité de Selección



Tapia Gutiérrez Jenry Andy
Primer Miembro



Econ. Jara Huerta Gabriel Felipe
Segundo Miembro