

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 006-2024 -MPPI/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS PRINCIPALES CALLES DEL CENTRO POBLADO DE PUERTO SUNGARO SIENDO EN LAS AV. FERNANDO BELAUNDE JR LAS FLORES JR LOS ANGELES S/N DISTRITO DE PUERTO INCA DE LA PROVINCIA DE PUERTO INCA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO CUI 2591891

En la Provincia de Puerto Inca, Departamento de Huánuco, a los 16 días del mes de mayo del año dos mil veinticuatro y siendo las 10:25 am horas, se reunió el comité de selección en la oficina de Logística de la Municipalidad del Provincial de Puerto Inca para desarrollar el acto de apertura, evaluación y calificación de ofertas del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 006-2024-MPPI/CS – PRIMERA CONVOCATORIA** para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS PRINCIPALES CALLES DEL CENTRO POBLADO DE PUERTO SUNGARO SIENDO EN LAS AV. FERNANDO BELAUNDE JR LAS FLORES JR LOS ANGELES S/N DISTRITO DE PUERTO INCA DE LA PROVINCIA DE PUERTO INCA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO CUI 2591891**, que ejecutara la Municipalidad Provincial de Puerto Inca. El comité de selección del procedimiento de selección designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL Nº 086-2024-GM/MPPI** de fecha 24/04/2024, integrado por el ING. JUNIOR GIANPIERRE FLORES MELGAREJO como presidente, ing. MARIO ELI BARDON AQUINO Primer Miembro y el ING. YERSON NAPOLEON CAJAS TARAZONA como Segundo Miembro

Una vez iniciada la sesión el Presidente manifestó que la agenda del día era informar que luego de haber cumplido con el procedimiento de selección en sus diferentes etapas como son, elaboración de bases, absolución de consultas y observaciones que fueron emitidas luego de la opinión del área usuaria y la integración de bases; y a continuación el presidente manifestó que el procedimiento de selección se desarrolló según lo establecido en la Ley y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, sus modificaciones y cumpliendo la legislación complementaria así como los precedentes administrativos de uso obligatorio; del mismo modo se solicita al operador SEACE si en la plataforma existe alguna notificación de parte del OSCE y no existiendo hasta el momento observaciones ni se ha recibido notificaciones electrónicas o escritas del OSCE, así como ningún recurso pendiente de trámite se procede a continuar con el procedimiento de selección.

Seguidamente se ratifica que la agenda del día apertura, evaluación y calificación de ofertas de los postores registrados y que presentaran sus ofertas vía portal SEACE, para la calificación y evaluación de sus ofertas de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 006-2024-MPPI/CS – PRIMERA CONVOCATORIA** para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS PRINCIPALES CALLES DEL CENTRO POBLADO DE PUERTO SUNGARO SIENDO EN LAS AV. FERNANDO BELAUNDE JR LAS FLORES JR LOS ANGELES S/N DISTRITO DE PUERTO INCA DE LA PROVINCIA DE PUERTO INCA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO CUI 2591891**

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Luego de dar por instalada la mesa de los miembros se procedió a verificar la lista de empresas que se registraron electrónicamente.

No.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10214598634	TIPISMANA MENDOZA JOSE ANTONIO	01/05/2024	Válido	01/05/2024	10214598634
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	26/04/2024	Válido	26/04/2024	10283152079

3	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	07/05/2024	Válido	07/05/2024	10316063484
4	Proveedor con RUC	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	02/05/2024	Válido	02/05/2024	10324057035
5	Proveedor con RUC	10412750140	GONZALES VELA ALBERTO	30/04/2024	Válido	30/04/2024	10412750140
6	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	29/04/2024	Válido	29/04/2024	20486854473
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	08/05/2024	Válido	08/05/2024	20494986320
8	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	03/05/2024	Válido	03/05/2024	20529241039
9	Proveedor con RUC	20530706398	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ECCSAM S.R.L.	06/05/2024	Válido	06/05/2024	20530706398
10	Proveedor con RUC	20568778198	TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L.	30/04/2024	Válido	30/04/2024	20568778198
11	Proveedor con RUC	20603016743	CORPORACION GAMPBELK PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPGAMPER E.I.R.L.	02/05/2024	Válido	02/05/2024	20603016743
12	Proveedor con RUC	20606037601	ECOTERRA JSK E.I.R.L.	29/04/2024	Válido	29/04/2024	20606037601
13	Proveedor con RUC	20607615421	AEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/05/2024	Válido	05/05/2024	20607615421

13 registros encontrados, mostrando 12 registro(s), de 1 a 13. Página 2 / 2.

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nro.	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	10214598634	CONSORCIO SÚNGARO VIAL	13/05/2024	21:31:27
2	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	13/05/2024	22:10 33

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

2.2.1.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA A. Documentos para la admisión de la oferta	RAZÓN SOCIAL / POSTOR	
	CONSORCIO SÚNGARO VIAL	JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE

a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. (...)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO

IV. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:

Acto seguido, se procede a verificar si las ofertas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, teniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR	
	CONSORCIO SÚNGARO VIAL	JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA
A. CAPACIDAD LEGAL	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL*		
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE*	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO*	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - Facturación	SI CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO	CALIFICADA	NO CALIFICADA

SUSTENTO DE LA DESCALIFICACIÓN DE JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA:

SOBRE LOS CONTRATOS N° 1,2,3,7,8,10 Y 11.

En los requisitos de calificación de las bases integradas se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: y/o estudios de Preinversión (Prefactibilidad y/o factibilidad) y/o Elaboración de Expedientes técnicos en creación y/o mejoramiento y/o

rehabilitación de pistas y veredas y/o servicio de transitabilidad vehicular y/o peatonal y/o carretera vecinal y/o carretera y/o camino vecinal o la combinación de los términos anteriores.

Cabe precisar que, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N° 1882-2019-TCE-S1).

Por lo tanto, los contratos ya mencionados y detallados en el anexo 8 de la oferta del postor, no cumplen con lo requerido en las bases integradas, por lo que no corresponde validar dichas experiencias, debiendo restarse los montos respectivos del monto total consignado.

RESPECTO A LOS CONTRATOS N° 5 y 6

En los requisitos de calificación, literal C experiencia del postor en la especialidad de las bases integradas, se ha definido la forma de acreditación de la experiencia del postor, siendo esto de la siguiente manera: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Ahora bien, del contrato 5 se advierte en el folio 190 (CONTRATO N° 5 ANEXO N° 8 DE SUS OFERTA) un documento que no es de acreditación de acuerdo a lo solicitado; asimismo, es ilegible y no acredita la cancelación de manera documental y fehacientemente, cabe precisar que si bien es cierto existe el sello de pagado, no se puede evidenciar al emisor o al cliente del postor o la entidad que lo haya consignado.

Ahora bien, del contrato 6 se advierte en el folio 201 (CONTRATO N° 6 ANEXO N° 8 DE SUS OFERTA) un documento que no es de acreditación de acuerdo a lo solicitado; asimismo, es ilegible y no acredita la cancelación de manera documental y fehacientemente, cabe precisar que si bien es cierto existe el sello de pagado, no se puede evidenciar al emisor o al cliente del postor o la entidad que lo haya consignado.

Conclusión:

Al quedar válida solo los contratos N° 4 y 9, no basta para acreditar el monto facturado requerido en los requisitos de calificación de las bases integradas.

Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual manifiesta: "(...) Al presentarse una **oferta profusa, difusa, confusa o incongruente**, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUERTO INCA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MPPI/CS - PRIMERA CONVOCATORIA



función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (negrita, cursiva y subrayado es nuestro).

Por lo tanto, la oferta del postor se considera por UNANIMIDAD descalificada.

(*) De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

En concordancia con el artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las bases, por lo tanto, solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en los párrafos precedentes.

V. EVALUACIÓN TÉCNICA

El Comité de Selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previsto en el Capítulo IV, conforme al siguiente detalle:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos	CONSORCIO SÚNGARO VIAL
	<u>Evaluación:</u> <u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencia, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	$M =$ Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad $M \geq [2]$ veces el valor referencial: [40] puntos $M \geq [1.5]$ veces el valor referencial y $< [2]$ veces el valor referencial: [30] puntos $M > [1]$ veces el valor referencial y $< [1.5]$ veces el valor referencial: [20] puntos	SI CUMPLE Y ACREDITA CORRECTAMENTE (40 PUNTOS)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	60 puntos	CONSORCIO SÚNGARO VIAL

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Se otorga el máximo puntaje al postor que ofrece las metodologías innovadoras acordes al mercado actual (Referente a consultorías de obras) relacionados a estudios definitivos iguales o similares al objeto de la presente convocatoria.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Caratula, con el contenido mínimo 2. Ubicación (Consiste la ubicación del proyecto) 3. Antecedentes (Consiste en detallar los antecedentes del proyecto) 4. Recopilación histórica de información. 5. Plan de trabajo. 6. Utilización de recursos y personal. 7. Matriz de asignación de responsabilidades. 8. Programación GANTT de actividades. 9. Delimitación (Consiste en la delimitación del proyecto) 10. Base técnica y legal del proyecto (Consiste en la descripción de las normas técnicas, directivas y base legal relacionada al proyecto) 11. Programa de financiamiento (Consiste detallar la fuente de financiamiento) 12. Desarrollo de los estudios básicos preliminares (Consiste en detallar el procedimiento para elaborar los estudios básicos preliminares, según reglamento nacional de edificación y/o directivas específicas) 13. Descripción del proyecto (Consiste en la descripción técnica preliminar del proyecto) 14. Uso de softwares (Consiste en detallar que software se emplearan para la ejecución y concepción del proyecto) 15. Metodología durante la ejecución (Consiste en detallar todo el procedimiento de recopilación de datos de campo y precisar uso de equipo de protección personal) 16. Metodología durante el trabajo de sensibilización (Consiste en detallar todo el procedimiento para la sensibilización del proyecto y adjuntar acta de sensibilización.) 17. Metodología en gabinete (Consiste en detallar todo el procedimiento para el trabajo en gabinete) 18. Estructura del estudio (Consiste en detallar y mejorar la estructura y sustento técnico) 19. Flujograma de la consultoría (Consiste en desarrollar el flujograma de la ejecución de la consultoría) 20. Análisis técnico de la gestión de 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [60] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	<p>SI CUMPLE (60 PUNTOS)</p>

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
<p>riesgo y vulnerabilidad.</p> <p>21. Fotografías de inspección (Consiste en adjuntar las fotografías georreferenciado actual), que describan la concepción del proyecto.</p> <p>22. Facilidades del proyecto (Consiste detallar las facilidades)</p> <p>23. Dificultades del proyecto (Consiste detallar las dificultades en relación con el personal humano, modelamiento, software y estructura del estudio)</p> <p>24. Propuestas de solución (Consiste detallar las propuestas de solución en campo y gabinete)</p> <p>25. Conclusiones.</p> <p>26. Recomendaciones</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	100 PUNTOS

Luego de revisado la propuesta del postor, el Comité de Selección otorga puntuación correspondiente al postor **CONSORCIO SÚNGARO VIAL**; integrado por (**CHRISTIAN ROBERTO ALVAREZ PAITAMPOMA**, con RUC N° 10412348236, Y **JOSE ANTONIO TIPISMANA MENDOZA** con RUC N° 10214598634); en ese sentido, visto el puntaje obtenido y de conformidad a lo establecido en las bases donde se especifica que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos; por lo tanto, el postor **CONSORCIO SÚNGARO VIAL**, pasa a la etapa de Evaluación de Oferta Económica.

Siendo las 12:50 horas del mismo día, mes y año, se da por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad los miembros del Comité de Selección.

ING. JUNIOR GIANPIERRE FLORES MELGAREJO
PRESIDENTE

ING. MARIO ELI BARDON AQUINO
PRIMER MIEMBRO

ING. YERSON NAPOLEON CAJAS TARAZONA
SEGUNDO MIEMBRO

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024 -MPPI/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS PRINCIPALES CALLES DEL CENTRO POBLADO DE PUERTO SUNGARO SIENDO EN LAS AV. FERNANDO BELAUNDE JR LAS FLORES JR LOS ANGELES S/N DISTRITO DE PUERTO INCA DE LA PROVINCIA DE PUERTO INCA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO CUI 2591891

En el oficina de la oficina de Logística de la Municipalidad del Provincial de Puerto Inca ; siendo las 12:55 horas del día 16 de mayo de 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 086-2024-GM/MPPI de fecha 24/04/2024, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024 -MPPI/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS PRINCIPALES CALLES DEL CENTRO POBLADO DE PUERTO SUNGARO SIENDO EN LAS AV. FERNANDO BELAUNDE JR LAS FLORES JR LOS ANGELES S/N DISTRITO DE PUERTO INCA DE LA PROVINCIA DE PUERTO INCA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO CUI 2591891, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- ING. JUNIOR GIANPIERRE FLORES MELGAREJO PRESIDENTE TITULAR
- ING. MARIO ELI BARDON AQUINO 1ER MIEMBRO TITULAR
- ING. YERSON NAPOLEON CAJAS TARAZONA 2DO MIEMBRO TITULAR

Los miembros del Comité de Selección proceden a determinar el puntaje de la oferta presentada, según los factores de evaluación enunciado en el capítulo IV, conforme el siguiente detalle

EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA

N°	Nombre o Razón Social // Postor	Monto Ofertado
1	CONSORCIO SÚNGARO VIAL	S/ 190,000.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE DE LAS OFERTAS

De conformidad con el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y en el inciso 83.3, de la sección específica de las bases que a la letra dice: Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPI = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPI = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80

c2 = 0.20

Dónde: $c_1 + c_2 = 1.00$

Según lo anterior, el Comité de Selección procede a determinar el puntaje total de las ofertas, conforme a lo establecido en el cuadro siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje Técnico	Puntaje Económico	Puntaje Total (0.80*PT+0.20*PE)	Orden de Prelación
1	CONSORCIO SÚNGARO VIAL	100.00	100.00	100.00	1ro

BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA:
BONIFICACIÓN POR MYPE:

NO CUMPLE.
SI CUMPLE 5%

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

De acuerdo a la evaluación realizada al procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MPPI/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, destinado a la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS PRINCIPALES CALLES DEL CENTRO POBLADO DE PUERTO SÚNGARO SIENDO EN LAS AV. FERNANDO BELAUDE JR LAS FLORES JR LOS ANGELES S/N DISTRITO DE PUERTO INCA DE LA PROVINCIA DE PUERTO INCA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO CUI 2591891, y en cumplimiento al artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contrataciones el presente comité de selección OTORGA LA BUENA PRO al postor CONSORCIO SÚNGARO VIAL; integrado por (CHRISTIAN ROBERTO ALVAREZ PAITAMPOMA, con RUC N° 10412348236, Y JOSE ANTONIO TIPISMANA MENDOZA con RUC N° 10214598634); por el importe ofertado de S/ 190,000.00 (Ciento noventa mil con 00/100 soles) no incluye IGV 18%

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 13:10 horas del mismo día, luego de leída y aprobada la presente acta, los miembros del Comité de Selección proceden a firmar en señal de conformidad.



ING. JUNIOR GIANPIERRE FLORES MELGAREJO
PRESIDENTE



ING. MARIO ELI BARDON AQUINO
PRIMER MIEMBRO



ING. YERSON NAPOLEÓN CAJAS TARAZONA
SEGUNDO MIEMBRO