



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	----------	--------------------	---------------------

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En, la Ciudad de Huarney, a los **dieciocho (18)** días del mes de **marzo** del año 2025, en la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Huarney, a las 07:35 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección reconstituido mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 138 - 2025 - MPH**, de fecha 07 de marzo del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 03-2025 – MPH/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL MANACHE, DISTRITO DE HUARMEY, PROVINCIA DE HUARMEY – ANCASH" (VI ETAPA) CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (CUI) N°2314575**, a fin de efectuar el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro del proceso de selección indicado líneas arriba:

El quorum necesario que exige la normativa de Contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ing. David José Aguilar Rodríguez
Ing. Pool Gabriel Chanava Moreno
Ing. Amner Pool Alayo Guimaray

Presidente titular
Primer miembro titular
Segundo miembro titular

REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	28/02/2025	Válido	28/02/2025	20274419637	  
2	Proveedor con RUC	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	01/03/2025	Válido	01/03/2025	20457396946	  
3	Proveedor con RUC	20531681089	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA C.J. S.A.C.	03/03/2025	Válido	03/03/2025	20531681089	  
4	Proveedor con RUC	20531968531	JBV E.I.R.L.	28/02/2025	No válido	28/02/2025	20531968531	 
5	Proveedor con RUC	20531968531	JBV E.I.R.L.	28/02/2025	No válido	28/02/2025	20531968531	 
6	Proveedor con RUC	20531968531	JBV E.I.R.L.	06/03/2025	No válido	06/03/2025	20531968531	 
7	Proveedor con RUC	20531968531	JBV E.I.R.L.	28/02/2025	No válido	28/02/2025	20531968531	 
8	Proveedor con RUC	20531968531	JBV E.I.R.L.	28/02/2025	No válido	28/02/2025	20531968531	 
9	Proveedor con RUC	20531968531	JBV E.I.R.L.	28/02/2025	No válido	28/02/2025	20531968531	 
10	Proveedor con RUC	20531968531	JBV E.I.R.L.	28/02/2025	No válido	28/02/2025	20531968531	 
11	Proveedor con RUC	20531968531	JBV E.I.R.L.	28/02/2025	No válido	28/02/2025	20531968531	 
12	Proveedor con RUC	20531968531	JBV E.I.R.L.	28/02/2025	No válido	28/02/2025	20531968531	 
13	Proveedor con RUC	20533639896	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	13/03/2025	Válido	13/03/2025	20533639896	  
14	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	05/03/2025	Válido	05/03/2025	20534151307	  
15	Proveedor con RUC	20541646371	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS R & Q E.I.R.L.	06/03/2025	Válido	06/03/2025	20541646371	  
16	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	03/03/2025	Válido	03/03/2025	20542191059	  
17	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/02/2025	Válido	28/02/2025	20557084364	  
18	Proveedor con RUC	20600066839	CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/03/2025	Válido	09/03/2025	20600066839	  




**MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
HUARMEY**

ALCALDÍA

GERENCIA MUNICIPAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
19	Proveedor con RUC	20600084721	CONSULTORES Y EJECUTORES PASEJUN S.A.C.	02/03/2025	Válido	02/03/2025	20600084721	  
20	Proveedor con RUC	20600744993	GRUPO ADECON S.A.C.	13/03/2025	Válido	13/03/2025	20600744993	  
21	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	28/02/2025	Válido	28/02/2025	20601505828	  
22	Proveedor con RUC	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/03/2025	Válido	02/03/2025	20603025301	  
23	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/03/2025	Válido	02/03/2025	20603089236	  
24	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	01/03/2025	Válido	01/03/2025	20603425104	  
25	Proveedor con RUC	20603596987	CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C.	05/03/2025	Válido	05/03/2025	20603596987	  
26	Proveedor con RUC	20603812523	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES CALMOR S.A.C.	13/03/2025	Válido	13/03/2025	20603812523	  
27	Proveedor con RUC	20604390924	CREOPLAS S.A.C.	06/03/2025	Válido	06/03/2025	20604390924	  
28	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	06/03/2025	Válido	06/03/2025	20604833681	  
29	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	03/03/2025	Válido	03/03/2025	20605201416	  
30	Proveedor con RUC	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	28/02/2025	Válido	28/02/2025	20607426598	  
31	Proveedor con RUC	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	03/03/2025	Válido	03/03/2025	20607544451	  
32	Proveedor con RUC	20607591271	GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	07/03/2025	Válido	07/03/2025	20607591271	  
33	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	01/03/2025	Válido	01/03/2025	20608231685	  
34	Proveedor con RUC	20609042720	CONSTRUCTORA ROMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/03/2025	Válido	11/03/2025	20609042720	  
35	Proveedor con RUC	20609504588	SKYLINE CONTRACTORS SMAG E.I.R.L.	01/03/2025	Válido	01/03/2025	20609504588	  
36	Proveedor con RUC	20610213252	GRUPO FACUME S.A.C.	01/03/2025	Válido	01/03/2025	20610213252	  
37	Proveedor con RUC	20611870273	EPAMA PERU S.A.C.	12/03/2025	Válido	12/03/2025	20611870273	  
38	Proveedor con RUC	20612298018	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ROMA-HUARMEY S.R.L.	07/03/2025	Válido	07/03/2025	20612298018	  
39	Proveedor con RUC	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	05/03/2025	Válido	05/03/2025	20612471976	  

39 registros encontrados, mostrando 39 registro(s), de 1 a 39. Página 1 / 1.

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:

De acuerdo con el cronograma establecido en el **SEACE (AS-SM-03-2025-MPH/CS-1)** los siguientes participantes presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	20610213252	CONSORCIO CUME	14/03/2025	17:47:01	20610213252	14/03/2025	19:49:07	Valido
2	20531681089	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA C.J. S.A.C.	14/03/2025	17:28:52	20531681089	14/03/2025	17:40:57	Valido
3	20541646371	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS R & Q E.I.R.L.	14/03/2025	22:29:24	20541646371	14/03/2025	22:30:39	Valido
4	20604390924	CREOPLAS S.A.C.	14/03/2025	18:27:24	20604390924	14/03/2025	18:27:55	Valido
5	20607591271	GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	14/03/2025	16:43:17	20607591271	14/03/2025	16:44:51	Valido
6	20612298018	CONSORCIO ROMA	14/03/2025	09:23:07	20612298018	14/03/2025	16:38:44	Valido
7	20600066839	CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/03/2025	21:41:02	20600066839	14/03/2025	21:41:18	Valido
8	20533639896	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	14/03/2025	19:50:03	20533639896	14/03/2025	19:51:38	Valido
9	20600744993	CONSORCIO MIRAMAR	14/03/2025	19:50:55	20600744993	14/03/2025	21:33:55	Valido



**MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
HUARMEY**

ALCALDÍA

GERENCIA MUNICIPAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
10	20603812523	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES CALMOR S.A.C.	14/03/2025	19:51:05	20603812523	14/03/2025	19:53:24	Valido

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

I. ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procede con la revisión de las ofertas electrónicas, con la finalidad de comprobar que los documentos presentados por los postores sean los solicitados en las bases, la Ley y el Reglamento de las Contrataciones del Estado, y las propuestas cumplan con los documentos de presentación obligatoria:

Nº	RUC	Código Nombre o Razón Social	Estado	Observación
1	20612298018	CONSORCIO ROMA	NO ADMITIDA	NOTA 01
2	20607591271	GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	ADMITIDA	NINGUNA
3	20531681089	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA C.J. S.A.C.	ADMITIDA	NINGUNA
4	20610213252	CONSORCIO CUME	NO ADMITIDA	NOTA 02
5	20604390924	CREOPLAS S.A.C.	ADMITIDA	NINGUNA
6	20533639896	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	NO ADMITIDA	NOTA 03
7	20600744993	CONSORCIO MIRAMAR	NO ADMITIDA	NOTA 04
8	20603812523	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES CALMOR S.A.C.	NO ADMITIDA	NOTA 05
9	20600066839	CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO ADMITIDA	NOTA 06
10	20541646371	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS R & Q E.I.R.L.	NO ADMITIDA	NOTA 07

NOTA 01:

CONSORCIO ROMA (Integrada CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ROMA-HUARMEY S.R.L. con RUC N° 20612298018, y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20542191059).

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

MOTIVACIÓN: Respecto al Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Vigencia poder), en relación a la constitución de la sociedad Constructora y Servicios Generales Roma-Huarmey SRL, cuya inscripción obra en la partida registral N° 11042005 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Casma, se advierte que dicha sociedad no ha acordado otorgar facultades al Gerente General para celebrar contratos de consorcio, con el objeto de participar en licitaciones públicas y de contratación con el Estado, y en tanto tal su Gerente General no contaría con dichas facultades.

Conforme lo señala el artículo 140 del Código Civil peruano:

“Se constituye acto jurídico toda aquella manifestación de voluntad destinada a crear, regular, modificar o extinguir relaciones jurídicas. La constitución de una sociedad es un acto jurídico, en tanto se trata de un contrato entre dos o más personas que deciden crear una empresa”.

Para interpretar el contenido de las cláusulas contractuales se aplica la interpretación objetiva, sistemática y finalista. En referencia a ello, los artículos 168, 169 y 170 del Código Civil precisan que las cláusulas del contrato (acto jurídico) se interpretan: (i) de acuerdo a lo expresado en su redacción (interpretación objetiva); (ii) atribuyéndose a las cláusulas dudosas el sentido que resulte del conjunto de todas las cláusulas (interpretación sistemática); y (iii) de acuerdo a la naturaleza y objeto del acto jurídico (interpretación finalista).

En forma más amplia, la interpretación sistemática de los contratos es un método de interpretación que consiste en analizar las cláusulas del contrato en su conjunto, en lugar de hacerlo de forma aislada. Se basa en la idea de que las cláusulas del contrato se interpretan unas a otras. Se utiliza para averiguar la intención de los contratantes.

Sobre el particular, si bien en el rubro: Facultades del Gerente General de la vigencia de poder presentada, se advierte que en literal E), el Gerente General de la sociedad Constructora y Servicios Generales Roma-Huarmey SRL cuenta con facultades para celebrar toda clase de contratos, entre ellos el de consorcio; sin embargo, haciendo una interpretación sistemática al acuerdo de constitución de dicha sociedad, tal facultad está circunscrito al acto de adquirir y transferir,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
--	-----------------	---------------------------	----------------------------

comprar, vender, entre otros, más no así para celebrar contratos de consorcio, con el objeto de participar en licitaciones públicas y de contratación con el Estado.

A mayor abundamiento, es de verse que en el literal G) del mismo rubro, se advierte que el Gerente General de la sociedad Constructora y Servicios Generales Roma-Huarney SRL cuenta con facultades para participar en licitaciones, concursos públicos y/o adjudicaciones, entre otros, pero sin la opción de celebrar contratos de consorcio, tal y como sí ocurre en el literal antes citado.

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, el **CONSORCIO ROMA (Integrada CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES ROMA-HUARMEY S.R.L. con RUC N° 20612298018, y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20542191059)**, en relación a la constitución de la sociedad Constructora y Servicios Generales Roma-Huarney SRL, en dicha sociedad no ha acordado otorgar facultades al Gerente General para celebrar contratos de consorcio, en consecuencia, corresponde tener por **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

NOTA 02:

CONSORCIO CUME (Integrada J & D LIDER COMPANY S.R.L. con RUC N°20604620199 y GRUPO FACUME S.A.C. con RUC N°20610213252).

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

MOTIVACIÓN: Respecto al Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Vigencia poder), en relación a la constitución de la sociedad GRUPO FACUME S.A.C, cuya inscripción obra en la partida registral N° 1513348 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Lima, se advierte que dicha sociedad no ha acordado otorgar facultades al Gerente General para celebrar contratos de consorcio, con el objeto de participar en licitaciones públicas y de contratación con el Estado, y en tanto tal su Gerente General no contaría con dichas facultades.

Conforme lo señala el artículo 140 del Código Civil peruano:

"Se constituye acto jurídico toda aquella manifestación de voluntad destinada a crear, regular, modificar o extinguir relaciones jurídicas. La constitución de una sociedad es un acto jurídico, en tanto se trata de un contrato entre dos o más personas que deciden crear una empresa".

Para interpretar el contenido de las cláusulas contractuales se aplica la interpretación objetiva, sistemática y finalista. En referencia a ello, los artículos 168, 169 y 170 del Código Civil precisan que las cláusulas del contrato (acto jurídico) se interpretan: (i) de acuerdo a lo expresado en su redacción (interpretación objetiva); (ii) atribuyéndose a las cláusulas dudosas el sentido que resulte del conjunto de todas las cláusulas (interpretación sistemática); y (iii) de acuerdo a la naturaleza y objeto del acto jurídico (interpretación finalista).

En forma más amplia, la interpretación sistemática de los contratos es un método de interpretación que consiste en analizar las cláusulas del contrato en su conjunto, en lugar de hacerlo de forma aislada. Se basa en la idea de que las cláusulas del contrato se interpretan unas a otras. Se utiliza para averiguar la intención de los contratantes.

A mayor abundamiento, es de verse que en el numeral 3.20) del mismo rubro, se advierte que el Gerente General de la sociedad GRUPO FACUME S.A.C cuenta con facultades para participar en licitaciones, concursos públicos y/o adjudicaciones, entre otros, pero sin la opción de celebrar contratos de consorcio, tal y como sí ocurre en el literal antes citado.

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, el **CONSORCIO CUME (Integrada J & D LIDER COMPANY S.R.L. con RUC N°20604620199 y GRUPO FACUME S.A.C. con RUC N°20610213252)**, en relación a la constitución de la sociedad GRUPO FACUME S.A.C, en dicha sociedad no ha acordado otorgar facultades al Gerente General para celebrar contratos de consorcio, en consecuencia, corresponde tener por **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

NOTA 03:

SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C con RUC N° 20533639896.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	----------	--------------------	---------------------

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

MOTIVACIÓN: Respecto al precio de la oferta, Anexo N° 6, Se advierte errores en la denominación en algunas sub partidas, se muestra imágenes extraídas de la Oferta:

- Subpartida 04.05.02, Denominación Errónea

04.05.02 JUNTAS DE CONTRACCION E=9mm C/3M

Según el presupuesto del Expediente Técnico la denominación de la Partida Es:

- Subpartida 04.05.02, Denominación Correcta

04.05.02 JUNTAS DE CONTRACCION E=9mm C/3M

De acuerdo a lo descrito se puede identificar partidas que no se encuentran contenidas en el expediente técnico; las mismas que han sido modificadas por el postor, y en su defecto ofreciendo una descripción de partidas que no corresponden a la obra a ejecutarse. Ello contraviene el Anexo N°03 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, suscrito por el postor mediante el cual ofrece la ejecución de la obra de conformidad al expediente técnico.

Es preciso indicar que conforme al Artículo 60.4 del Reglamento (Decreto Supremo N° 344-2018-EF), respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, se ha previsto tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como:

"(...) I) Foliación, II) Rubrica, y, III) Errores Aritméticos. Este último, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección; sin embargo, los errores encontrados en el Anexo N° 06, no se encuentran en ninguno de los supuestos específicos de subsanación".

Sumado a ello, es preciso traer a colación la Resolución N°1301-2022-TCE-S4, que menciona:

"Ahora bien, debe de tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe de efectuarse sobre aspectos objetivos: motivo por el cual, el hecho que el impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso".

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Que, según la Resolución N° 00513-2024-TCE-S1, indica que:

"(...) con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas, situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, **SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C con RUC N° 20533639896**, al haber errores de la denominación de partidas en el Anexo N°6, el comité de selección no está obligado legalmente a solicitar la subsanación, en consecuencia, corresponde tener



por **NO ADMITIDA SU OFERTA.**

NOTA 04:

CONSORCIO MIRAMAR (Integrada por GRUPO ADECON S.A.C. con RUC N° 20600744993 y CONSORCIO CORDILLERA ALTA S.A.C. con RUC N° 20605255192).

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

MOTIVACIÓN: Respecto a la Promesa de Consorcio, Anexo N° 5, Se advierte que los porcentajes consignados no corresponden a lo indicado en las bases integradas, tal como se muestra en la siguiente imagen extraída de la oferta:

1.	OBLIGACIONES DE: GRUPO ADECON S.A.C.	[85%]
	- Experiencia del Consorcio.	
	- Ejecución de la obra hasta la liquidación de obra.	
2.	OBLIGACIONES DE: CONSORCIO CORDILLERA ALTA S.A.C.	[15%]
	- Ejecución de la obra hasta la liquidación de obra.	
	- Responsable de la documentación y experiencia de profesionales, equipos, documentos técnicos, presupuestos, cronogramas, y demás documentos para perfeccionar contrato.	
	- Obligaciones de recursos requeridos para la ejecución de la obra.	
	- Obligaciones administrativas, económicas, financieras, legales, penales, entre otras requeridas para la ejecución antes durante y posterior a la ejecución.	
TOTAL OBLIGACIONES		100%

Con lo reseñado, corresponde traer a colación que el numeral 3.12.5 del capítulo III del Requerimiento de las Bases integradas indica que:

3.12.4. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

De conformidad con el numeral 49.5 del Artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- El número máximo de consorciados es de DOS (02) INTEGRANTES.
- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es mayor de 40%.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es menor de 60%.

Que, según la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, indica que:

"(...) "Participación de los proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", vigente a la fecha de convocatoria del proceso de selección del contrato propuesto, en su literal e) del numeral 7.4.2 señala que "...los consorciados deben de valorizar sus obligaciones, estén o no vinculadas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicaran el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la oferta".

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, **CONSORCIO MIRAMAR (Integrada por GRUPO ADECON S.A.C. con RUC N° 20600744993 y CONSORCIO CORDILLERA ALTA S.A.C. con RUC N° 20605255192)**, al no considerar los porcentajes establecidos según el numeral 3.12.5 del capítulo III del Requerimiento de las Bases integradas, en consecuencia, corresponde tener por **NO ADMITIDA SU OFERTA.**

NOTA 05:

INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES CALMOR S.A.C. con RUC N° 20603812523.

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

MOTIVACIÓN: Respecto a la oferta del postor (Folios del 01 al 74), Se advierte incongruencia en el trazo de la firma del Postor, según DNI (folio 67) el postor tiene un trazo de su firma muy distinto en los anexos 1,2,3,4,6 y demás documentos de su oferta, se muestra imágenes extraídas de la Oferta:



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
HUARMEY

ALCALDÍA

GERENCIA MUNICIPAL

COMITÉ DE SELECCIÓN



INV Y SERVICIOS GENERALES CALMOR SAC
Alfredo Ernesto Malpartida Velasquez
GERENTE GENERAL

	Total gastos generales (B)	31,123.67
3	Utilidad (C)	31,123.67
	SUBTOTAL (A+B+C)	373,484.06
4	IGV	67,227.13
5	Monto total de la oferta	S/ 440,711.19

SON: CUATROCIENTOS CUARENTA MIL SETECIENTOS ONCE CON 19/100 SOLES

El precio de la oferta en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Huarmey 14 de marzo del 2025

INV Y SERVICIOS GENERALES CALMOR SAC
Alfredo Ernesto Malpartida Velasquez
GERENTE GENERAL

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, **INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES CALMOR S.A.C. con RUC N° 20603812523**, al existir incongruencia en el trazo de la firma del Postor, corresponde tener por **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

NOTA 06:

CONSTRUCTORA ALANIA J & A E.I.R.L con RUC N° 20600066839.

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	----------	--------------------	---------------------

MOTIVACIÓN: Respecto al precio de la oferta, Anexo N° 6, Se advierte errores en la denominación en algunas sub partidas, se muestra imágenes extraídas de la Oferta:

- Subpartida 04.05.02, Denominación Errónea

04.05.02	JUNTAS DE CONTRACCION	E/9mm C/3M
----------	-----------------------	------------

Según el presupuesto del Expediente Técnico la denominación de la Partida Es:

- Subpartida 04.05.02, Denominación Correcta

04.05.02	JUNTAS DE CONTRACCION	E=9mm C/3M
----------	-----------------------	------------

De acuerdo a lo descrito se puede identificar partidas que no se encuentran contenidas en el expediente técnico; las mismas que han sido modificadas por el postor, y en su defecto ofreciendo una descripción de partidas que no corresponden a la obra a ejecutarse. Ello contraviene el Anexo N°03 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, suscrito por el postor mediante el cual ofrece la ejecución de la obra de conformidad al expediente técnico.

Es preciso indicar que conforme al Artículo 60.4 del Reglamento (Decreto Supremo N° 344-2018-EF), respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, se ha previsto tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como:

"(...) I) Foliación, II) Rubrica, y, III) Errores Aritméticos. Este último, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección; sin embargo, los errores encontrados en el Anexo N° 06, no se encuentran en ninguno de los supuestos específicos de subsanación".

Sumado a ello, es preciso traer a colación la Resolución N°1301-2022-TCE-S4, que menciona:

"Ahora bien, debe de tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe de efectuarse sobre aspectos objetivos: motivo por el cual, el hecho que el impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso".

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Que, según la Resolución N° 00513-2024-TCE-S1, indica que:

"(...) con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas, situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, **CONSTRUCTORA ALANIA J & A E.I.R.L con RUC N° 20600066839**, al haber errores de la denominación de partidas en el Anexo N°6, el comité de selección no está obligado legalmente a solicitar la subsanación, en consecuencia, corresponde tener por **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

**NOTA 07:****CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS R & Q E.I.R.L.** con RUC N° 20541646371.

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. POR LO QUE SE DECLARA SU OFERTA COMO NO ADMITIDA.

MOTIVACIÓN: Respecto al precio de la oferta, Anexo N° 6, Se advierte errores en los porcentajes del cálculo de TOTAL DE GASTOS GENERALES de la oferta económica, se muestra imágenes extraídas de la Oferta:

09.01	FLETE TERRESTRE	gib	1.00	13,925.13	13,925.13
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				S/ 345,818.57
2	GASTOS GENERALES	(10.00 %)			S/ 34,581.86
2.1	GASTOS FIJOS	(0.81 %)			S/ 2,786.66
2.2	GASTOS VARIABLES	(9.19 %)			S/ 31,795.20
	TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)	(10.00 %)			S/34,581.86
3	UTILIDAD (C)	(6.8897399 %)			S/ 23,826.00
	SUBTOTAL (A+B+C)				S/ 404,226.43
4	I.G.V.	(18.00 %)			S/ 72,760.76
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				S/ 476,987.19
					SON: Cuatrocientos Setenta y Seis Mil Novecientos Ochenta y Siete Con 19/100 Soles

CONSTRUCTORA
Y MULTISERVICIOS
R & Q E.I.R.L.
ROLAN YONER QUINONES CRUZ
TITULAR GERENTE

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

“(…) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato”.

Por lo expuesto, este comité de selección considera que, **CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS R & Q E.I.R.L. con RUC N° 20541646371**, al haber errores en los porcentajes del cálculo de TOTAL DE GASTOS GENERALES en el Anexo N°6, por lo que corresponde tener por **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego se procedió a la Evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en la presente Base Integrada del procedimiento de selección, la cual tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial

El comité de selección, verificará que las ofertas no excedan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial.

El precio de la oferta de los postores es la siguiente:



**MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
HUARMEY**

ALCALDÍA

GERENCIA MUNICIPAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIAL	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE
1	GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	S/ 489,679.10	S/ 467,235.48	94.32
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA C.J. S.A.C.		S/ 440,711.20	100.00
3	CREOPLAS S.A.C.		S/ 455,401.56	96.77

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OFERTA ECONOMIC A	BONIFICACION DE COLINDANCIA (10%)	BONIFICACION REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO (Total Puntos)
1	CREOPLAS S.A.C.	96.77	9.68	4.84	111.29
2	GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	94.32	9.43	4.72	108.47
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA C.J. S.A.C.	100.00	5.00	---	105.00

III. CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

El comité de selección procedió a la calificación de las ofertas técnicas, se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°01		
		CREOPLAS S.A.C. con RUC N° 20604390924		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentara para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		NOTA 08
RESULTADO			DESCALIFICADA	

NOTA 08

De la revisión de los documentos por el postor **CREOPLAS S.A.C. con RUC N° 20604390924**, del folio 033 al 120 – Experiencia del postor en la especialidad se observa:


- Experiencia 1:** El postor para acreditar su experiencia presenta contrato de ejecución (folios 33 al 38), Contrato de Consorcio (folios 39 al 46) Acta de Recepción de Obra (folio 47 al 50) y Resolución de Liquidación (folio 51 al 55).

De la revisión de la experiencia, se observa que Contrato de Consorcio (folio 40 y 41) los porcentajes consignados fueron establecidos respecto a cada obligación y no respecto del monto de la oferta, así tenemos que por un lado el consorciado N° 01 CREOPLAS S.A.C. consigna 50% de obligaciones, pero por otro lado la suma de sus obligaciones alcanzan



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	----------	--------------------	---------------------

300%; así mismo el consorciado N°02 INGENIERIA & CONSTRUCCION JOSPAL E.I.R.L. consigna 50% de obligaciones, pero por otro lado la suma de sus obligaciones alcanzan 300%; es decir; la información que obra en el documento en análisis es excluyente entre sí, no permitiendo conocer fehacientemente el porcentaje de obligaciones que se asumió determinado consorciado en el contrato, se muestra imágenes extraídas de la Oferta:

1. CONSORCIADO 1: CREOPLAS S.A.C. - CON R.U.C. N° 20604390924, GERENTE GENERAL DON ALVA CARRION JOVANNI DAVID, IDENTIFICADO CON D.N.I. N° 80276309.	
OBLIGACIONES DEL CONSORCIADO 1	50% DE OBLIGACIONES
✓ EJECUCIÓN DE OBRA	50%
✓ APOORTE ECONOMICO	50%
✓ EQUIPOS Y MAQUINARIAS	50%
✓ PERSONAL CLAVE Y TECNICOS	50%
✓ AGENTE TRIBUTARIO	100%
 CREOPLAS S.A.C. ALVA CARRION JOVANNI DAVID GERENTE GENERAL	
2. CONSORCIADO 2: INGENIERIA & CONSTRUCCION JOSPAL E.I.R.L. - CON R.U.C. N° 20600740244, TITULAR GERENTE DON JOSEPH PAUL VARGAS FIGUEROA, IDENTIFICADO CON D.N.I. N° 72477265.	
OBLIGACIONES DEL CONSORCIO 2	50% DE OBLIGACIONES
✓ EJECUCIÓN DE OBRA	50%
✓ APOORTE ECONOMICO	50%
✓ EQUIPOS Y MAQUINARIAS	50%
✓ PERSONAL CLAVE Y TECNICOS	50%
✓ APOORTE CON EXPERIENCIA EN OBRAS GENERAL Y ESPECIFICA	100%
TOTAL OBLIGACIONES	100%

- **Experiencia 2:** El postor para acreditar su experiencia presenta contrato de ejecución (folios 56 al 62), Contrato de Consorcio (folios 63 al 70) Acta de Recepción de Obra (folio 71 al 74) y Resolución de Liquidación (folio 75 al 80).

De la revisión de la experiencia, se observa que Contrato de Consorcio (folio 64 y 65) los porcentajes consignados fueron establecidos respecto a cada obligación y no respecto del monto de la oferta, así tenemos que por un lado el consorciado N° 01 CREOPLAS S.A.C. consigna 50% de obligaciones, pero por otro lado la suma de sus obligaciones alcanzan 300%; así mismo el consorciado N°02 CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS HERCULES S.A.C. consigna 50% de obligaciones, pero por otro lado la suma de sus obligaciones alcanzan 300%; es decir; la información que obra en el documento en análisis es excluyente entre sí, no permitiendo conocer fehacientemente el porcentaje de obligaciones que se asumió determinado consorciado en el contrato, se muestra imágenes extraídas de la Oferta:

1. CONSORCIADO 1: CREOPLAS S.A.C. - CON R.U.C. N° 20604390924, GERENTE GENERAL DON ALVA CARRION JOVANNI DAVID, IDENTIFICADO CON D.N.I. N° 80276309.	
OBLIGACIONES DEL CONSORCIADO 1	50% DE OBLIGACIONES
✓ EJECUCIÓN DE OBRA	50%
✓ APOORTE ECONOMICO	50%
✓ EQUIPOS Y MAQUINARIAS	50%
✓ PERSONAL CLAVE Y TECNICOS	50%
✓ AGENTE TRIBUTARIO	100%
2. CONSORCIADO 2: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS HERCULES S.A.C. - CON R.U.C. N° 20600018583, GERENTE GENERAL DON RODRIGUEZ SOTO ALEX MAX, IDENTIFICADO CON D.N.I. N° 41495555.	
OBLIGACIONES DEL CONSORCIADO 2	50% DE OBLIGACIONES



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	----------	--------------------	---------------------

✓ EJECUCIÓN DE OBRA	50%
✓ APOORTE ECONOMICO	50%
✓ EQUIPOS Y MAQUINARIAS	50%
✓ PERSONAL CLAVE Y TECNICOS	50%
✓ APOORTE CON EXPERIENCIA EN OBRAS GENERAL Y ESPECIFICA	100%

- **Experiencia 3:** El postor para acreditar su experiencia presenta contrato de ejecución (folios 81 al 87), Contrato de Consorcio (folios 88 al 91) Acta de Recepción de Obra (folio 92 al 96) y Resolución de Liquidación (folio 97 al 102).

De la revisión de la experiencia, se observa que Contrato de Consorcio (folio 89) los porcentajes consignados fueron establecidos respecto a cada obligación y no respecto del monto de la oferta, así tenemos que por un lado el consorciado N° 01 CREOPLAS S.A.C consigna 50% de obligaciones, pero por otro lado la suma de sus obligaciones alcanzan 300%; así mismo el consorciado N°02 INGENIERIA & CONSTRUCCION JOSPAL E.I.R.L consigna 50% de obligaciones, pero por otro lado la suma de sus obligaciones alcanzan 250%; es decir; la información que obra en el documento en análisis es excluyente entre sí, no permitiendo conocer fehacientemente el porcentaje de obligaciones que se asumió determinado consorciado en el contrato, se muestra imágenes extraídas de la Oferta:

1. PARTICIPACIÓN DE CREOPLAS S.A.C. CON RUC N° 20604290924.

CONSORCIO 1

50% DE OBLIGACIÓN

✓ Ejecución de obra	50%
✓ Aporte económico	50%
✓ Equipo y maquinaria	50%
✓ Personal clave y técnicos	50%
✓ Agente tributario	100%

2. PARTICIPACIÓN DE INGENIERIA & CONSTRUCCION JOSPAL E.I.R.L. CON RUC N° 20600746244.

CONSORCIO 2

50% DE OBLIGACIÓN

✓ Aporte económico	50%
✓ Equipos y maquinarias	50%
✓ Personal clave y técnicos	50%
✓ Aporte con experiencia en obras general y específica	100%

TOTAL, OBLIGACIONES 100%

LAUSHA NOVENA: OBLIGACIONES CONSIGNADAS EN EL CONTRATO

Que, según la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, indica que:

“(…) “Participación de los proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado”, vigente a la fecha de convocatoria del proceso de selección del contrato propuesto, en su literal e) del numeral 7.4.2 señala que “...los consorciados deben de valorizar sus obligaciones, estén o no vinculadas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicaran el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la oferta”.

Por lo tanto, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, **NO SE COMPUTA la experiencia N° 01,2 y 3** proveniente del contrato de consorcio propuesto por el postor.

De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **CREOPLAS S.A.C. con RUC N° 20604390924**, por no acreditar experiencia mínima, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°02
		GRUPO ECOFORT E.I.R.L. con RUC N° 20607591271



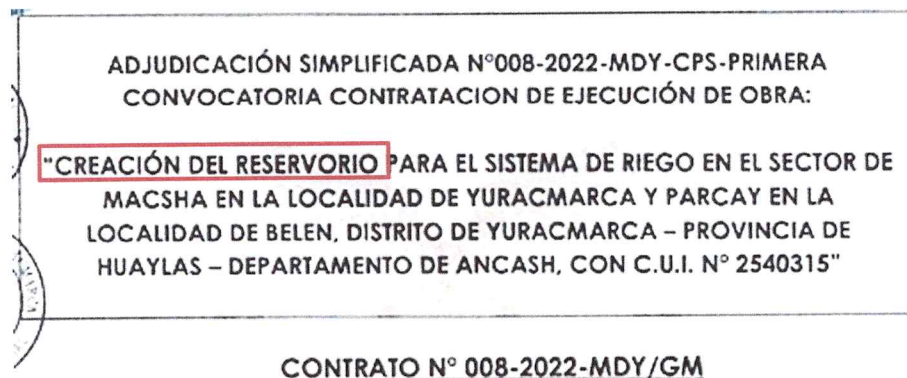
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY		ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
a) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentara para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		NOTA 09
RESULTADO			DESCALIFICADA	

NOTA 09

De la revisión de los documentos por el postor **GRUPO ECOFORT E.I.R.L. con RUC N° 20607591271**, del folio 025 al 083 – Experiencia del postor en la especialidad se observa:

- **Experiencia 2:** El postor El postor para acreditar su experiencia presenta contrato de ejecución (folios 49 al 59), Contrato de Consorcio (folios 60 al 65) Acta de Recepción de Obra (folio 66 al 76) y Resolución de Liquidación (folio 77 al 83).

De la revisión de la experiencia, se observa que Contrato de ejecución (folio 49 al 59) el nombre del proyecto es incompatible con los requisitos solicitados en las bases integradas donde indica que; se considerará obra similar a: **CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O APLICACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REPARACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O REPARACION Y/O CREACIÓN DE CANALES DE RIEGO Y/O SISTEMA DE RIEGO Y/O SISTEMA DE IRRIGACIÓN Y/O SISTEMA DE AGUA PARA RIEGO EN OBRAS PÚBLICAS**, ahora el postor presenta como experiencia **creación del reservorio**, siendo esto incompatible, puesto que se solicita un sistema de riego completo, se muestra imágenes extraídas de la Oferta:



Sumado a ello, es preciso traer a colación la Resolución N°1301-2022-TCE-S4, que menciona: "Ahora bien, debe de tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe de efectuarse sobre aspectos objetivos: motivo por el cual, el hecho que el impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso".

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY	ALCALDÍA	GERENCIA MUNICIPAL	COMITÉ DE SELECCIÓN
--	-----------------	---------------------------	----------------------------

ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato”.

Por lo tanto, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, **NO SE COMPUTA la experiencia N° 02** puesto que el nombre del proyecto es incompatible con los requisitos solicitados en las bases integradas..

De tal manera que, el comité de selección por unanimidad **DESCALIFICA** la oferta del postor **GRUPO ECOFORT E.I.R.L. con RUC N° 20607591271**, por no acreditar experiencia mínima, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N°03		
		CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA C.J. S.A.C. con RUC N° 20531681089.		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentara para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentara para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
RESULTADO			CALIFICADA	

CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACIÓN

Estando a lo señalado en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara la propuesta del postor **CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA C.J. S.A.C. con RUC N° 20531681089**, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **CALIFICADA**.

IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los miembros del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación, otorgando la Buena Pro al postor **CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA C.J. S.A.C. con RUC N° 20531681089**, dado que dicho postor **SI** cumple con los requisitos de calificación especificados en la Bases Integradas; siendo el precio de la oferta la suma de **S/440,711.20** (Cuatrocientos cuarenta mil setecientos once con 20/100 soles).

Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 15:00 horas del mismo día.


Ing. David José Aguilar Rodríguez
Presidente de Comité


Ing. Pool Gabriel Chanava Moreno
Primer miembro


Ing. Amner Pool Alayo Guimaray
Segundo miembro