

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANDARAPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE UMACA DEL DISTRITO DE ANDARAPA, PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS, REGION APURIMAC".

Ruc/código :	10466773153	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	CARHUAS GONZALES CARLOS ALFREDO	Hora de envío :	12:40:16

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

en la sección de informes, revisión del contenido y plazos de presentación, se puede apreciar que el computo de plazos se realiza en los cuatro entregables los mismos en todos los casos inician el computo de plazos a partir de la firma de contrato, siendo incongruente en vista de que entre un entregable y el que le sigue consecuentemente, existe la posibilidad de la revisión del entregable, la posibilidad de observar y levantar los cuales requieren de unos tiempos que no se computaran en la acumulación de plazo general, motivo por el cual se requiere que se modifique el inicio de los plazos contractuales a partir del segundo entregable a la aprobación del entregable inmediato anterior, esto con la finalidad de tener inconvenientes en el computo de plazo en la etapa de ejecución contractual, siendo sustentado contundentemente solicitar que se acoja esta observación

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: C Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones y su reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge: Conforme al numeral 29.8 del Art. 29 del RLCE: El area usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación, por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No se acoge esta observacion en virtud de que en la sección 11. plazo de ejecución de los términos de referencia, se indica claramente que los tiempos de demora por parte de los evaluadores no se contabilizan para el plazo contractual; pero deben ser justificados; por lo cual no se tendría inconvenientes en el computo de plazo en la etapa de ejecución contractual.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANDARAPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE UMACA DEL DISTRITO DE ANDARAPA,PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS, REGION APURIMAC".

Ruc/código :	10466773153	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	CARHUAS GONZALES CARLOS ALFREDO	Hora de envío :	12:40:16

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

en la sección de la experiencia del personal clave donde solicitan en las bases estándar, se refiere netamente a la experiencia del personal clave que obtuvo durante su ejercicio profesional, no habiendo de incrementar otro tema adicional como lo que hicieron en este caso adicionando las funciones que debía realizar, esto contradiciendo en su totalidad las bases estándar propuestos por la OSCE, siendo esto causal de declarar nulidad del procedimiento de selección, motivo por el cual se requiere que se adecue de mejor manera a lo requerido estrictamente sin aumentar o desvirtuar con requerimientos adicionales innecesarias que dificulten o limiten la participación en la etapa de calificación y otorgamiento de buena pro, con este sustento se requiere que se acoja esta observación

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.2

Literal: b.2

Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge, Conforme al numeral 29.8 del Art. 29 del RLCE: El area usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación, por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se aclara que, las funciones que figura en cada personal clave hace referencia a las funciones que desarrollaran en caso de ser adjudicados. Los cuales el personal cumplan con sus funciones durante la ejecucuion del proyecto; el cual no genera ningun dificultad al postor. En atención al asunto de la referencia, sobre el particular el comité de selección ha decidido NO ACOGER LA OBSERVACION

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANDARAPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE UMACA DEL DISTRITO DE ANDARAPA, PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS, REGION APURIMAC".

Ruc/código :	10466773153	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	CARHUAS GONZALES CARLOS ALFREDO	Hora de envío :	12:40:16

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

en los factores de evaluación, experiencia del postor en la especialidad, requieren la experiencia en montos que es de S/ 80,000, mientras que en la puntuación consideran en cantidad de veces al valor referencial, no existiendo congruencia, mas bien un contradicción en su totalidad, en este caso se tendría que adecuar a una de las dos formas de requerir, existiendo sustento suficiente de la incongruencia se requiere que se acoja esta observación

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** A **Página:** 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones del estado y su reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

se acoge, Conforme al numeral 51.4 del Art. 51 del RLCE: En el caso de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se consideran los siguientes factores de evaluación:
a) Experiencia del postor en la especialida.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se acoge la observacion de acuerdo al Artículo 51, haciendo la correccion en las Bases Integradas para guardar la congruencia de la informacion, quedando la experiencia del postor en la especialidad de la siguiente manera: UNA (01) VEZ EL VALOR REFEENCIAL

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANDARAPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE UMACA DEL DISTRITO DE ANDARAPA, PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS, REGION APURIMAC".

Ruc/código :	10466773153	Fecha de envío :	19/09/2024
Nombre o Razón social :	CARHUAS GONZALES CARLOS ALFREDO	Hora de envío :	12:40:16

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

en la metodología propuesta, se califica en función al cumplimiento de la metodología propuesta, cumple a termino intermedio o no cumple con la metodología propuesta, en ningún caso a las mejoras que uno puede proponer, este caso hace entreber un direccionamiento total, en vista de que en las suouestas mejoras requieren algunas particularidades que no todos tienen acseso, limitando en su totalidad la participación o la pluralidad de postores, siendo esto contradictorio con la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y las bases estandar, se requiere que se acoja esta observación, aclarar que la esta parte de las bases tiene la finalidad si, parcialmente o no cumple la metodología propuesta, no viniendo el caso de poner mejoras a lo que se propone, hacen entreber en este caso si cumpla como proponer la metología propuesta no tengo ninguna puntuación, siendo totalmente incongruente.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge, Conforme al numeral 51.4 del Art. 51 del RLCE: En el caso de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se consideran los siguientes factores de evaluación:

b) La metodología propuesta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

De acuerdo a la observación planteada el participante no cuestiona algún marco normativo, solo indica que la vulneración del principio de libre concurrencia o la pluralidad de postores.

Al respecto, no se sustenta como la metodología propuesta limita la libre concurrencia de los postores.

la propuesta de metodologia que se plantea es con el fin de mejorar y obntener los objetivos que se tiene en el proyecto.

En atención al asunto de la referencia, sobre el particular el comité de selección ha decidido NO ACOGER LA OBSERVACION, por lo que se rechaza un direccionamiento como afirma el participante sin ningún sustento.