

## **ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

### **CONCURSO PUBLICO N° CP-SM-15-2024-AMSAC-1**

En la ciudad de Lima, a los 04 días del mes de abril del 2025, siendo las 11:00 horas, se reunieron virtualmente los miembros del Comité de Selección designados mediante Memorando N° 441-2024-GAF de fecha 27-12-2024; en esta oportunidad encargados de organizar, conducir y ejecutar el proceso por Concurso Público N° CP-SM-15-2024-AMSAC 1, para el SERVICIO DE PERFORACIÓN, INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS PIEZÓMETROS DE LOS PASIVOS AMBIENTALES MINEROS DE LA EX UNIDAD MINERA CARIDAD UBICADO EN EL DEPARTAMENTO DE LIMA

- Sr. Carlos Gamboa Castillo, como Presidente del Comité.
- Sr. Roberto Chipoco Villalva, como miembro titular del Comité
- Srta. Karoleyn Pérez Riega, como miembro titular del Comité

La reunión fue convocada por el Presidente del Comité de Selección con la finalidad de Evaluar y Calificar las propuestas presentadas a través de la página web del SEACE.

1. Seguidamente, se procedió con la apertura y descarga digital de la(s) propuesta(s) presentada(s) de manera electrónica, a través del SEACE:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE PERFORACIÓN, INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS PIEZÓMETROS DEL PROYECTO CARIDAD A CARGO DE AMSAC EN EL DEPARTAMENTO DE LIMA			
20536581643	CONSORCIO V&G	20/02/2025	18:19:52	Electronico
20611248041	CONSORCIO GEOGLOBAL CORP	20/02/2025	19:12:57	Electronico
20555959924	GEOTECHNICAL EXPLORATION S.A.C. - GEOEXPLO S.A.C.	20/02/2025	22:56:37	Electronico
20526303475	CONSORCIO CARIDAD	20/02/2025	23:16:25	Electronico
20603724730	ETZCORP S.A.	20/02/2025	23:36:24	Electronico
10406237716	CONSORCIO CCAPI 10	20/02/2025	23:51:52	Electronico

2. Seguidamente, de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73 del Reglamento se procedió a revisar la documentación de presentación obligatoria (**según detalle Anexo 1**); por lo que, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas:

NUM	NOMBRE	ADMISION
1	CONSORCIO CCAPI 10	ADMITIDA
2	CONSORCIO CARIDAD	ADMITIDA
3	ETZCORP S.A	ADMITIDA
4	CONSORCIO GEOGLOBAL CORP	ADMITIDA
5	CONSORCIO V&G	ADMITIDA
6	GEOTECHNICAL EXPLORATION S.A.C	NO ADMITIDA*

*\*Al respecto, se observó que el Anexo N°6 (Precio de la Oferta) presentado por la empresa **GEOTECHNICAL EXPLORATION S.A.C.**, en la estructura de costo realizó variaciones en el campo de cantidad con respecto a lo señalado en el anexo 4 del TDR de las bases integradas; Por lo tanto, la oferta presentada por la empresa en mención será **NO ADMITIDA**, ya que en el artículo 60.4 RLCE y en las bases integradas se manifiesta que: "No cabe subsanación alguna por omisiones o errores en la propuesta económica, salvo efectos de foliación y de rubrica en cada una de los folios que compone la oferta(..)"*

ITEM	DESCRIPCIÓN	Und.	Metrados (TDR)	Metrados (OFERTA)
2.3	Mantenimiento externo piezómetros			
2.3.1	Simunistro y cambio de candados	Und.	3	13
2.3.2	Engrases de dispositivos metalicos	Und.	3	13
2.3.3	Instalación de cajas metalicas de protección	Und.	1	9
2.3.4	Construcción de cajas externas o dados de concreto	Und.	3	9
2.3.5	Servicio de reconstrucción y soldadura de las tapas de los piezomestros	Und.	2	13
2.3.6	Suministro e instalación de letreros - Mantenimiento	Und.	3	9

*\*Asimismo, se manifiesta que mediante Carta N° 001-2025-C.S. C.P N°15-2024-AMSAC-1 se solicitó al **CONSORCIO CCAPI 10**, la subsanación del Anexo 5 (Promesa de Consorcio) debido a que no contaba con la legalización de las firmas, teniendo como plazo dos días hábiles para la subsanación. Habiendo culminado dicho plazo, se procedió a revisar la plataforma del SEACE, verificándose que la empresa en mención, subsano lo solicitado; Por lo tanto, la oferta se considerara como **ADMITIDA**.*

3. Revisados los documentos de presentación obligatoria de las propuestas admitidas, el Comité de Selección procedió a establecer el orden de prelación de la propuesta conforme a la establecido en el Art. 74 del RLCE, obteniéndose el siguiente resultado:

N.º DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO CCAPI 10	100.00
2	CONSORCIO CARIDAD	55.11
3	ETZCORP S.A	51.34
4	CONSORCIO GEOGLOBAL CORP	48.84
5	CONSORCIO V&G	34.51

*\*De acuerdo con el orden de prelación, se procedió a revisar las ofertas económicas, observándose que la oferta de la empresa **CONSORCIO CCAPI 10**, se encontraba por debajo del valor estimado en un 48.24%.*

En ese escenario, se procedió solicitar mediante la plataforma seace la ESTRUCTURA DE COSTOS DETALLADA DE SU OFERTA, de acuerdo con lo señalado en el artículo 68 del RLCE, a fin de poder asegurar que la contratación se cumpla satisfactoria y legalmente. Habiendo recibido la estructura de costos detallada de la empresa y efectuada la consulta al Departamento de Post Cierre y Mantenimiento mediante correo electrónico de fecha 01.04.2025, estos responden mediante correo electrónico de fecha 03.04.2024, *señalando que los costos que establece en las partidas con incidencia en la perforación diamantina son costos que no son acordes para el desarrollo del servicio y que estos podrían generar a futuro un incumplimiento y perjuicio en la necesidad de poder contar con el servicio, basado en lo siguiente:*

*La ejecución de perforaciones diamantinas irroga como mínimo entre otros:*

- *La movilización y desmovilización de maquinaria*
- *Habilitación de plataforma de perforación*
- *Habilitación de accesos*
- *Habilitación de pozos para el control de lodos*
- *Plataforma para el almacenamiento.*

En tal sentido, tomando en consideración las actividades a realizar, la ubicación de la zona del proyecto, el monto ofertado conlleva a un riesgo para la entidad y el cumplimiento de metas; Por lo que, y al amparo del Art. 28 de la Ley y el Art. 68 del

RLCE, la oferta se considera **RECHAZADA** debido a que dicha oferta por el monto ofertado es temeraria y no se encuentra suficientemente presupuestada.

**La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.**

4. Acto seguido, conforme a lo establecido en el Art. 75 del RLCE, el Comité de Selección procedió con la revisión de los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación. Esto con la finalidad de determinar si las propuestas, **de acuerdo al orden de prelación**<sup>1</sup>, cumplen con los Requerimientos Técnicos Mínimos establecido en el TDR y las Bases.

El Comité de Selección realizó la verificación de los requisitos de calificación, valorando de forma integral la formalidad requerida y los documentos presentados. El sustento de lo actuado se desarrolló bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad, tratando en lo posible de ser justos sin discriminación de situaciones que son similares, sin perjuicio de ello, a la conclusión del proceso la propuesta presentada será materia de fiscalización de cada uno de los documentos presentados para acreditar lo solicitado en las bases.

N.º DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE	RESULTADO DE CALIFICACION
1	CONSORCIO CARIDAD	DESCALIFICADO
2	ETZCORP S.A	CALIFICADO
3	CONSORCIO GEOGLOBAL CORP	CALIFICADO

*\*Al respecto, se manifiesta que de la documentación presentada por el **CONSORCIO CARIDAD**, para la acreditación de la experiencia del personal clave, se observa que el profesional propuesto para Supervisor o Jefe de Proyecto (ALFONSO JOSE BERMUDEZ SOKOLICH), no cuenta con la experiencia solicitada, debido a que en la constancia de prestación de servicio presentada correspondiente a la empresa GEOTECAB (pág. 32) es incongruente, ya que indica 2 periodos en los que ha laborado en la empresa pero no concuerdan con el tiempo indicado en el que ha realizado los trabajos específicos realizados; por tal motivo, **NO CUMPLE** con el tiempo de experiencia solicitado en las Bases Integradas del procedimiento de selección.*

**La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.**

5. En virtud de los numerales precedentes, vista la evaluación y calificación de acuerdo con los factores establecidos y estando conforme la documentación presentada, conforme a lo requerido en las Bases, el Comité de Selección procede a otorgar la Buena Pro atendiendo al postor **ETZCORP S.A** por el monto total de **S/ 973,650.11 (Novecientos setenta y tres mil seiscientos cincuenta con 11/100 soles)** incluido el impuesto de Ley.

6. Finalmente, el Comité de Selección acordó lo siguiente:

- Otorgar la Buena Pro a la propuesta ganadora que se ha detallado.

<sup>1</sup> **De acuerdo al Art. 75 del Reglamento** "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases."

- Dar a conocer el resultado de calificación y evaluación a través de un cuadro comparativo y el Acta respectiva, de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a los postores participantes.
- Notificar el resultado del procedimiento de selección a través de su publicación en el portal web del SEACE-OSCE.
- El consentimiento de la Buena Pro será notificado y publicado de acuerdo al Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente Acta, no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad; no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 13:00 horas.



**Carlos Gamboa Castillo**  
Presidente del Comité



**Roberto Chipoco Villalva**  
Miembro del Comité



**Karoleyn Pérez Riega**  
Miembro del Comité

ACTA N°01: CUADRO RESUMEN DE ADMISION DE OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N° 015-2024-AMSAC-1

SERVICIO DE PERFORACIÓN, INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS PIEZÓMETROS DEL PROYECTO CARIDAD A CARGO DE AMSAC EN EL DEPARTAMENTO DE LIMA

POSTOR	1	2	3	4	5	6
	CONSORCIO GEOGLOBAL CORP	CONSORCIO V&G	GEOTECHNICAL EXPLORATION S.A.C	CONSORCIO CARIDAD	ETZCORP S.A.	CONSORCIO CCAPI 10
2.2.1 DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						
2.2.1.1 Documentos para la admision de la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
b) Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta	SI	SI	SI	SI	SI	SI
c) Declaracion jurada de acuerdo con el literal b) del articulo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
d) Declaracion jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capitulo III de la presente seccion (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante comun, el dominio comun y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio asi como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	-	-	-	-	-	SI*
g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6)	SI	SI	NO*	SI	SI	SI
	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

\*Al respecto, se observo que el Anexo N°6 (Precio de la Oferta) presentado por la empresa GEOTECHNICAL EXPLORATION S.A.C, en la estructura de costo realizó variaciones en el campo de cantidad con respecto a lo señalado en el anexo 4 del TDR de las bases integradas; Por lo tanto, la oferta presentada por la empresa en mencion sera NO ADMITIDA, ya que en el en el articulo 60.4 RLCE y en las bases integradas se manifiesta que: "No cabe subsanación alguna por omisiones o errores en la propuesta económica, salvo efectos de foliación y de rubrica en cada una de los folios que compone la oferta(..)"

ITEM	DESCRIPCIÓN	Und.	Metrados (TDR)	Metrados (OFERTA)
2.3	Mantenimiento externo piezómetros			
2.3.1	Simunistro y cambio de candados	Und.	3	13
2.3.2	Engrases de dispositivos metalicos	Und.	3	13
2.3.3	Instalación de cajas metalicas de protección	Und.	1	9
2.3.4	Construcción de cajas externas o dados de concreto	Und.	3	9
2.3.5	Servicio de reconstrucción y soldadura de las tapas de los piezometros	Und.	2	13
2.3.6	Suministro e instalacion de letreros - Mantenimiento	Und.	3	9

\*Al respecto, se manifiesta que mediante Carta N° 001-2025-C.S. C.P N°15-2024-AMSAC-1 se solicito al CONSORCIO CCAPI 10, la subsanacion del Anexo 5 (Promesa de Consorcio) debido a que no contaba con la legalización de las firmas, teniendo como plazo dos dias habiles para la subsanacion. Habiendo culminado dicho plazo, se procedio a revisar la plataforma del SEACE, verificandose que la empresa en mencion, subsano lo solicitado; por lo tanto la oferta se considerara como ADMITIDA.

  
Carlos Gamboa Castillo  
Presidente del Comité

  
Roberto Chipoco Villalva  
Miembro del Comité

  
Karoleyn Pérez Riega  
Miembro del Comité

ACTA N°02: CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DE OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N° 015-2024-AMSAC-1

**SERVICIO DE PERFORACIÓN, INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS PIEZÓMETROS DEL PROYECTO  
CARIDAD A CARGO DE AMSAC EN EL DEPARTAMENTO DE LIMA**

ANEXO N°02: CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	ITEM N°01		
		PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO CCAPI 10*	S/ 499,848.00	100.00	1°
2	CONSORCIO CARIDAD	S/ 906,950.77	55.11	2°
3	ETZCORP S.A*	S/ 973,650.11	51.34	3°
4	CONSORCIO GEOGLOBAL CORP	S/ 1,023,417.84	48.84	4°
5	CONSORCIO V&G	S/ 1,448,549.92	34.51	5°

OFERTA	S/ 499,848.00
VALOR ESTIMADO DEL ITEM	S/ 1,036,232.34
PORCERTANJE (OFERTA / VALOR ESTIMADO)	48.24%

**\*Al respecto, se manifiesta que mediante la plataforma SEACE se solicito la ESTRUCTURA DE COSTOS DETALLADA DE SU OFERTA al CONSORCIO CCAPI 10, de acuerdo a lo señalado en el artículo 68 del RLCE, a fin de poder asegurar que la contratación se cumpla satisfactoriamente y legalmente. Habiendo recibido la estructura de costos detallada de la empresa, se observa que los costos que establece en las partidas con incidencia en la perforacion diamantina, son costos que no son acordes para el desarrollo del servicio; Por lo tanto, la oferta se considera RECHAZADA debido a que dicha oferta es temeraria y no se encuentra suficientemente presupuestada.**

\*Al respecto, se manifiesta que al revisar la oferta presentada por la empresa ETZCORP S.A, se ha identificado que existe error aritmetico, con lo cual su oferta se corrige de **S/ 980,000.00** a **S/ 973,650.11**



**Carlos Gamboa Castillo**  
Presidente del Comité



**Roberto Chipoco Villalva**  
Miembro del Comité



**Karoleyn Pérez Riega**  
Miembro del Comité

ACTA N°03: CUADRO RESUMEN DE CALIFICACION DE OFERTAS  
CONCURSO PUBLICO N° 015-2024-AMSAC-1

**SERVICIO DE PERFORACIÓN, INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS PIEZÓMETROS DEL PROYECTO CARIDAD A CARGO DE AMSAC EN EL DEPARTAMENTO DE LIMA**

POSTOR	1	2	3
	CONSORCIO CARIDAD	ETZCORP S.A	CONSORCIO GEOGLOBAL CORP
<b>B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>B.3.1 FORMACION ACADEMICA</b>			
<b><u>SUPERVISOR O JEFE DE PROYECTO (1)</u></b> Profesional en Ingeniería Geológica o Geofísica o Minas o Geográfica o Civil, Ingeniero mecánico de fluidos, Ingeniería Agrícola, colegiado y habilitado. La habilitación será exigida para el inicio efectivo del servicio. <u>En caso de no presentarse en físico el GRADO O TÍTULO PROFESIONAL será verificado por el comité de selección en la SUNEDU y En caso de presentarse en físico el GRADO O TÍTULO PROFESIONAL y este no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</u>	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>
<b>B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>			
<b><u>SUPERVISOR O JEFE DE PROYECTO (1)</u></b> Contar con experiencia mínima de cinco (05) años como supervisor y/o jefe de proyectos y/o líder en la ejecución de servicios similares o iguales al objeto de la contratación.	<b>NO*</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>
<u>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</u>			
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 1'000,000.00 (Un millón con 00/100 Soles), por la contratación de servicios similares, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<b>SI</b>	<b>SI</b>	<b>SI</b>
	<b>DESCALIFICADO*</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

\*Al respecto, se manifiesta que de la documentación presentada por el CONSORCIO CARIDAD, para la acreditación de la experiencia del personal clave, se observa que el profesional propuesto para Supervisor o Jefe de Proyecto (ALFONSO JOSE BERMUDEZ SOKOLICH), no cuenta con la experiencia solicitada, debido a que en la constancia de prestación de servicio presentada correspondiente a la empresa GEOTECAB (pag 32) es incongruente, ya que indica 2 periodos en los que ha laborado en la empresa pero no concuerdan con el tiempo indicado en el que ha realizado los trabajos específicos realizados; por tal motivo, NO CUMPLE con el tiempo de experiencia solicitado en las Bases Integradas del procedimiento de selección.

  
Carlos Gamboa Castillo  
Presidente del Comité

  
Roberto Chipoco Villalva  
Miembro del Comité

  
Karolyn Pérez Riega  
Miembro del Comité