

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2025-INIA-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL MÓDULO DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA EN GANADERÍA CAPRINA EN LA EEA CHINCHA, EN EL MARCO DEL PI CON CUI 2506684

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL:

En la Molina, al 12 de mayo del 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04: 01-2025-INIA-UA/AS N° 11-2025-INIA DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 10 de marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 11-2025-1, para la [Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: “Construcción del Módulo de Investigación y Transferencia de Tecnología en Ganadería Caprina en la EEA Chincha, en el Marco del PI con CUI 2506684](#), para lo siguiente:

- Efectuar la admisión, evaluación, calificación de las ofertas registradas y otorgamiento de la Buena pro.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ENNIO LINCOLN OSORIO LOYOLA	Titular	X	Dependencia:	Área Usuaría
		Suplente			
Primer Miembro	ADOLFO ERNESTO CASTILLO SILVA	Titular	X	Dependencia:	Área Usuaría
		Suplente			
Segundo Miembro	ANGEL ABELARDO ANTUNEZ ORELLANO	Titular	X	Dependencia:	Órgano encargado de las Contrataciones
		Suplente			

3. SOBRE EL REGISTRO DE PARTICIPANTES

A continuación, se procedió con la revisión de las empresas registradas electrónicamente como participantes en la plataforma SEACE (www.seace.gob.pe), del 11 de marzo al 05 de mayo del 2025, fecha anterior a la presentación de ofertas, las cuales se detallan a continuación:

Nro.	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	11/03/2025	Válido
2	10168063747	GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES	11/03/2025	Válido
3	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	11/03/2025	Válido
4	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	11/03/2025	Válido
5	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	11/03/2025	Válido
6	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	11/03/2025	Válido
7	20612494071	INIZZIO CONSTRUCTORA S.A.C.	11/03/2025	Válido
8	10096432360	SANCHEZ MAYORA JUAN ERNESTO ROMUALDO	12/03/2025	Válido
9	10214303243	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	12/03/2025	Válido
10	20600116143	SYNCHRO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/03/2025	Válido
11	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	13/03/2025	Válido
12	10429505921	ONZUETA TAMBRAICO EBER	13/03/2025	Válido
13	20487619508	GEYOSI INGENIEROS S.A.C.	13/03/2025	Válido
14	10077947936	SOBREVILLA JAUREGUI JUAN PABLO	14/03/2025	Válido
15	10096524191	TELLO PRADA WILVER FRANCISCO	14/03/2025	Válido
16	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	15/03/2025	Válido

17	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	15/03/2025	Válido
18	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	15/03/2025	Válido
19	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	15/03/2025	Válido
20	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	18/03/2025	Válido
21	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	18/03/2025	Válido
22	10456861356	IZQUIERDO VALDEZ SILES MELANIO	18/03/2025	Válido
23	10726493419	SEIJAS MANTILLA ELVIS CESAR	18/03/2025	Válido
24	20533680853	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA LISOSAN E.I.R.L.	18/03/2025	No válido
25	20533680853	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA LISOSAN E.I.R.L.	18/03/2025	No válido
26	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	20/03/2025	Válido
27	10419983778	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	22/03/2025	Válido
28	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	22/03/2025	Válido
29	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU S.A.C.	23/03/2025	Válido
30	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	30/04/2025	Válido
31	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	30/04/2025	Válido
32	20602561179	INGENIERIA & GESTION AGRICOLA ROSS INKILL S.A.C.	30/04/2025	Válido
33	20604035636	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CODECA S.A.C.	30/04/2025	Válido
34	20505459386	ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC	4/05/2025	Válido
35	10200036676	CABEZAS ONOFRIO ELIZABETH	5/05/2025	Válido

4. SOBRE LA PRESENTACIÓN, APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS.

Dichas empresas registradas como participantes, se advierte que de la revisión de la plataforma del SEACE se observó que, en el plazo establecido al 06 de mayo del 2025, los postores presentaron sus propuestas electrónicas desde las 00:00 hasta las 23:59 horas, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro/RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	NATIVO	6/05/2025	20:55:18	10214303243	6/05/2025	20:58:41	Enviado	Valido
2	CONSORCIO AUROS	6/05/2025	15:24:42	20518861604	6/05/2025	15:28:52	Enviado	Valido
3	CONSORCIO DEL CENTRO	6/05/2025	21:17:45	10200036676	6/05/2025	21:49:46	Enviado	Valido

En la apertura electrónica de las ofertas, el Comité de Selección procedió a verificar y descargar las ofertas electrónicas recibidas.

5. DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Posteriormente, el Comité de Selección, procedió a la verificación de los documentos obligatorios señalados en numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, así como, si éstas responden a las características y condiciones de los términos de referencia detallados en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado ver **ANEXO 1 (información detallada)**:

ANEXO N° 1: CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	Anexo 1	Doc. que acredite la represent. de quien suscribe la oferta	Anexo 2	Anexo 3	Anexo 4	Anexo 5	Anexo 7	Estado
1	CONSORCIO NATIVO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	ADMITIDO
2	CONSORCIO AUROS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	Observados por legalización de firmas anexo N° 5
3	CONSORCIO DEL CENTRO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	

Con fecha 08 de mayo del presente mes, se remitió la CARTA N°003-2025-AS N°011-2025-INIA-1, al **CONSORCIO AUROS** y la CARTA N°004-2025-AS N°011-2025-INIA-1, al **CONSORCIO DEL CENTRO**, para que subsanen la legalización del Anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, las mismas que fueron subsanadas en el plazo establecido, por lo que las ofertas son Admitidas de acuerdo al siguiente cuadro:

N°	POSTOR	Anexo 1	Doc. que acredite la represent. de quien suscribe la oferta	Anexo 2	Anexo 3	Anexo 4	Anexo 5	Anexo 7	Estado
1	CONSORCIO NATIVO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	ADMITIDO
2	CONSORCIO AUROS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	ADMITIDO
3	CONSORCIO DEL CENTRO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	-	ADMITIDO

Habiéndose culminado la admisión de ofertas la admisión de ofertas se procede con la calificación de las ofertas presentadas

6. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Después de obtener el resultado de admisibilidad de las ofertas, se procede a efectuar la calificación de las propuestas técnicas en el orden que fueron presentadas, ello de conformidad con el artículo 82° numeral 82.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde se señala lo siguiente: “El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.”

En atención a lo establecido en los requisitos de calificación, se obtuvieron los siguientes resultados

N° ORDEN	POSTOR	CATEGORÍA REQUERIDA	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
			Capacidad técnica y profesional			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
			FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
1	CONSORCIO NATIVO	CATEGORIA "B" y "C"	Se acreditara a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			Acredita su experiencia con 4 contratos, con su respectiva conformidad acreditada por un importe acumulado de S/ 512,359.59 soles, que supera en dos (2) veces el valor referencial de la contratación, por lo que su oferta es Calificada.	CALIFICADO
2	CONSORCIO AUROS	CATEGORIA "C y B"	Se acreditara a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			Acredita su experiencia con 2 contratos, con su respectiva conformidad acreditada por un importe acumulado de S/ 413,970.00 soles, que supera en dos (2) veces el valor referencial de la contratación, por lo que su oferta es Calificada.	CALIFICADO
3	CONSORCIO DEL CENTRO	CATEGORIA "B y C"	Se acreditara a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			Acredita su experiencia con 2 contratos, con su respectiva conformidad acreditada por un importe acumulado de S/ 674,247.00 soles, que supera en dos (2) veces el valor referencial de la contratación, por lo que su oferta es Calificada.	CALIFICADO

7. EVALUACION TECNICA

Habiendo culminado la calificación de las ofertas de los postores, los cuales quedan calificados, se procede a aplicar los factores de evaluación técnica de acuerdo a lo establecido en las bases, de las ofertas que se encuentren en condición de CALIFICADAS. Así tenemos referentes a la experiencia en la especialidad que supere lo establecido en los requisitos de calificación y la metodología propuesta de acuerdo a lo requerido en las bases integrada obteniendo los siguientes resultados.

Los tres postores superan las 3 veces el valor referencial que es equivalente a S/ 281,977.35 soles por lo que obtienen 80 puntos en cuanto a la metodología se describe lo siguiente:

CONSORCIO NATIVO: La empresa presenta solo una revisión monográfica de la guía nacional BIM que engloba Definición, principios para adopción, propósitos, beneficios y usos BIM, 28 en particular, La presentación de documentos genéricos no proporciona una visión clara de cómo la empresa planea implementar BIM en el proyecto, no abarca el uso de la metodología como una etapa de desarrollo del proyecto, y tampoco el detalle de los procesos de optimización para evitar las interferencias en el proceso y el manejo documentario - **NO CUMPLE** (MISMA MONOGRAFIA QUE EL CONSORCIO AUROS CONSORCIO AUROS)

CONSORCIO AUROS: La empresa presenta solo una revisión monográfica de la guía nacional BIM que engloba Definición, principios para adopción, propósitos, beneficios y usos BIM, 28 en particular, La presentación de documentos genéricos no proporciona una visión clara de cómo la empresa planea implementar BIM en el proyecto, no abarca el uso de la metodología como una etapa de desarrollo del proyecto, y tampoco el detalle de los procesos de optimización para evitar las interferencias en el proceso y el manejo documentario - **NO CUMPLE** (MISMA MONOGRAFIA QUE EL CONSORCIO NATIVO)

CONSORCIO DEL CENTRO: Presenta un proceso de detección de interferencias en base a una metodología que sigue una secuencia de desarrollo del proyecto utilizando 5 usos, plantea los objetivos de uso BIM con la evidencia del uso en la metodología, incluye el intercambio y manejo documentario esencial para el funcionamiento del proyecto y sustento de la metodología, detalla los procesos y roles del personal a cargo como el coordinador BIM - **CUMPLE**

A continuación, se presenta el cuadro de puntajes

EVALUACIÓN TÉCNICA					
POSTOR	Experiencia en la Especialidad	Puntaje	Metodología Propuesta (Puntaje)	PUNTAJE TÉCNICO	Puntaje con coeficiente de ponderación c1
CONSORCIO NATIVO	Acredita un total de S/ 512,359.59	80	0	80	64
CONSORCIO AUROS	Acredita un total de S/ 413,970.00	80	0	80	64
CONSORCIO DEL CENTRO	Acredita un total de S/ 674,247.84	80	20	100	80

8. EVALUACIÓN ECONÓMICA

POSTOR	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	Puntaje con coeficiente de ponderación c2
CONSORCIO NATIVO	84,593.21	100	20
CONSORCIO AUROS	84,593.21	100	20
CONSORCIO DEL CENTRO	84,593.21	100	20

Habiendo culminado la evaluación técnica y económica se procede a determinar el puntaje final de las ofertas presentadas por los postores.

9. PUNTAJE FINAL

POSTOR	Puntaje Técnico	Puntaje Económico	Puntaje Total de las Ofertas $PTPi=c1PTi+c2Pei$	BONIFICACIÓN		PUNTAJE TOTAL	Acredita Discapacitado
				REMYPE	% Provincia/ Colindante		
CONSORCIO NATIVO	64	20	84	4.20	8.40	96.60	SI
CONSORCIO AUROS	64	20	84	4.20	0	88.20	SI
CONSORCIO DEL CENTRO	80	20	100	5.00	0	105	NO

10. ORDEN DE PRELACIÓN

Que habiéndose consignado el puntaje final de los postores en el que se incluye las bonificaciones (Remype 5% y Provincia colindante 10% sobre el puntaje obtenido) y que el mayor puntaje otorgado es de 105 puntos por lo que corresponde otorgarle la buena pro

ORDEN DE PRELACIÓN

RAZON SOCIAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO DEL CENTRO	1°
CONSORCIO NATIVO	2°
CONSORCIO AUROS	3°

11. ACUERDOS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Siendo así, los integrantes del Comité de Selección, acuerdan por unanimidad lo siguiente:

- Otorgar la buena pro al postor **CONSORCIO DEL CENTRO** integrado por: ROGERS ENRIQUE ROMERO MELGAR, con RUC N° 10401747023 y ELIZABETH CABEZAS ONOFRIO, con RUC N° 10200036676, quien ocupa el primer lugar en el orden de prelación como consecuencia de haber cumplido con lo requerido en las bases integradas para el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2025-INIA-1**, para la Contratación del Servicio de **Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: “Construcción del Módulo de Investigación y Transferencia de Tecnología en Ganadería Caprina en la EEA Chíncha, en el Marco del PI con CUI 2506684**, por el importe de **S/ 84,593.21 (Ochenta y Cuatro Mil Quinientos Noventa y Tres con 21/100 soles)**.
- Publicar los resultados de la evaluación en el portal del SEACE, en la fecha prevista en el cronograma del procedimiento de selección, quedar a la espera del plazo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, afín de proceder al consentimiento de la buena pro.
- Posterior al consentimiento de la buena pro, solicitamos al OEC, **se fiscalicen los documentos que ha presentado el postor adjudicado**, afín de establecer la autenticidad de aquello que se ha aceptado ante el principio de presunción de Veracidad y Privilegio de Controles Posteriores, conforme a lo establecido en el numeral 64.6¹ del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

No habiendo otro asunto a tratar, se dio lectura al acta y sin observaciones a la misma esta fue aprobada, para luego proceder a levantar la sesión: firman en señal de conformidad.

ENNIO LINCOLN OSORIO LOYOLA
(Presidente Titular)

ADOLFO ERNESTO CASTILLO SILVA
(Primer Miembro Titular)

ANGEL ABELARDO ANTUNEZ ORELLANO
(Segundo Miembro Titular)

¹ Art. 64.6: “Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente”