



FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																													
1	NÚMERO DE ACTA	N°006-2025																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Talara, a los 11 días del marzo del año 2025, en la Unidad de Logística, a la 11:45 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 4 N°002-02-2025-OAF-MPT, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-MPT/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL AA. HH VILLA TALARA DEL DISTRITO DE PARIÑAS, PROVINCIA DE TALARA, DEPARTAMENTO DE PIURA a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 20%;">Cargo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. OSCAR NAMUCHE RODRIGUEZ</td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td>SUBGERENTE DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO</td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td>GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. JAVIER ECA ECHE</td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td>JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Titular	X	Dependencia:	Cargo	Presidente	ING. OSCAR NAMUCHE RODRIGUEZ	Suplente			SUBGERENTE DE INFRAESTRUCTURA	Primer Miembro	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Suplente			GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL	Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Suplente			JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA
Cargo	Nombre	Titular	X	Dependencia:	Cargo																								
Presidente	ING. OSCAR NAMUCHE RODRIGUEZ	Suplente			SUBGERENTE DE INFRAESTRUCTURA																								
Primer Miembro	ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO	Suplente			GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL																								
Segundo Miembro	ING. JAVIER ECA ECHE	Suplente			JEFE DE UNIDAD DE LOGISTICA																								
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 11 marzo 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO LIBERTAD integrado (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES)</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO LIBERTAD integrado (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES)	100																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	CONSORCIO LIBERTAD integrado (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES)	100																											
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO LIBERTAD integrado (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES)</td> <td style="text-align: center;">S/ 159,000.00</td> <td style="text-align: center;">99.38%</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO LIBERTAD integrado (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES)	S/ 159,000.00	99.38%																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	CONSORCIO LIBERTAD integrado (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES)	S/ 159,000.00	99.38%																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																				
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1																													
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td> <td colspan="4">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO LIBERTAD integrado (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES)</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>					7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO LIBERTAD integrado (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES)	100								
7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																												
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																													
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																											
1	CONSORCIO LIBERTAD integrado (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES)	100																											



FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS				
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20
	1	CONSORCIO LIBERTAD integrado (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES)	80	20
	Puntaje Total C1xPT+C2xPei <div style="text-align: center; border: 1px solid black; width: 100px; margin: 0 auto;">100.00</div>			
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
		CONSORCIO LIBERTAD integrado (LUAB INGENIERIA E.I.R.L. y MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES)	S/ 159,000.00	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">Si</div> <div style="width: 45%;">No</div> </div>
				X
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
11	 ING. OSCAR NAMUCHE RODRIGUEZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
	 ING. DENIS TANTAJULCA ROMERO PRIMER MIEMBRO	 ING. JAVIER ECA ECHE SEGUNDO MIEMBRO		