

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJIPUNTA -CRUCE CHIWIPTAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	10/01/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	19:16:08

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

De acuerdo con el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado del Perú, que establece los principios fundamentales de transparencia, eficiencia, y equidad en los procedimientos de contratación pública, se observa que la experiencia del postor en obras similares debe ser evaluada bajo criterios claros y objetivos, sin discriminar a los postores que cumplan con los requisitos establecidos en el proceso.

En este sentido, si se establece como requisito la experiencia en "obras similares" como: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o creación y/o modernización y/o rehabilitación de: caminos de herradura y/o senderos y/o caminos peatonales, este criterio debe ser aplicable de manera equitativa, asegurando que los proyectos previos que se consideren similares guarden relación con las especificaciones técnicas del presente contrato, sin generar barreras innecesarias para la participación de postores con experiencia relevante.

Es fundamental que la definición de "obras similares" esté claramente establecida en las bases del proceso de contratación, de acuerdo con el objeto del contrato a adjudicar, de modo que no se interprete de forma restrictiva ni se genere un trato desigual a los postores que, aunque no cuenten con una experiencia exactamente igual, sí tengan conocimientos y competencias adecuadas que puedan ser de valor para la ejecución de la obra contratada. Esto es coherente con los principios de transparencia y competencia establecidos en el artículo 2 de la Ley, los cuales buscan promover la participación de una amplia gama de postores calificados, sin desincentivar la competencia por requisitos excesivamente estrictos; por que se pide que se amplie las obras similares a : construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o creación y/o modernización y/o rehabilitación de: caminos de herradura y/o senderos y/o caminos peatonales y/o caminos vecinales.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO N° 02 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

	Especifico	3.2	B	36
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ARTICULO N° 02 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.				
Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de obras similares, solicitando se considere obras de carácter análogo.				
Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar el concepto de obras; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación del concepto de obras similares.				
En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplie el concepto de similares; se advierte que, los diversos observantes, proponen obras análogas; pero también algunas semejantes a la naturaleza de la funcionalidad de la obra materia de objeto de contratación; en ese sentido, esta área usuaria, en el marco de lo establecido en el literal a, del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ha decidido acoger de forma parcial la observación; todo ello, en aras de no generar restricciones de participación a posibles postores potenciales.				
Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:				
(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.				
Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de forma parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación del concepto de obras similares; de la siguiente forma:				
Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o creación y/o modernización y/o rehabilitación de: caminos de herradura y/o senderos y/o caminos peatonales y/o caminos vecinales.				

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	10/01/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	19:16:08

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se observa a la LICITACION PUBLICA N°76-2024-MDSM/CS¿ PRIMERA CONVOCATORIA
En relación al límite inferior del valor referencial establecido en las bases del proceso de contratación para la ejecución de la obra mencionada, se observa que dicho límite presenta un error en el cálculo, lo que podría afectar la competitividad y la transparencia del proceso de licitación.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 1.3 Literal: ... Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO N° 02 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que, el límite inferior del valor referencial del presente proceso de selección es de S/4,074,213.68 (Cuatro Millones Setenta y Cuatro Mil Doscientos Trece con 68/1100 soles). En consecuencia; con ocasión de integración de las bases, se realizará las correcciones correspondientes.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	10/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	19:23:43

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

El artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado subraya la importancia del principio de competencia en los procesos de contratación pública. Cuando se establece la experiencia en "obras similares", es crucial que las bases definan claramente qué constituye una obra similar, evitando criterios vagos o demasiado restrictivos que limiten injustamente la participación de postores con la capacidad técnica suficiente para ejecutar el proyecto.

En este sentido solicitamos que considere como obras similares a: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o creación y/o modernización y/o rehabilitación de: caminos de herradura y/o senderos y/o caminos peatonales y/o vías locales y/o caminos vecinales y/o pavimentación y/o movilidad urbana.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de obras similares, solicitando se considere obras de carácter análogo.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar el concepto de obras; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación del concepto de obras similares.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA- RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

	Especifico	3.2	B	36
--	------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplie el concepto de similares; se advierte que, los diversos observantes, proponen obras análogas; pero también algunas semejantes a la naturaleza de la funcionalidad de la obra materia de objeto de contratación; en ese sentido, esta área usuaria, en el marco de lo establecido en el literal a, del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ha decidido acoger de forma parcial la observación; todo ello, en aras de no generar restricciones de participación a posibles postores potenciales.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de forma parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación del concepto de obras similares; de la siguiente forma:

Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o creación y/o modernización y/o rehabilitación de: caminos de herradura y/o senderos y/o caminos peatonales y/o caminos vecinales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA- RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

Ruc/código :	20534103167	Fecha de envío :	10/01/2025
Nombre o Razón social :	J Y G E.I.R.L.	Hora de envío :	19:26:23

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

La Ley de contrataciones del estado promueve el principio de equidad, lo que implica que no debe existir discriminación innecesaria entre los postores. Las bases deben permitir que la experiencia en obras similares sea evaluada de manera justa, considerando tanto la calidad como la relevancia de los proyectos previos. A veces, los postores pueden tener experiencia relevante en un tipo de obra de menor envergadura o en condiciones geográficas más complejas, pero esa experiencia puede ser suficiente para ejecutar un proyecto más grande o diferente. Las bases deben asegurar que estas diferencias sean evaluadas con base en los criterios técnicos adecuados y no en un enfoque restrictivo que excluya a empresas con capacidad técnica demostrada.

Por lo mencionado anteriormente, se solicita la ampliación de obras similares a: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o creación y/o modernización y/o rehabilitación de: caminos de herradura y/o senderos y/o caminos peatonales y/o pavimentación de calles y/o vías locales y/o movilidad urbana y/o caminos vecinales.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de obras similares, solicitando se considere obras de carácter análogo.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

	Especifico	3.2	B	36
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
articulo 2 de la ley				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar el concepto de obras; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación del concepto de obras similares.				
En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplie el concepto de similares; se advierte que, los diversos observantes, proponen obras análogas; pero también algunas semejantes a la naturaleza de la funcionalidad de la obra materia de objeto de contratación; en ese sentido, esta área usuaria, en el marco de lo establecido en el literal a, del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ha decidido acoger de forma parcial la observación; todo ello, en aras de no generar restricciones de participación a posibles postores potenciales.				
Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:				
(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.				
Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de forma parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación del concepto de obras similares; de la siguiente forma:				
Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o creación y/o modernización y/o rehabilitación de: caminos de herradura y/o senderos y/o caminos peatonales y/o caminos vecinales.				

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

Ruc/código :	20603211589	Fecha de envío :	15/01/2025
Nombre o Razón social :	MAFRAVIIR E.I.R.L.	Hora de envío :	23:31:14

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

El área usuaria por medio del colegiado ha considerado la definición de obras similares únicamente obras relacionadas a caminos rurales y/o caminos de herradura; sobre dicho concepto se debe señalar que resulta restrictivo y limitante a la libre competencia que señala el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ya que, resulta irrazonable que para la envergadura del proyecto a ejecutar se pretenda que los postores solo tengan experiencia en dos tipos de infraestructura vial, cuando es de conocimiento público que dichas infraestructuras viales son de complejidad constructiva básica o mínima; en contraste ha dicho concepto es sabido que la intervención de infraestructura vial en carreteras, caminos vecinales, trochas carrozables, vías departamentales, vías nacionales, puentes, viaductos, autopistas, túneles, son de carácter más complejo en su proceso constructivo y por ende, resultan válidas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

El presente pedido se ampara legítimamente no solo en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado sino también en la Opinión N° 030-2019/DTN, la cual señala: la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras similares deban ser exactamente iguales, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar.

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por los pronunciamientos del Tribunal, como las Resoluciones N° 3224-2019-TCE-S4, N° 2636-2020-TCE-S4, N° 2637-2019-TCE-S2 y N° 2399-2020-TCE-S2, ha establecido que la experiencia de los postores se analiza de modo integral, teniendo en consideración el fin u objeto de la obra.

Por las consideraciones fácticas y legales expuestas precedentes solicitamos la reformulación de concepto de obras similares en el siguiente extremo: Creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o recuperación y/o reparación y/u optimización y/o refacción; o la combinación de alguno de los términos anteriores, correspondiente a servicios y/o infraestructura vial en las siguientes intervenciones: trochas carrozables, carreteras, caminos vecinales, vías departamentales, vías nacionales, puentes, viaductos, autopistas, túneles, caminos de herradura, carreteras de acceso.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.2 Página: 36
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado
Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

Especifico	III	3.2	36
------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que, la observación planteada está orientada a la modificación del concepto de obras similares, solicitando se considere obras de carácter análogo.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar el concepto de obras; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación del concepto de obras similares.

En este sentido, analizando en detalle las obras a las cuales pretenden se amplie el concepto de similares; se advierte que, los diversos observantes, proponen obras análogas; pero también algunas semejantes a la naturaleza de la funcionalidad de la obra materia de objeto de contratación; en ese sentido, esta área usuaria, en el marco de lo establecido en el literal a, del Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ha decidido acoger de forma parcial la observación; todo ello, en aras de no generar restricciones de participación a posibles postores potenciales.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de forma parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación del concepto de obras similares; de la siguiente forma:

Se considerará como obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o creación y/o modernización y/o rehabilitación de: caminos de herradura y/o senderos y/o caminos peatonales y/o caminos vecinales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

Ruc/código :	20603211589	Fecha de envío :	15/01/2025
Nombre o Razón social :	MAFRAVIIR E.I.R.L.	Hora de envío :	23:31:14

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

El área usuaria por medio del colegiado ha considerado la definición de obras similares, para acreditar la experiencia del Ingeniero Residente de Obra, únicamente obras relacionadas a caminos rurales y/o sendero y/o caminos de herradura; sobre dicho concepto se debe señalar que resulta restrictivo y limitante a la libre competencia que señala el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; ya que, resulta irrazonable que para la envergadura del proyecto a ejecutar se pretenda que los postores solo tengan experiencia en dos tipos de infraestructura vial, cuando es de conocimiento público que dichas infraestructuras viales son de complejidad constructiva básica o mínima; en contraste ha dicho concepto es sabido que la intervención de infraestructura vial en carreteras, caminos vecinales, trochas carrozables, vías departamentales, vías nacionales, puentes, viaductos, autopistas, túneles, son de carácter más complejo en su proceso constructivo y por ende, resultan válidas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

El presente pedido se ampara legítimamente no solo en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado sino también en la Opinión N° 030-2019/DTN, la cual señala: la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras similares deban ser exactamente iguales, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar.

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por los pronunciamientos del Tribunal, como las Resoluciones N° 3224-2019-TCE-S4, N° 2636-2020-TCE-S4, N° 2637-2019-TCE-S2 y N° 2399-2020-TCE-S2, ha establecido que la experiencia de los postores se analiza de modo integral, teniendo en consideración el fin u objeto de la obra.

Por las consideraciones fácticas y legales expuestas precedentes solicitamos la reformulación de concepto de obras similares para acreditar la experiencia del Ingeniero Residente de Obra como: Creación y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o recuperación y/o reparación y/u optimización y/o refacción; o la combinación de alguno de los términos anteriores, correspondiente a servicios y/o infraestructura vial en las siguientes intervenciones: trochas carrozables, carreteras, caminos vecinales, vías departamentales, vías nacionales, puentes, viaductos, autopistas, túneles, caminos de herradura, carreteras de acceso.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.2 Página: 35
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado
Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:
7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

	Especifico	III	3.2	35
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
el proceso de contratación.				
Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:				
(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.				
Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.				
Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte una coincidencia en su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a la ampliación y/o reformulación de la experiencia del ingeniero residente de obra; solicitando se considere experiencias en obras similares al objeto de contratación y/o vías departamentales, vías nacionales, puentes, viaductos, autopistas, túneles, caminos de herradura, carreteras de acceso.				
Bajo ese contexto y en aras de no generar ningún vicio de restricción o limitación sobre la pluralidad de postores; y en tanto, existe un número diverso de participantes que tiene coincidencia argumentativa en un solo pedido; ha visto por conveniente acoger de manera parcial la presente observación.				
Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:				
(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.				
Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de manera parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia para el Ingeniero Residente de Obra; de la siguiente forma:				
Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (Computado desde la fecha de la colegiatura) como Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general.				

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

Ruc/código :	20604050325	Fecha de envío :	15/01/2025
Nombre o Razón social :	LUKI CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.	Hora de envío :	23:44:23

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

1. En la presente convocatoria se ha establecido como requisito que el INGENIERO RESIDENTE DE OBRA solo cuente con experiencias en obras similares como lo son: caminos de herradura y/o senderos y/o caminos peatonales, las cuales restringen la participación de profesionales altamente calificados; cabe señalar que esta limitación contraviene el principio de libre concurrencia establecida en le articulo n° 2 de la ley de contrataciones del estado.
Por lo expuesto solicitamos que se amplie en obras similares como: transitabilidad en general y/o transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos.

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A.3 **Página:** 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)
8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.
En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:
El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).
En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: (¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.
Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte una coincidencia en su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a la ampliación y/o reformulación de la experiencia del ingeniero residente de obra; solicitando se considere experiencias en obras similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general y/o transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos.
Bajo ese contexto y en aras de no generar ningún vicio de restricción o limitación sobre la pluralidad de postores; y en tanto, existe un número diverso de participantes que tiene coincidencia argumentativa en un solo pedido; ha visto por conveniente acoger de manera parcial la presente observación.
Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

	Especifico	3.2	A.3	35
--	------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de manera parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia para el Ingeniero Residente de Obra; de la siguiente forma:

Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (Computado desde la fecha de la colegiatura) como Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA- RAJIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

Ruc/código :	20600628560	Fecha de envío :	15/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	Hora de envío :	23:49:32

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

2. En la página 35 del proceso LICITACION PUBLICA N°76-2024-MDSM/CS¿ PRIMERA CONVOCATORIA define que el ingeniero residente deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación.

Con el fin de promover la libre concurrencia y garantizar un proceso competitivo que no menoscabe la igualdad de oportunidades, se recomienda ampliar la definición de "obras similares" para incluir conceptos más amplios y representativos del segundo.

"Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución, inspección o supervisión en caminos vecinos, trochas carrozables, vías vecinales, servicios de transitabilidad peatonal, obras de transitabilidad en general y/u obras similares al objeto de contratación."

Esta ampliación permitirá una mayor participación de profesionales calificados, sin afectar los criterios técnicos necesarios para la correcta ejecución del contrato y en el cumplimiento de los principios de competencia y eficiencia establecidos.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A.3 **Página:** 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la ley de contrataciones con el Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte una coincidencia en su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a la ampliación y/o reformulación de la experiencia del ingeniero

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

	Especifico	3.2	A.3	35
--	------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones con el Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

residente de obra; solicitando se considere experiencias en obras similares al objeto de contratación y/o caminos vecinos, trochas carrozables, vías vecinales, servicios de transitabilidad peatonal, obras de transitabilidad en general.

Bajo ese contexto y en aras de no generar ningún vicio de restricción o limitación sobre la pluralidad de postores; y en tanto, existe un número diverso de participantes que tiene coincidencia argumentativa en un solo pedido; ha visto por conveniente acoger de manera parcial la presente observación.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de manera parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia para el Ingeniero Residente de Obra; de la siguiente forma:

Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (Computado desde la fecha de la colegiatura) como Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA- RAJIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	15/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	23:53:44

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

3. Consideramos que el requisito de experiencia en 'obras similares', establecido en las bases para el cargo de ingeniero residente de obra, presenta una limitación injustificada. Existen numerosos profesionales con experiencia en obras de distintas índole que poseen las competencias necesarias para ejecutar la obra En cuestión en este sentido, solicitamos que se amplíe el criterio de 'obras similares' para incluir no solo pavimentaciones, sino también trabajos relacionados con trochas carrozables, mejoramiento de transitabilidad, pavimentos, veredas y/o accesos en general, lo que permitiría una mayor inclusión de especialistas capacitados para cumplir con los requisitos solicitados.

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A.3 **Página:** 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte una coincidencia en su pedido, con los demás participantes en cuanto se refiere a la ampliación y/o reformulación de la experiencia del ingeniero residente de obra; solicitando se considere experiencias en obras similares al objeto de contratación y/o trochas carrozables, transitabilidad, pavimentos, veredas y/o accesos en general.

Bajo ese contexto y en aras de no generar ningún vicio de restricción o limitación sobre la pluralidad de postores; y en tanto, existe un número diverso de participantes que tiene coincidencia argumentativa en un solo pedido; ha visto por conveniente acoger de manera parcial la presente observación.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas,

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-76-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRÁNSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EN EL CAMINO DE HERRADURA EN EL TRAMO PUENTE MULLACACANCHA-RAJPIPUNTA -CRUCE CHIWIPATAC-TALLAOGU EN EL CASERIO DE MARAIYOC DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2628328

	Especifico	3.2	A.3	35
--	------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 del reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge de manera parcial la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia para el Ingeniero Residente de Obra; de la siguiente forma:

Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (Computado desde la fecha de la colegiatura) como Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null