



FORMATO INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME AF/LO-0179/2023-EGASA
		Fecha del informe	30/10/2023
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	LUIS SALAS PALACIOS	
3	ANTECEDENTES Con fecha 08 de setiembre de 2023 se convoca el procedimiento de selección CP-0011-2023-EGASA 1ra Convocatoria con un valor estimado de S/ 972,875.92, siendo declarado desierto el 17 de octubre de 2023.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE EJECUCION DE FICHA DE MANTENIMIENTO "RETIRO DE TUBERÍA DE COMBUSTIBLE DE 10" EN DESUSO DE LA CENTRAL TÉRMICA DE MOLLENDO - EGASA"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PÚBLICO CP-0011-2023-EGASA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1ra Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		-
	Se registraron ... participantes, pero no presentaron ofertas.		-
	Se presentaron dos (2) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 1 oferta, fue rechazada. 1 oferta, fue descalificada.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros [8] -



FORMATO INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>En relación a la oferta presentada por el postor CONSORCIO ALFA (integrado por ESPIRITU E.I.R.L. y CHAMPION EUSEBIO ARIAM JAREK), se dejó constancia que, según el portal Buscador de Proveedores del Estado, el consorciado ESPIRITU E.I.R.L. se encontraba con impedimento para contratar con el estado según el artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado, ello en atención a la sanción temporal de inhabilitación establecida en Resolución N° 3787-2023-TCE-S4 desde el 13-10-2023 al 13-03-2024, por lo que, en cumplimiento a la normativa de contratación pública, la oferta fue RECHAZADA.</p> <p>Por otra parte, la oferta del postor SERVICIOS Y SUMINISTROS AMAZONICOS S.A.C que ocupó el primer y único lugar según el orden de prelación, NO CUMPLÍA con los requisitos de calificación establecidos en las bases del procedimiento de selección, ya que para acreditar el Equipamiento Estratégico - presentó un documento denominado "Carta de Compromiso de Venta de Equipos Solicitados" el cual presentaba incongruencias ya que su contenido indicaba el compromiso en la VENTA de equipos sin embargo en el asunto de dicho documento indicaba "COMPROMISO DE VENTA DE ALQUILER DE EQUIPOS ESTRATEGICOS". Cabe precisar que en la sumilla de la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado indica "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". Por tanto, no se tenía certeza si es una venta o alquiler de los equipos solicitados como equipamiento estratégico. Aunado a ello, el Comité de Selección en aras de buscar la transparencia en la contratación verificó en la ficha RUC de la SUNAT el objeto social de la empresa TECNOLOGIA INDUSTRIAL DANI E.I.R.L., a fin de tener la certeza de si se trata de un alquiler o de una venta, dando como resultado que la empresa no ofrecía ninguno de los dos servicios.</p> <p>Dicho error y/o incongruencia no se encontraba dentro de los supuestos de subsanación establecidos en el artículo 60 del RLCE. Por tal motivo, la oferta del referido postor fue DESCALIFICADA.</p> <p>No habiendo quedado ninguna oferta válida para el presente procedimiento de selección, de conformidad con lo establecido en el artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, el Comité de Selección por unanimidad declaró Desierto el presente procedimiento de selección.</p>									
8	<p>Para la elaboración del presente informe se reincorpora el Ing. Diego Mendoza Bedregal, miembro titular del presente comité.</p> <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopte la medida siguiente:</p> <p>1.- El Ing. Diego Mendoza Bedregal, presidente del Comité de Selección, en su calidad de área usuaria, manifiesta que no realizará cambios a los Términos de Referencia del presente procedimiento de selección, por lo que deberá continuarse la siguiente convocatoria con el contenido del requerimiento publicado con las Bases Integradas de este proceso.</p> <p>2.- Considerando lo indicado en el punto 1, se recomienda llevar a cabo de inmediato una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible.</p>									
9	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>DIEGO MENDOZA BEDREGAL</td><td>MARYLUZ CHIRINOS VELA</td><td>ALEJANDRA FUENTES RIVERA OJEDA</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)</td></tr></table>				DIEGO MENDOZA BEDREGAL	MARYLUZ CHIRINOS VELA	ALEJANDRA FUENTES RIVERA OJEDA	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)		
										
DIEGO MENDOZA BEDREGAL	MARYLUZ CHIRINOS VELA	ALEJANDRA FUENTES RIVERA OJEDA								
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)										