

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 008-2024-AS N°032-2024-UNI-1
		Fecha del informe 10.09.2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
3	ANTECEDENTES ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2024-UNI-1, cuyo objeto de la convocatoria es contratar el "SERVICIO DE CARPINTERÍA METÁLICA (FABRICACIÓN Y MONTAJE DE COBERTURA AUTOSOPORTADA) PARA LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL POLIDEPORTIVO UNI EN EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA"	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	contratar el "SERVICIO DE CARPINTERÍA METÁLICA (FABRICACIÓN Y MONTAJE DE COBERTURA AUTOSOPORTADA) PARA LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL POLIDEPORTIVO UNI EN EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA"
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS N°032-2024-UNI-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	41
	Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.	4
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x
	6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x
	6.3 Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	...
	6.4 Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
	6.5 Otras[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
	7.1 El valor estimado [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.
	7.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.



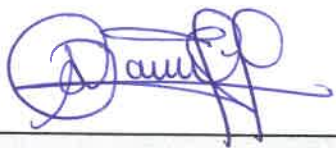
FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros[8]
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>(**) INFRAESTRUCTURAS ELECTRICAS S.A.C.: no cumple con los terminos de referencia segun lo solicitado en las bases integradas en el punto 3.1, pagina 21</p> <p>"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.". Asimismo; el Tribunal de Contrataciones del estado en su Resolución N° 03620-2021-TCE-S1, establece que, "(...) ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta."</p> <p>Por lo mencionado; la oferta del postor queda como no admitida.</p> <p>(***) ARCOS Y SOLUCIONES METALICAS S.A.C.- ARCSOMET S.A.C : no cumple con los terminos de referencia segun lo solicitado en las bases integradas en el punto 3.1, pagina 21</p> <p>"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.". Asimismo; el Tribunal de Contrataciones del estado en su Resolución N° 03620-2021-TCE-S1, establece que, "(...) ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta."</p> <p>Por lo mencionado; la oferta del postor queda como no admitida.</p> <p>(****) TERRA PROYECTOS ING. S.A.C. : no cumple con los terminos de referencia segun lo solicitado en las bases integradas en el punto 3.1, pagina 21</p> <p>"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.". Asimismo; el Tribunal de Contrataciones del estado en su Resolución N° 03620-2021-TCE-S1, establece que, "(...) ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta."</p> <p>Por lo mencionado; la oferta del postor queda como no admitida.</p> <p>(*****) COBERTURAS ANDINAS S.A.C. : no cumple con los terminos de referencia segun lo solicitado en las bases integradas en el punto 3.1, pagina 21</p> <p>"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.". Asimismo; el Tribunal de Contrataciones del estado en su Resolución N° 03620-2021-TCE-S1, establece que, "(...) ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta."</p> <p>Por lo mencionado; la oferta del postor queda como no admitida.</p>	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- los terminos de referencia de la contratacion: "SERVICIO DE CARPINTERÍA METÁLICA (FABRICACIÓN Y MONTAJE DE COBERTURA AUTOSOPORTADA) PARA LA OBRA: "INSTALACIÓN DEL POLIDEPORTIVO UNI EN EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA", deberan ser evaluados por el area usuaria, debiendo adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente, tomando en cuenta el informe.</p> <p>2.- Solicitar al area usuaria confirmar la persistencia de la necesidad a fin de continuar con los tramites correspondientes para la segunda convocatoria.</p>	
9	<div align="center">  JOSE ANTONIO ALEGRIA CARHUAS NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>	
10	<div align="center">  LILIA FLORES BANCHÓ NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR </div>	<div align="center">  DANIEL JULIAN CARRERA MATOS NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div>