

“Informe de análisis de declaración de desierto”

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL INFORME	N°	44 - 2022-SUNAT/4A0000				
		Fecha	29/04/2022				
2	ÓRGANO AL QUE SE REMITE EL INFORME	DIVISION DE PROGRAMACION Y GESTION					
3	ANTECEDENTES						
	3.1	N° Y AÑO DE REFERENCIA DEL PAC	188 – 2022				
	3.2	TIPO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública		Subasta Inversa Electrónica		
			Concurso Público	X	Selección de Consultores Individuales		
			Adjudicación Simplificada		Comparación de Precios		
	3.3	NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Tipo	N°	Año	Siglas Entidad	Siglas OEC
			CP	12	2022	SUNAT	8B7200
			N° de convocatoria			PRIMERA	
			N° Ítems declarados desiertos			1	
			Fecha prevista para la Buena Pro			26/04/2022	
	3.4	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE TRASLADO DE PERSONAL EN COMISIÓN DE SERVICIO (TAXI) PARA LAS SEDES DE LA SUNAT UBICADAS EN LIMA Y CALLAO				
	PARTICIPACIÓN DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (Marcar con "X" y/o completar)						
Complementariamente al SE@CE, se remitió la convocatoria a los proveedores que participaron en la indagación de mercado.		SÍ	X	N° de proveedores a los que se les participó la convocatoria	4		
		NO					
4	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO (Marcar con "X" y/o completar)						
	Se registraron participantes	SÍ	X	N° de participantes registrados	16		
		NO		Fecha de inicio y fin del registro de participantes	17/03/2022 al 19/04/2022		
	Se presentaron ofertas	SÍ	X	N° de ofertas presentadas	2		
		NO		Fecha de presentación de ofertas	20/04/2022		
	No quedaron ofertas válidas (ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas, rechazadas o descalificadas)	SÍ		N° de ofertas no admitidas	0		
		NO	X	N° de ofertas rechazadas	0		
			N° de ofertas descalificadas	2			
5	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO (Marcar "X" donde corresponda)						
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:						
	5.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				x	
	5.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				x	

5.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
5.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
5.5	Otras (Detallar)	
CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO <i>(Suprimir la opción que no corresponda y adecuar numeración)</i>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaración de desierto pudo tener como origen lo siguiente:		
6	El presente procedimiento se declaró desierto por los siguientes motivos:	
	6.1 <ol style="list-style-type: none"> La oferta presentada por la empresa B & M PROMOCIONES Y SERVICIOS S.R.L, se declaró como descalificada por no cumplir con la experiencia del postor en la especialidad. La oferta presentada por la empresa COMPAÑIA MONTERRICO DE MOVILIDAD Y MENSAJERIA S.A.C, no logró acreditar el equipamiento estratégico solicitado, que consistía en 44 vehículos. Solo logró acreditar 43 vehículos. <p>Como resultado de la consulta realizada a las empresas registradas, así como las que presentaron ofertas, se tiene los siguientes resultados:</p> <p>CORPORACION METROPOLI SERVICE S.A.C, mediante correo electrónico expresa: El motivo por el cual no presentamos nuestra propuesta fue el siguiente: 1. No contamos con la experiencia 2. No contamos con la inicial requerida para dicho proceso</p> <p>EMPRESA DE TRANSPORTES EXPRESS EIRL, mediante correo electrónico expresa: es muy grato saludarlo y comentarle que, no enviamos la oferta. ya que somos una empresa nueva conformada por ex trabajadores de la empresa TAXI SEGURO S.A.</p> <p>Contamos con la experiencia, pero no con los requerimientos que ustedes solicitan facturación por la cantidad solicitada carta fianza por el monto de la adjudicación. experiencia mínima requerida de años.</p> <p>CHASKI LINES S.A.C., mediante correo electrónico expresa: Al inscribirnos no leímos bien los requisitos del monto en la experiencia del postor, por la cual tratamos de buscar un socio estratégico para hacer consorcio, pero no tuvimos suerte.</p> <p>También la empresa COMPAÑIA MONTERRICO DE MOVILIDAD Y MENSAJERIA S.A.C, al ser consultada por haber acreditado menos vehículos que los solicitados, manifiesta que el contrato se renovaba automáticamente, para ello adjunta treinta y un (31) facturas emitidas el 2020 y 2021, así como una declaración jurada de fecha 28.04.2022 mediante el cual el asociado Félix Eduardo Morales Rejas, declara que, en el marco de la Cláusula Sexta del Contrato de Asociación en Participación de fecha 05 de abril de 2019, se ha venido renovando, el cual está vigente.</p>	
	6.2 Por este motivo al no existir ninguna oferta válida y según lo señalado en el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se declaró DESIERTO el presente procedimiento.	
RECOMENDACIONES <i>(Consignar de manera fundamentada solo la(s) recomendación(es) que correspondan)</i>		
De acuerdo, a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 3 y se recomienda lo siguiente:		
7	7.1	Informar la declaración de desierto a la División de Gestión de Servicios, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación.
	7.2	La declaratoria de desierto se debió a ofertas mal presentada por parte de los participantes. Se sugiere verificar en la etapa de estudio de mercado que los participantes cumplan con lo solicitado por la entidad. Se sugiere mantener los términos de referencia.
BASE LEGAL		
8	Artículo 65 del RLCE aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.	
9	FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN U OEC	

 PRESIDENTE José Martín Cerna canelo	 PRIMER MIEMBRO Roció de Pilar Coronado Agurto	 SEGUNDO MIEMBRO Edwar Cesar Alzamora Lévano
--	--	--

Observaciones:

cc	División de Programación y Gestión		
Se produjeron modificaciones durante el procedimiento de selección	NO	X	
	SI		