




FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<div>Número de informe</div> <div>01</div>
		<div>Fecha del informe</div> <div>24 DE ENERO DEL 2023</div>
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DESPACHO DE ALCALDIA Y/O GERENCIA MUNICIPAL
3	<b>ANTECEDENTES</b> EN FECHA 23 DE SETIEMBRE DEL AÑO 2022,PRESENTARON SU REQUERIMIENTO LA OFICINA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO, URBANO (RESIDENTE DE OBRA) LA ADQUISICION E INSTALACION DE GRASS SINTETICO EN LA OBRA CONSTRUCCION DE CANCHA SINTETICA EN EL SECTOR DE CCONCHOPATA DEL CENTRO POBLADO DE MARCACONGA,LA CUAL SE CONVOCO EL RESPECTIVO PROCEDIMIENTO DE SELECCION Y LLEGANDO A LA ETAPA DE APERTURA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO,SE DIO COMO DESIERTO PUESTO QUE LA PROPUESTA UNICA EN ESTE CASO ESTUVO CON UNA PROPUESTA ECONOMICA ENCIMA DEL VALOR ESTIMADO DONDE EL OEC SOLICITA AMPLIACION DE PRESUPUESTO LA CUAL NO FUE ATENDIDIO,DE IGUAL FORMA SE REALIZO LA SEGUNDA CONVOCATORIA EN FECHA 02 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022 Y QUEDANDO COMO FECHA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EL 06 DE ENERO DEL AÑO 2023,DE IGUAL FORMA COMO HUBO CAMBIO DE GESTION EL OEC SOLICITO LA RECONFORMACION DEL COMITE DE SELECCION AS N°09 2022 SEGUNDA CONVOCATORIA. EN TAL SENTIDO TOMADO FUNCIONES EL COMITE DE SELECCION SEGUN RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°12-2023,SE REALIZO LA ETAPA DE APERTURA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DONDE DEBO MANIFESTAR QUE NO PRESENTARON NINGUNA OFERTA ,POR LO TANTO EL COMITE DE SELECCION DECLARA COMO DESIERTO LA SEGUNDA CONVOCATORIA.	
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION E INSTALACION DE GRASS SINTETICO A TODO COSTO PARA EL PROYECTO CONSTRUCCION DE CANCHA SINTETICA EN EL SECTOR DE CCONCHOPATA DEL CENTRO POBLADO DE MARCACONGA ,DEL DISTRITO DE SANGARARA-ACOMAYO- CUSCO.
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°009-2022-MDS-A/CS-2
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°009-2022-MDS-A/CS-2
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron NUEVE participantes, pero no presentaron ofertas.	X
	Se presentaron .....[ 2 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
	.....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.	
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.



FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN ACUERDO HUNANIME, DESIDE ENVIAR AL AREA USUARIA PARA SU PREVIA EVALUACION DE LA RESPECTIVA CONTRATACION DONDE SE VERIFICAR CON PRESICION EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.	
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b> Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ESTIMADO no estuvo acorde con los precios del mercado.		X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	..... [ 8 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  <b>ANALIZANDO MANIFIESTA EL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE LA INDAGACION DE MERCADO NO ESTABA BIEN ELABORADO, DE IGUAL FORMA LAS ESPECIFICACIONES NO ESTUVO BIEN CLARO EN ALGUNOS DETALLES .</b>		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  <b>1.- .UNA PREVIA EVALUACION DEL REQUERIMIENTO PRESENTADO.</b> <b>2.- DE IGUAL FORMA EL ANALISIS DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DE LA CONTRATACION REUQUERIDA.</b>  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		