

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	008 - 2024 / CP N° 005-2023-GORE-ICA-PETACC			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Ica, a los 15 días del mes de abril del año 2024, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales del proyecto Especial Tambo Ccaracocha, a las 17:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural N° 381-2023-GORE-ICA-PETACC/JP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 005-2023-GORE-ICA-PETACC, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AFIANZAMIENTO HÍDRICO DE LA CUENCA RIO GRANDE – SANTA CRUZ – PALPA" TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN – PRESA LOS LOROS – CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2233735, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JOSE GHEZZI HERNANDEZ	Titular	X	Dependencia: SUB JEFATURA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
			Suplente		
	Primer Miembro	RUDY TORRES BORDA	Titular	X	Dependencia: SUB JEFATURA DE OBRAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON	Titular	X	Dependencia: UASA
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: SE ANEXA LISTA DE PARTICIPANTES				
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronicamente sus ofertas a traves del seace:				
		<b>POSTOR</b>	<b>RUC</b>	<b>FECHA DE PRESENTACION</b>	<b>HORA</b>
	1	CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO	NO CORRESPONDE	10/04/2024	19:08:50
	2	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	20606119098	10/04/2024	16:33:19
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE		
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>				

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO	ÚNICO	
2	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	ÚNICO	

<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNO	NO CORRESPONDE	

<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO	ÚNICO	
2	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	ÚNICO	

<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.		

<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	35
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
	D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	1
	E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	1
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

FACTORES		PUNTAJES
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3
D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	1
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	1
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>65</b>

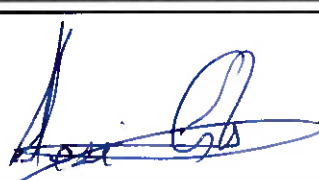


  

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	65

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los anexos 1, 2 y 3 de Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	

<b>15</b>	 <b>JOSE GHEZZI HERNANDEZ</b> <b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	 <b>RUDY TORRES BORDA</b> <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	 <b>HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>

LISTA DE PARTICIPANTES					
CONCURSO PUBLICO N° 005-2023-GORE-ICA-PETACC					
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AFIANZAMIENTO HÍDRICO DE LA CUENCA RIO GRANDE – SANTA CRUZ – PALPA" TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN – PRESA LOS LOROS – CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2233735					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10071641274	QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO	2023-12-27 19:42:05.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10085693897	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	2024-01-03 12:48:43.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10099563490	DE LA TORRE MORENO EDUARDO EFRAIN	2024-01-02 07:04:13.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2023-12-29 10:31:44.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	2023-12-29 10:32:53.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10215363011	MARCILLA MIRANDA MARIANO PERCY	2024-02-22 08:58:20.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-12-21 21:08:27.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10311863652	PACHECO LAURA JAIME	2024-01-04 23:13:39.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2024-02-15 12:27:33.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10413220446	MELENDEZ LLERENA JESUS OMAR NICOMEDES	2024-01-05 18:00:47.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20100163391	CES CONSULTING ENGINEERS SALZGITTER GMBH SUCURSAL DEL PERU	2023-12-21 16:34:35.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20100878489	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.	2024-01-04 11:54:50.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20106987581	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.	2024-01-04 11:40:09.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20117264883	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	2023-12-19 09:31:21.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20138180531	ASESORES INGENIEROS PROYECTISTAS S.A	2023-12-27 19:23:13.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20155236389	HC & ASOCIADOS S.R.L.	2023-12-26 11:05:51.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20262241441	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	2024-01-04 13:04:37.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20390756012	SERVICIOS TÉCNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A -COLOMBIA	2024-01-02 09:18:18.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-12-31 00:17:01.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20494991838	LA MOLINA RIEGOS SAC	2024-01-04 23:16:06.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-01-19 10:39:56.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20532556121	KEOPS CONSULTORES S.A.C. - KEOPS S.A.C.	2023-12-22 09:21:09.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.	2024-01-31 19:28:22.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20565265106	NOVA-PROJECT S.A.C.	2024-01-09 15:14:39.0	No válido
25	Proveedor con RUC	20600891317	CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	2024-01-04 20:08:25.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2023-12-29 15:05:17.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20605292616	ALCOM C & C E.I.R.L.	2023-12-22 10:20:56.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20605881328	INYPSE CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	2024-01-05 20:14:25.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	2024-02-23 17:20:38.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	2023-12-29 15:57:13.0	Válido
31	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	2024-01-02 17:13:22.0	Válido

JOSE GHEZZI HERNANDEZ  
TITULAR PRESIDENTE

HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON  
TITULAR MIEMBRO 2

RUDY TORRES BORDA  
TITULAR MIEMBRO 1



ANEXO 1 - ADMISIÓN DE OFERTA			
CONCURSO PUBLICO N° 005-2023-GORE-ICA-PETACC-1 // CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AFIANZAMIENTO HIDRICO DE LA CUENCA RIO GRANDE - SANTA CRUZ - PALPA" TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN - PRESA LOS LOROS - CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2233735			
ADMISION DE OFERTA	POSTOR 1	POSTOR 2	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.
	CONSORCIO YAKU GRANDE Integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO		
2.1.1.1. Documentos para la admisibilidad de la oferta			
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigné los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO CORRESPONDE	
RESULTADO DE ADMISION	ADMITIDA	ADMITIDA	

  
**JOSE GHEZZI BERNANDEZ**  
 TITULAR PRESIDENTE

  
**HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON**  
 TITULAR MIEMBRO 2

  
**RUDY TORRES BORDA**  
 TITULAR MIEMBRO 1

ANEXO 2 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-GORE-ICA-PETACC-1 // CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AFIANZAMIENTO HIDRICO DE LA CUENCA RIO GRANDE - SANTA CRUZ - PALPA" TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN - PRESA LOS LOROS - CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2233735			
2. REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARGILLA MIRANDA y EDUARDO EFRAIN DE LA TORRE MORENO	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/FORMACIÓN ACADÉMICA			
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (0.25) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o Similares al Objeto de Convocatoria, Durante los Diez (10) años a la fecha de presentación de Ofertas que se computan desde la fecha de la conformidad de servicio o emisión de los comprobantes de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras de construcción, de Presas y/o Creación de mini represas y/o mini repasamientos y/o servicios de protección frente y/o control de desbordes e inundaciones y/o servicios de consultoría de Obras de afianzamiento hidrico y/o supervisión de obras de AFIANZAMIENTO HIDRICO.  Nota: No se tomará en cuenta la experiencia procedente de: diques para desviación de ríos y/o retención de sedimentos y/o disipadores de energía; sistemas de riego, ni las presas con fines energéticos ya que no tienen relación con el objeto de la convocatoria	CUMPLE	CUMPLE	
RESULTADO DE CALIFICACIÓN	CALIFICA	CALIFICA	

  
 JOSE GHEZZI HERNANDEZ  
 TITULAR PRESIDENTE

  
 HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON  
 TITULAR MIEMBRO 2

  
 RUDY TORRES BORDA  
 TITULAR MIEMBRO 1

### ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN (TÉCNICA)

CONCURSO PÚBLICO N° 005-2023-GORE-ICA-PETACC-1 // CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AFIANZAMIENTO HIDRICO DE LA CUENCA RIO GRANDE - SANTA CRUZ - PALPA" TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN - PRESA LOS LOROS - CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2233735

FACTORES DE EVALUACION	CONSORCIO YAKU GRANDE Integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARDO EFRAIN DE LA TORRE MORENO	AGRO EXPORTACION RUHUA S.A.C.
<b>EVALUACION TECNICA (100 PUNTOS)</b>		
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (60 PTS)</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.40 VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	60	60
M >= [0.40] veces el valor referencial	CUMPLE	CUMPLE
M >= [0.30] veces el valor referencial y < [0.40] veces el valor referencial		
M > [0.25] veces el valor referencial y < [0.30] veces el valor referencial		
<b>B. METODOLOGIA PROPUESTA (35 PUNTOS)</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Control y calidad en la supervisión. 2. Control de plazos. 3. Control económico de la obra. 4. Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría. 5. Organigrama del personal y programa de asignación de recursos. 6. Calendario valorizado y cronograma CPM. 7. Matriz de asignación de responsabilidades del personal clave. 8. Plan para la prestación del servicio: a. Asignación de personal y recursos b. Organigrama c. Estructura matriz de responsabilidades y funciones d. Formulario de asistencia	35	0
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [35] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 00 puntos	ACREDITA	NO ACREDITA
<b>C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 PUNTOS)</b> C.1 Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo C.2 Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social C.3 Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad ambiental C.4 Responsabilidad hídrica	3 ACREDITA DE AMBOS CONSORCIADOS	3 ACREDITA ACREDITA
C 5 Certificación del sistema de gestión de la energía		
<b>D. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (1 PUNTO)</b> D.1 Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer". D.2 Contratación de personas con discapacidad	1 ACREDITA DE AMBOS CONSORCIADOS	1 ACREDITA
<b>E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (1 PUNTO)</b> E.1 Certificación del sistema de gestión anticorrupción	1 ACREDITA DE AMBOS CONSORCIADOS	1 ACREDITA
<b>PUNTAJE TOTAL TECNICO</b>	100	65
<b>RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA</b>	<b>CALIFICA</b>	Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en consecuencia, al no superar el puntaje técnico mínimo y en concordancia con el inciso c) del art. 82.3° del RLCE, la presente oferta queda <b>DESCALIFICADA</b> .

**RUDY TORRES BORDA**  
**TITULAR MIEMBRO 1**

HEBERT ANDRÉS DE LA CRUZ CALDERON  
TITULAR MIEMBRO 2

**TITULAR PRESIDENTE**  
**JOSE GHEZZI HERNANDEZ**

## ANÁLISIS FACTOR DE EVALUACIÓN METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA

CONCURSO PÚBLICO N° 005-2023-GORE-ICA-PETACC

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AFIANZAMIENTO HÍDRICO DE LA CUENCA RIO GRANDE – SANTA CRUZ – PALPA" TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN – PRESA LOS LOROS – CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2233735

	DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO MÍNIMO Y SUS PAUTAS	POSTOR 1	POSTOR 2
		AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARDO EFRAIN DE LA TORRE MORENO
1	<b>CONTROL Y CALIDAD EN LA SUPERVISIÓN.</b> Se realizará en función a la normatividad vigente leyes, reglamentos y los ISO 9001:2015 Y LA NTP G 030 para el aseguramiento y control de la calidad de la prestación de servicios profesionales.; implementar los procedimientos operativos para asegurar la eficaz planificación y control de sus procesos a seguir para el sistema de aseguramiento y control de calidad; en la supervisión.	<b>NO CUMPLE.</b> Se determina una incongruencia en este numeral de la metodología de la propuesta puesto que en la página 57 el postor, en el hito 4, no tiene definido la tipología del proyecto que es una PRESA CON FINES DE ALMACENAMIENTO DE AGUA; confundiendo con PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES lo cual no se va realizar en el proyecto, no es el objeto de contratación.	CUMPLE
	Para el aseguramiento de calidad se complementará con los siguientes formatos:		
	- Formato de protocolos de liberación de frentes	CUMPLE	CUMPLE
	- Formato de control de registros de calidad (certificados, cartas de garantía, reportes de prueba y ensayos).	CUMPLE	CUMPLE
	- Formato de inspección y suministros.	CUMPLE	CUMPLE
	- Formato de calibración de equipo de medición y ensayo	CUMPLE	CUMPLE
	- Formato de control de los productos no conformes/observaciones.	CUMPLE	CUMPLE
	- Formato de procedimiento documentado de acciones correctivas/preventivas.	CUMPLE	CUMPLE
2	<b>CONTROL DE PLAZOS.</b> Se realizará en función a la normatividad vigente, leyes, reglamentos, que rigen la ejecución contractual; es importante entender que en un proyecto lo más importante es el tiempo y el control que se tiene de él porque es éste el que determina al final el costo. Implementar la gestión de proyectos basándose en la técnica PERT/CPM	CUMPLE	CUMPLE
	Se complementará con:		
	- Herramientas de planificación	CUMPLE	CUMPLE
3	<b>CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA.</b> Se realizará en función a la normatividad vigente, leyes, reglamentos, directivas, ley orgánica del sistema nacional de control de la contraloría de la república, que rigen la ejecución contractual, que rigen el control económico, modificaciones contractuales, las valoraciones, liquidaciones, etc	<b>NO CUMPLE.</b> Se determina una incongruencia en este numeral de la metodología de la propuesta puesto que en la página 78 de su oferta el postor refiere que el valor referencial no podrá tener una antigüedad mayor a los seis (06) meses, siendo lo correcto nueve meses conforme al art. 34 1° del RLCE. Además, de acuerdo a la forma que ha sido desarrollado este contenido mínimo, no se puede determinar si el postor, para desarrollar este numeral control económico de la obra, lo ha hecho en función a la normatividad vigente de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control de la Contraloría General de la República que rigen la ejecución contractual puesto que no se hace mención o referencia alguna a dicha normativa, tal como lo indican las pautas para la elaboración de la metodología.	CUMPLE
	Contendrá como mínimo:		
	Descripción del control de garantías y póliza de seguros	CUMPLE	CUMPLE
4	Control de las valoraciones de obra y supervisión	CUMPLE	CUMPLE
	<b>RELACIÓN DE ACTIVIDADES DURANTE EL DESARROLLO DE LA CONSULTORÍA.</b> Describir actividades previas, durante y al final de la consultoría. Implementando las herramientas de gestión de calidad; mediante formatos para el aseguramiento preventivo; y el control de calidad a los entregables; generando cumplimiento y/o precisar la no conformidad, en correlación con la tipología de obra a supervisar (presa).	CUMPLE	CUMPLE
	Así también se complementará con los siguientes formatos		
	- Formato CHECK LIST de control documentario de contrato	CUMPLE	CUMPLE
	- Formato de control de vencimiento de garantías	CUMPLE	CUMPLE
	- Formato CHECK LIST de actividades programadas/efectuadas	CUMPLE	CUMPLE
	- Formato de control de cambios requeridos y aprobados	CUMPLE	CUMPLE
	- Formato de control económico financiero	CUMPLE	CUMPLE
5	Formato puesto en marcha/operatividad de equipos	CUMPLE	CUMPLE
	<b>ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS</b> Corresponde a la organización del personal de acuerdo a los niveles de funcionalidad, así como la programación de los recursos durante el período de supervisión y liquidación del proyecto	CUMPLE	CUMPLE
	Así también se complementará con los siguientes formatos:	CUMPLE	CUMPLE
	Organigrama de la empresa supervisora, supervisor, especialistas y personal de apoyo	CUMPLE	CUMPLE
	Programa de asignación de recursos a emplear durante la supervisión de obra	CUMPLE	CUMPLE
	<b>CALENDARIO VALORIZADO Y CRONOGRAMA CPM:</b> Documento en el que constata la valorización de la supervisión, por períodos determinados en las bases o en el contrato y que se formula a partir del programa de ejecución de obra	NO CUMPLE	CUMPLE



6	- Calendario valorización de personal y recursos	Se aprecia incongruencia en el calendario puesto que no contiene ítem correspondiente a los recursos de: Alimentación, Gastos financieros, (cartas de fianza, impuestos y gastos fijos) lo cual resulta importante toda vez que la programación está relacionado al Desagregado de Gastos Generales de la Supervisión el cual ha sido publicado en el SEACE conjuntamente con las BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS y en el cual se detallan los recursos antes descritos, debiendo haber sido considerados por el postor en su calendario de valorización de personal y recursos.	CUMPLE
	- Cronograma CPM de personal y recursos	Se aprecia incongruencia en el Cronograma CPM puesto que no contiene ítem correspondiente a los recursos de: Alimentación, Gastos financieros, (cartas de fianza, impuestos y gastos fijos) lo cual resulta importante toda vez que la programación está relacionado al Desagregado de Gastos Generales de la Supervisión el cual ha sido publicado en el SEACE conjuntamente con las BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS y en el cual se detallan los recursos antes descritos, debiendo haber sido considerados por el postor en su cronograma CPM de personal y recursos.	CUMPLE
7	<b>MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL CLAVE.</b> Implementar como una herramienta que defina las responsabilidades y obligaciones de cada una del personal clave y personal no que forman parte de un proyecto	CUMPLE	CUMPLE
	- Matriz de asignación de responsabilidades de personal clave, de acuerdo a las funciones a desarrollar durante la consultoría de obra.	CUMPLE	CUMPLE
8	<b>PLAN PARA LA PRESENTACIÓN DEL SERVICIO: ASIGNACIÓN DE PERSONAL Y RECURSOS:</b>	CUMPLE	CUMPLE
	Corresponde a la asignación de responsabilidades designadas a cada especialista y/o personal clave de la supervisión. Deberá detallarse el	CUMPLE	CUMPLE
	a. Organigrama	CUMPLE	CUMPLE
	b. Esquema matriz de responsabilidades y funciones	CUMPLE	CUMPLE
	c. Formato de asistencia	CUMPLE	CUMPLE
<b>RESULTADO DE LA EVALUACIÓN</b>		<b>NO CUMPLE - 00 PUNTOS</b>	<b>CUMPLE - 35 PUNTOS</b>


JOSE GHEZZI HERNANDEZ  
TITULAR PRESIDENTE

HEBERT ANDRÉS DE LA CRUZ CALDERON  
TITULAR MIEMBRO 2

RUDY TORRES BORDA  
TITULAR MIEMBRO 1

ANEXO 3 - FACTORES DE EVALUACIÓN (ECONOMICA)	
CONCURSO PUBLICO N° 005-2023-GORE-ICA-PETACC-1 // CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “AFIANZAMIENTO HÍDRICO DE LA CUENCA RIO GRANDE – SANTA CRUZ – PALPA” TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN – PRESA LOS LOROS – CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2233735	
POSTOR	CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO
PUNTAJE MAXIMO	100
$P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$	
Oferta económica (O <sub>i</sub> )	16,075,793.50
Puntaje Máximo de la Oferta (PMPE)	100
Oferta Económica de precio más bajo (O <sub>m</sub> )	16,075,793.50
VR S/ 17'861,992.77; 90%: S/ 16'075,793.50	
PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	100
PUNTAJE TOTAL CON COEFICIENTES	100.00


 JOSE GHEZZI HERNANDEZ  
 TITULAR PRESIDENTE


 RUDY TORRES BORDA  
 TITULAR MIEMBRO 1


 HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON  
 TITULAR MIEMBRO 2

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	009 - 2024 / CP N° 005-2023-GORE-ICA-PETACC		
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Ica, a los 15 días del mes de abril del año 2024, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales del proyecto Especial Tambo Ccaracocha, a las 20:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural N° 381-2023-GORE.ICA-PETACC/JP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 005-2023-GORE-ICA-PETACC, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AFIANZAMIENTO HÍDRICO DE LA CUENCA RIO GRANDE - SANTA CRUZ - PALPA" TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN - PRESA LOS LOROS - CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2233735, a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.			
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	JOSE GHEZZI HERNANDEZ	Titular    X Suplente	Dependencia: SUB JEFATURA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
	Primer Miembro	RUDY TORRES BORDA	Titular    X Suplente	Dependencia: SUB JEFATURA DE OBRAS
	Segundo Miembro	HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON	Titular    X Suplente	Dependencia: UASA
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 15-04-2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO	100	
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO	S/ 16,075,793.50	90%
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:				
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE	
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <b>7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>			

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	
1	NO CORRESPONDE	
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>
1	CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO	100

<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20</b>	<b>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</b>
1	CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO	80	20	100

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b>	
	CONSORCIO YAKU GRANDE integrado por MARIANO PERCY MARCILLA MIRANDA y EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO	16,075,793.50	Si	
			No	X

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

<b>11</b>	  		
	JOSE GHEZZI HERNANDEZ	RUDY TORRES BORDA	HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		