

ACTA D DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-MTC/10

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) DE PROVINCIAS

En la ciudad de Lima, el 28 de noviembre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección encargado de llevar a cabo el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-MTC/10, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) DE PROVINCIAS, designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 033-DC-2024-MTC/10 de fecha 11 de octubre de 2024.

MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Presidente Titular : Giuliano Saul Cruz Pacheco
Primer Miembro Titular : Jonathan Hector Perez Arcos
Segundo Miembro Titular : Nelly Judith Balcázar Amaranto

INICIO DE LA SESIÓN

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de Selección dio inicio a la sesión.

AGENDA A TRATAR:

- Admisión de Ofertas.
- Evaluación de Ofertas.
- Calificación de Ofertas.
- Otorgamiento de la Buena Pro.

CONSIDERACIONES PREVIAS DEL COMITÉ:

Con el objeto de continuar con la admisión de las ofertas se solicitó la subsanación de los documentos mencionados en el Acta de Admisión de fecha 29 de octubre de 2024 a los postores: **SERVICIOS ESPECIALES DE VIGILANCIA CUMBRE DE ACERO S.A.C** y **SPECIALSTS WEAPONS AND ADVISORS TACTICAL-RESGUARD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SWAT-RESGUARD S.A.C**, en virtud a lo establecido en el Artículo 60 del Reglamento de la LCE.

Como se puede verificar en el Sistema electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los postores **SERVICIOS ESPECIALES DE VIGILANCIA CUMBRE DE ACERO S.A.C** y **SPECIALSTS WEAPONS AND ADVISORS TACTICAL-RESGUARD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SWAT-RESGUARD S.A.C**, subsanaron sus ofertas.

Se deja constancia que se realizó la postergación a través del SEACE del calendario del procedimiento de selección en razón a las funciones de este colegiado en virtud a lo establecido en el numeral 43.3 del artículo 43 del Reglamento de la LCE, considerando la evaluación de 67 ofertas presentas para los 21 ítems convocados en el procedimiento de selección.

ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió a verificar si las Ofertas presentadas por los postores al procedimiento de selección cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases, conforme lo señalado en el artículo 52° del Reglamento, así como si estas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia especificados en las bases conforme lo señala en el Artículo 29° del Reglamento de la LCE, para tal caso se adjunta el Anexo N° 1.

De la verificación de la documentación obligatoria presentada:

ITEM N° 1: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER HUARAZ

1. Postor: J & C SEGURIDAD Y SERVICIOS S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: INVERSIONES MANTA S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
3. Postor: CR SECURITY S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
4. Postor: SERVICIOS CORPORATIVOS L & J S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 2: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER ICA

1. Postor: P.K.S. SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: BLINDADO SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 3: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER CHICLAYO

1. Postor: SERVICIOS ESPECIALES DE VIGILANCIA CUMBRE DE ACERO S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, sin embargo, se evidencia que:

La oferta del postor no adjunta la página N° 3 de la vigencia de poder, motivo por el cual, se solicitará la subsanación de la oferta en virtud a lo establecido en el literal h) numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la LCE, para tal caso, se postergo el calendario del procedimiento de selección.

Con fecha 30 de octubre de 2024 a través de la Plataforma del SEACE el postor subsana la documentación solicitada, presentando la vigencia de poder en todos sus folios, en ese sentido, se ADMITE la Oferta

2. Postor: EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 4: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EKER TUMBES

Según el reporte de la Plataforma del SEACE "Presentación de Ofertas (Electrónicas) que se muestra en imagen para el Item N° 4, se visualiza la nota *"No se presentaron propuesta al ítem"*, por lo que en atención a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la LCE, (...) *El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...), por lo determinado en la normativa de contrataciones al no recibir ofertas en el Item N° 4, se declara DESIERTO.*

ITEM N° 5: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EKER PUERTO MALDONADO

1. Postor: F.C.C. SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - F.C.C. SEGURIDAD S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: 811 SERVICIOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
3. Postor: SERVICIOS PATRON SANTIAGO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERPASANT S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta no contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, NO se ADMITE la OFERTA.

Cabe mencionar que, la oferta del postor en su Anexo N° 6 - Oferta Económica, este no ha consignado el tributo materia de la exoneración, conforme se ha solicitado en las bases integradas en la nota importante referente a la exoneración del IGV *"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]"*, sin embargo, el postor presenta el Anexo 7 sobre la exoneración del IGV, motivo por el cual, no se puede determinar si la oferta del postor cuenta con alguna exoneración o esta incluye el IGV y siendo este un documento no subsanable, NO se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 6: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EKER PUCALLPA

1. Postor: SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
3. Postor: COMPAÑIA DE PROTECCION DETEKTA S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

4. Postor: F.C.C. SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - F.C.C. SEGURIDAD S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
5. Postor: CR SECURITY S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
6. Postor: AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 7: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER PUCALLPA

1. Postor: CLEAN & SECURITY MEPA S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 8: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER HUANUCO

1. Postor: EMPRESA SECURITY P & S S.A.C, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: CR SECURITY S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
3. Postor: CENEPA SECURITY S.R.L, de la revisión realizada se evidencia que su oferta no contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se NO se ADMITE la OFERTA, según detalle siguiente:

El postor presenta el Anexo N° 6 donde consigna que su oferta está exonerada del IGV, sin embargo, en el mismo Anexo N° 6 en el cuadro Precio total en letras precisa "INC. IGV", tomando en cuenta estas afirmaciones este colegiado no puede determinar si la oferta económica se encuentra exonerado del IGV o esta incluye el IGV en el monto de la oferta económica, por lo que este anexo contiene información incongruente y al no ser subsanable el contenido de la oferta económica, NO se ADMITE la OFERTA.

4. Postor: J & C SEGURIDAD Y SERVICIOS S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
5. Postor: AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
6. Postor: EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS MULTIPLES ASael SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 9: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER IQUITOS

1. Postor: PREVENCIÓN VIGILANCIA Y SEGURIDAD DEL ORIENTE SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - PREVESEG S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
3. Postor: AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 10: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER JULIACA

1. Postor: GROUP M & G ACTIVA 511 SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: EMPRESA DE SERVICIOS VIGMAR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
3. Postor: EMPRESA DE SEGURIDAD LUZVIG & SERVICIOS MÚLTIPLES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 11: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER CUSCO

1. Postor: CONSORCIO SIERRACORP SAC - CIS VIPROSER SAC, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSSP S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
3. Postor: SERVICIOS PATRON SANTIAGO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - SERPASANT S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 12: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER PISCO

1. Postor: P.K.S. SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

2. Postor: BLINDADO SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 13: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER HUANCAYO

1. Postor: CONSORCIO SIERRACORP SAC - CIS VIPROSER SAC, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
3. Postor: BLINDADO SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 14: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER TACNA

1. Postor: AQP SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 15: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER PIURA

1. Postor: PROFESIONALES Y XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: BLINDADO SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 16: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER CHIMBOTE

1. Postor: J & C SEGURIDAD Y SERVICIOS S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: INVERSIONES MANTA S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
3. Postor: SERVICIOS CORPORATIVOS L & J S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 17: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER TRUJILLO

1. Postor: PROTECCION RESGUARDO CONTROL S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: CHOTSEPROVIC SRL, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
3. Postor: SEGURIDAD Y PROTECCION CORPORATIVA S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
4. Postor: AETOS SECURITY CORP S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
5. Postor: EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
6. Postor: CORPORATIVOS L & J S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
7. Postor: BLINDADO SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
8. Postor: SERVICIO Y PROTECCION SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 18: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER TARAPOTO

1. Postor: SPECIALSTS WEAPONS AND ADVISORS TACTICAL-RESGUARD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SWAT-RESGUARD S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, Sin embargo, se evidencia que:

En el Anexo 1 de la oferta del postor no consigna la información preestablecida del Anexo N° 1 de las bases integradas, motivo por el cual, se solicitará la subsanación de la oferta en virtud a lo establecido en el literal a) numeral 60.2 de artículo 60 del Reglamento de la LCE, para tal caso, se postergo el calendario del procedimiento de selección.

Con fecha 31 de octubre de 2024 a través de la Plataforma del SEACE el postor subsana la documentación solicitada, presentando el Anexo N° 1, conforme establece las bases integradas.

Cabe mencionar que, la oferta del postor en su Anexo N° 6 - Oferta Económica, este no ha consignado el tributo materia de la exoneración, conforme se ha solicitado en las bases integradas en la nota importante referente a la exoneración del IGV "Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]", sin embargo, el postor presenta el Anexo 7 sobre la exoneración del IGV,

motivo por el cual, no se puede determinar si la oferta del postor cuenta con alguna exoneración o esta incluye el IGV y siendo este un documento no subsanable, NO se ADMITE la OFERTA.

2. Postor: AGUILAS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 19: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER ANDAHUAYLAS

1. Postor: PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSSP S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 20: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER CAJAMARCA

1. Postor: CHOTSEPROVIC SRL, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: BOXER SECURITY CORPORATIVA S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
3. Postor: INVERSIONES MANTA S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
4. Postor: SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
5. Postor: EMPRESA VIGILANCIA ESPECIALIZADA & SEGURIDAD TECNOLOGICA S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
6. Postor: COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

ITEM N° 21: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER AREQUIPA

1. Postor: INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPVENSO S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
2. Postor: KALLPA OP SOCIEDAD ANÓNIMA ECERRADA, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

3. Postor: DEFENSA PRIVADA S.A.C. - DEPRIVA S.A.C, de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
4. Postor: PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSSP S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
5. Postor: BLINDADO SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.
6. Postor: AQP SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que su oferta contiene lo mínimo establecido en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas en concordancia con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la LCE, en ese sentido, se ADMITE la OFERTA.

Se adjunta Anexo N° 1**EVALUACIÓN DE OFERTAS:**

De conformidad con el artículo 73 del RLCE, solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases, por lo tanto, se procede a realizar la evaluación técnica de las ofertas, obteniendo el resultado siguiente:

ÍTEM N° 01 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER HUARAZ								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	J & C SEGURIDAD Y SERVICIOS S.A.C.	S/ 332,392.50	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	INVERSIONES MANTA S.A.C.	S/ 333,847.08	99.56	SI	SI	4.98	104.54	2
3	CR SECURITY S.R.L.	S/ 341,330.76	97.38	SI	SI	4.87	102.25	3
4	SERVICIOS CORPORATIVOS L & J S.A.C.	S/ 345,712.49	96.15	SI	SI	4.81	100.96	4

ÍTEM N° 02 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER ICA								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	P.K.S. SECURITY S.A.C.	S/ 329,128.92	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	BLINDADO SECURITY S.A.C	S/ 346,666.22	94.94	SI	SI	4.75	99.69	2

ÍTEM N° 03 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER CHICLAYO								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	SERVICIOS ESPECIALES DE VIGILANCIA CUMBRE DE ACERO S.A.C.	S/ 335,935.62	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C.	S/ 344,778.29	97.44	SI	SI	4.87	102.31	2

ÍTEM N° 05 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER PUERTO MALDONADO								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	F.C.C. SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.	S/ 280,800.00	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2	811 SERVICIOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 300,644.28	93.40	SI	SI	4.67	98.07	2
---	---	---------------	-------	----	----	------	-------	---

Postor N° 1, presenta el Anexo 7 folio 39 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV.

Postor N°2, presenta el Anexo 7 folio 9 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV.

ÍTEM N° 06 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER PUCALLPA								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C.	S/ 263,934.36	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	S/ 271,368.00	97.26	SI	SI	4.86	102.12	2
3	COMPAÑIA DE PROTECCION DETEKTA S.R.L.	S/ 272,810.33	96.75	SI	SI	4.84	101.59	3
4	F.C.C. SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - F.C.C. SEGURIDAD S.A.C.	S/ 280,800.00	93.99	SI	SI	4.70	98.69	4
5	CR SECURITY S.R.L.	S/ 295,493.76	89.32	SI	SI	4.47	93.79	5
6	AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 346,750.00	76.12	SI	SI	3.81	79.93	6

Postor N° 1, presenta el Anexo 7 folio 19 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV.

Postor N° 2, presenta el Anexo 7 folio 9 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV.

Postor N° 3, presenta el Anexo 7 folio 8 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV.

Postor N° 4, presenta el Anexo 7 folio 39 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV.

Postor N° 5, presenta el Anexo 7 folio 61 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV.

Postor N° 6, presenta el Anexo 7 folio 11 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV.

ÍTEM N° 07 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER AYACUCHO								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	CLEAN & SECURITY MEPA S.A.C.	S/ 323,338.80	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1

ÍTEM N° 08 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER HUANUCO								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	EMPRESA SECURITY P & S S.A.C	S/ 275,730.00	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	CR SECURITY S.R.L.	S/ 290,813.76	94.81	SI	SI	4.74	99.55	2
3	J & C SEGURIDAD Y SERVICIOS S.A.C.	S/ 331,712.82	83.12	SI	SI	4.16	87.28	3
4	AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 346,750.00	79.52	SI	SI	3.98	83.50	4
5	EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS MULTIPLES ASAEI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 354,475.80	77.79	SI	SI	3.89	81.68	5

Postor N° 1, presenta el Anexo 7 folio 44 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV

Postor N° 2, presenta el Anexo 7 folio 62 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV

Postor N° 4, presenta el Anexo 7 folio 11 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV

Postor N° 5, presenta el Anexo 7 folio 11 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV

ÍTEM N° 09 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER IQUITOS								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	PREVENCION VIGILANCIA Y SEGURIDAD DEL ORIENTE SOCIEDAD ANONIMA ECERRADA - PREVESEG S.A.C.	S/ 260,244.00	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C.	S/ 271,368.00	95.90	SI	SI	4.80	100.70	2
3	AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 346,750.00	75.05	SI	SI	3.75	78.80	3

Postor N° 1, presenta el Anexo 7 folio 9 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV

Postor N° 2, presenta el Anexo 7 folio 9 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV

Postor N° 1, presenta el Anexo 7 folio 9 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV

ÍTEM N° 10 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER JULIACA								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	GROUP M & G ACTIVA 511 SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 322,640.52	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	EMPRESA DE SERVICIOS VIGMAR SOCIEDAD ANONIMA ECERRADA	S/ 323,343.36	99.78	SI	SI	4.99	104.77	2
3	EMPRESA DE SEGURIDAD LUZVIG & SERVICIOS MULTIPLES SOCIEDAD ANONIMA ECERRADA	S/ 350,530.56	92.04	SI	SI	4.60	96.64	3

ÍTEM N° 11 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER CUSCO								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSSP S.R.L.	S/ 320,828.76	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	SERVICIOS PATRON SANTIAGO SOCIEDAD ANONIMA ECERRADA - SERPASANT S.A.C.	S/ 321,168.60	99.89	SI	SI	4.99	104.88	2
3	CONSORCIO SIERRACORP SAC ¿ CIS VIPROSER SAC	S/ 333,030.26	96.34	SI	SI	4.82	101.16	3

ÍTEM N° 12 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER PISCO								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	P.K.S. SECURITY S.A.C.	S/ 329,128.92	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	BLINDADO SECURITY S.A.C.	S/ 346,666.22	94.94	SI	SI	4.75	99.69	2

ÍTEM N° 13 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER HUANCAYO								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	CONSORCIO SIERRACORP SAC ¿ CIS VIPROSER SAC	S/ 324,292.61	100.00	SI	SI	5.34	105.00	1
2	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA ECERRADA	S/ 325,360.80	99.67	SI	SI	4.98	104.65	2

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

3	BLINDADO SECURITY S.A.C.	S/ 346,666.22	93.55	SI	SI	4.68	98.23	3
---	--------------------------	---------------	-------	----	----	------	-------	---

ÍTEM N° 14 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER TACNA

N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	AQP SECURITY S.A.C.	S/ 373,824.00	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1

ÍTEM N° 15 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER PIURA

N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	PROFESIONALES Y XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA ECERRADA	S/ 322,200.00	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	BLINDADO SECURITY S.A.C.	S/ 346,666.22	92.94	SI	SI	4.65	97.59	2

ÍTEM N° 16 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER CHIMBOTE

N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	J & C SEGURIDAD Y SERVICIOS S.A.C.	S/ 332,137.62	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	INVERSIONES MANTA S.A.C.	S/ 333,847.08	99.49	SI	SI	4.97	104.46	2
3	SERVICIOS CORPORATIVOS L & J S.A.C.	S/ 342,314.09	97.03	SI	SI	4.85	101.88	3

ÍTEM N° 17 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER TRUJILLO

N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	PROTECCION RESGUARDO CONTROL S.A.C.	S/ 302,950.00	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	CHOTSEPROVIC SRL	S/ 327,308.00	92.56	SI	SI	4.63	97.19	2
3	SEGURIDAD Y PROTECCION CORPORATIVA S.A.C.	S/ 331,950.61	91.26	SI	SI	4.56	95.82	3
4	AETOS SECURITY CORP S.R.L.	S/ 337,178.26	89.85	SI	SI	4.49	94.34	4
5	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C.	S/ 342,654.29	88.41	SI	SI	4.42	92.83	5
6	SERVICIOS CORPORATIVOS L & J S.A.C.	S/ 345,712.49	87.63	SI	SI	4.38	92.01	6
7	BLINDADO SECURITY S.A.C.	S/ 346,666.22	87.39	SI	SI	4.37	91.76	7
8	SERVICIO Y PROTECCION SECURITY S.A.C.	S/ 360,740.45	83.98	SI	SI	4.20	88.18	8

ÍTEM N° 18 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER TARAPOTO

N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
2	AGUILAS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA ECERRADA	S/ 303,145.20	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1

Postor N° 1, presenta el Anexo 7 folio 13 y el Anexo N° 6 precisa que su oferta no incluye el IGV

ÍTEM N° 19 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER ANDAHUAYLAS

N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSSP S.R.L.	S/ 320,850.00	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1

ÍTEM N° 20 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER CAJAMARCA								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	CHOTSEPROVIC SRL	S/ 327,308.00	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	BOXER SECURITY CORPORATIVA S.R.L.	S/ 333,350.64	98.19	SI	SI	4.91	103.10	2
3	INVERSIONES MANTA S.A.C.	S/ 333,847.08	98.04	SI	SI	4.90	102.94	3
4	SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL	S/ 336,324.24	97.32	SI	SI	4.87	102.19	4
5	EMPRESA VIGILANCIA ESPECIALIZADA & SEGURIDAD TECNOLÓGICA S.A.C.	S/ 340,594.91	96.10	SI	SI	4.80	100.90	5
6	COMPANIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL	S/ 356,492.88	91.81	NO	NO	0.00	91.81	6

ÍTEM N° 21 - SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER AREQUIPA								
N°	POSTOR	Monto Total Ofertado (S/.)	Puntaje	MYPE	Solicitud de Bonificación MYPE (5%)	Puntaje Bonificación MYPE	Puntaje Final	Orden de Prelación
1	INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPVENSO S.A.C.	S/ 320,468.00	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	KALLPA OP SOCIEDAD ANÓNIMA ECERRADA	S/ 321,871.25	99.56	SI	SI	4.98	104.54	2
3	DEFENSA PRIVADA S.A.C. - DEPRIVA S.A.C	S/ 323,652.42	99.02	SI	SI	4.95	103.97	3
4	PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSSP S.R.L.	S/ 334,762.20	95.73	SI	SI	4.79	100.52	4
5	BLINDADO SECURITY S.A.C.	S/ 346,666.22	92.44	SI	SI	4.62	97.06	5
6	AQP SECURITY S.A.C.	S/ 352,584.00	90.89	SI	SI	4.54	95.43	6

CALIFICACION DE OFERTAS:

En cumplimiento de lo establecido en el Capítulo III – punto 3.2 “Calificación de Ofertas”, el Comité de Selección realiza la calificación de la oferta conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos, según el detalle siguiente:

Mediante Memorando N° 003-2024-CP N° 003-20254-MTC/10 de fecha 21 de noviembre de 2024 se solito el apoyo técnico al Equipo de Seguridad y Vigilancia de la Suboficina de Servicios Generales la revisión de las ofertas en cuanto al requisito de calificación equipamiento estratégico – Chalecos Antibalas, para tal caso, en atención al artículo 46.4 del Reglamento de la LCE se postergará hasta que brinden el apoyo correspondiente.

Mediante Memorando N° 0091-2024-MTC/10.02.03 de fecha 26 de noviembre de 2024 que contiene el Informe Informe N° 359-2024-Seguridad-MTC/JSCHC de fecha 25 de noviembre de 2024, la Suboficina de Servicios Generales, traslada los resultados de la evaluación del Equipo de Seguridad y Vigilancia, el cual ha manifestado en sus observaciones que, (i) Chaleco Antibalas: Es el conjunto formado por: Una (01) funda, Una (01) Placa balística delantera, Una (01) Placa balística posterior (ii) Nivel de Protección de las Placas Balísticas son: I, IIA, II, IIIA, III y IV; en consecuencia el nivel IIA es menor al nivel II, como se muestra en el cuadro siguiente.

Tomando en cuenta lo establecido por la Suboficina de Servicios Generales se acuerda que, el requerimiento mínimo es "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II)", motivo por el cual, no se tomará en cuenta la acreditación de componentes o partes del chaleco antibalas como el nivel

de protección IIA considerado que es menor al nivel de protección nivel II solicitado en las bases integradas.

Cabe mencionar que, Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1, ha establecido; *"...En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen..."*, de acuerdo con lo mencionado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, los certificados de estudios presentados con horas académicas, pedagógicas u otro tipo de horas de capacitación o que en su redacción no hallan consignado "horas lectivas", como se han solicitado en las bases integradas o no se encuentre algún otro elemento de convicción, no se aceptará como válido para acreditar el requisito de calificación – capacitación.

ITEM N° 1: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER HUARAZ

1. Postor: J & C SEGURIDAD Y SERVICIOS S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 31, 32 y 33 consignan horas académicas respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

2. Postor: INVERSIONES MANTA S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 18, 21, 22 y 23 consignan horas de capacitación respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- En folio 24 de la oferta el personal clave presenta el certificado de trabajo con el puesto de Supervisor de Seguridad, sin embargo, el requerimiento mínimo es agente de seguridad, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

3. Postor: CR SECURITY S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- En folio 19 la factura Electrónica N° FFA5-1656 en su descripción señala "Alcatel 1b 2020 5002e lte 2gb+32gb black", sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, además, el equipo mencionado corresponde a un

equipo celular y no a un equipo de Radio Comunicación portátil, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- En folio 25 la factura presentada describe "3.00 Unidades Pares de Kevlar Nivel IIA" ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita: (i) Pares de Kevlar Nivel IIA que corresponde a un componente del chaleco antibalas (ii) el nivel de protección IIA constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 28, 29, 30 y 31 consignan horas académicas respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, así también, los certificados de estudios presentados no establecen la cantidad de horas para las capacitaciones solicitadas en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establecer cuantas horas de capacitación se han brindado por cada curso, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
4. Postor: SERVICIOS CORPORATIVOS L & J S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 31 la Factura Electrónica N° E001-1510 en su descripción dice, Chalecos Antibalas, Talla: L Nivel IIA, Americano, Color Negro, Soporta Municiones de 9mm, 38 mm, de Calibre 40 y todos los Calibres, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección IIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 2: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER ICA

1. Postor: P.K.S. SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- Se evidencia en folio 15 la Factura N° E001-129 consigna en su descripción, "WALKIE TALKIE UV-5R BAOFENG con sus accesorios", sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - En folio 20 la Factura N° F002-004759 consigna en su descripción, "05 PANEL BALISTICO SERIE 111 PHG63 NIVEL IIA PECHO Y ESPALDA", ante la oferta del postor las bases integradas han establecido,

"Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita: (i) los paneles balísticos ofertados corresponden a un componente de los chalecos antibalas solicitados (ii) el nivel de protección IIA constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

2. Postor: BLINDADO SECURITY S.A.C, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- Se evidencia en folio 63 la Factura N° F001-12760 en su descripción "02 IC-F3003 PORTATIL, ICOM VHF 136-174 MHZ, 16CH, 5WATTS, INCLUYE BATERIA BP-298, CARGADOR RAPIDO BC-240, CLIP, ANTENA Y MANUAL DE USUARIO" sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- Se evidencia en folio 64 la Factura N° E001-204 en su descripción señala "14 PLACAS DE ARANIDA NIVEL II MEDIDA 38 X 38, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita placas de aranida que corresponden a un componente de los chalecos antibalas solicitados, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas conforme establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 66 y 67 consignan 10 horas en Lucha Contra Incendios, Manejo de Extintores y Gabinetes Contra incendios, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, asimismo, de la revisión total de los documentos que conforma la oferta del postor no se ha encontrado documentos que acredite la capacitación en Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, **incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP)** del personal clave, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta, el postor no acredita la capacitación en Primeros auxilios y Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) del personal clave, además en la oferta no se puede determinar o no se tiene los elementos de convicción con el cual se pueda establecer que se refiere a horas lectivas como señala las bases integradas, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 3: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER CHICLAYO

1. Postor: SERVICIOS ESPECIALES DE VIGILANCIA CUMBRE DE ACERO S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- El postor para acreditar el equipamiento estratégico "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con

Hand Free (Manos Libres)" presenta en folio 22 el documento titulado "Compromiso de Compra Venta", donde el mismo postor señala que se compromete, "a la compra venta o alquiler de 01 radio de comunicación portátil...", documento suscrita únicamente por su representante legal del postor, más no se encuentra la manifestación de algún proveedor para vender; en consecuencia, el documento presentado representa solo una declaración jurada, notándose que el postor no sustenta la propiedad, la posesión u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, conforme establece las bases integradas.

Asimismo, en el último párrafo del numeral 3.2 de las bases integradas (folio 25) señala: "Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada", toda vez que, el propósito de los mismos es que el postor acredite contar con las capacidades suficientes para ejecutar las prestaciones objeto del contrato, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- Se evidencia en folio 24 la Factura N° E001-154 en su descripción señala: Walkie Talkie Radio FRS Talkabout T200 Motorola-2 Radios, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- En folio 26 la Factura N° FQQ1-000122 en su descripción señala:, 6GB Huawei Nova 12s Dual SIM 256GB Blanco RAM, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- El postor para acreditar el equipamiento estratégico *Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)" presenta en folio 23 el documento titulado "Compromiso de Compra Venta", donde el mismo postor señala que se compromete, "a la compra venta o alquiler de 02 Chalecos Antibalas...", documento suscrita únicamente por su representante legal del postor, más no se encuentra la manifestación de algún proveedor para vender; en consecuencia, el documento presentado representa solo una declaración jurada, notándose que el postor no sustenta la propiedad, la posesión u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, conforme establece las bases integradas.

Asimismo, en el último párrafo del numeral 3.2 de las bases integradas (folio 25) señala: "Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada", toda vez que, el propósito de los mismos es que el postor acredite contar con las capacidades suficientes para ejecutar las prestaciones objeto del contrato, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

Además, en folio 25 adjunta el Contrato de Compra Venta y en su Primera clausula señala entre otras, "...12 chalecos antibalas...", sin describir "confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II", por lo mencionado este Colegiado no puede determinar el cumplimiento del requerimiento, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 28 y 30, consigna el "Curso de Formación de Seguridad y Vigilancia, para Agentes y Supervisores", con 7 asignaturas entre ellas Primeros Auxilios y Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) por un total de 36 horas lectivas sin establecer la distribución de las horas por asignatura, en ese sentido, este colegiado no tiene más elementos de convicción para determinar si las horas asignadas a los cursos solicitados cuentan con 8 horas lectivas, considerando que el certificado precisa un total de 36 horas lectivas sin señalar la distribuido de horas entre las 7 asignaturas, motivo por el cual, **NO CUMPLE** con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 29 y 31 consignan horas académicas respecto a cada capacitación en "Manejo de extintores y gabinetes contraincendios", sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda identificar que se refiere a horas lectivas, motivo por el cual, **NO CUMPLE** con lo mínimo solicitado.
 - El postor en folio 38 al 43, presenta el Contrato N° 039-2020-ARCC/GG/OA y en Folio 45 al 47 una consulta de movimientos de cuenta corriente, documentos que adjunta para acreditar la experiencia del postor, sin embargo, la forma de acreditación establecido en las bases integradas para la experiencia del postor en la especialidad es con: copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones, como se puede verificar el postor adjunta el contrato mencionado sin acreditar la conformidad, además, presenta un movimiento de cuenta corriente sin adjuntar el comprobante de pago, por esta razón, este Colegiado ha identificado que el postor no acredita la experiencia del postor conforme establece las bases integradas, motivo por el cual, **NO CUMPLE** con lo mínimo solicitado.
2. Postor: EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es **DESCALIFICADA**, según detalle siguiente:
- En folio 29 la Factura Electrónica N° E001-410 en su descripción dice, Chalecos Antibalas, Talla: L Nivel IIA, Americano, Color Negro, Soporta Municiones de 9mm, 38 mm, de Calibre 40 y todos los Calibres, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección IIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta **NO CUMPLE** con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 4: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER TUMBES

Según el reporte de la Plataforma del SEACE "Presentación de Ofertas (Electrónicas) que se muestra en imagen para el Item N° 4, se visualiza la nota "*No se presentaron propuesta al ítem*", por lo que en atención a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la LCE, (...) *El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...), por lo determinado en la normativa de contrataciones al no recibir ofertas en el Item N° 4, se declara DESIERTO.*

ITEM N° 5: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER PUERTO MALDONADO

1. Postor: F.C.C. SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - F.C.C. SEGURIDAD S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - En folio 116 la Factura N° F001-225 en su descripción dice, 5 Radio de Comunicación Portatil Motorola - DEP450 y 5 Auriculares tipo D para Radio Motorola DEP450-DT620 Audifono, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - En folio 113 la Factura N° F002-000888 en su descripción dice, CHALECO 104 IIA UHMW-PE ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita el nivel de protección IIA constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Los certificados en folios 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 136, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, no corresponden a los cursos solicitados, considerando que las bases integradas han establecido los cursos de: (i) Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) (ii) Manejo de extintores y gabinetes contraincendios, además, los certificados en folios 134 - 156 "Manejo de Extintores" y folios 135 - 157 - "Primeros Auxilios – Nivel 1", no consigna la descripción total de las capacitaciones solicitadas y no señala el tiempo de capacitación, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
2. Postor: 811 SERVICIOS DE CONTROL DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - En folio 15 la Factura Electrónica N° E001-40 en su descripción señala "RADIO SISTEMA POC HYTERA 1 GB, PNC 380 PRO 4G Y WIFI RED CELULAR MAS HAND FREE y RADIO PORTATIL VHF MOTOROLA - HAND FREE, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - En los folios 16 y 19 los certificados de estudios han sido dirigidos en el curso de Primeros Auxilios, sin embargo, las bases integradas solicita el curso de (i) Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP), por lo mencionado, se puede evidencia que el certificado no ha incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP), en ese sentido, el certificado al no incluir parte de la descripción de la capacitación solicitada no acredita el requisito de calificación - Capacitación, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 6: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER PUCALLPA

1. Postor: SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- En folio 32 la Factura N° F001-1381 en su descripción dice, 8 Radios ICOM IC-MB5UL incluye batería BP - 292 UL 1910 MAH, Cargador BC-227, Antena Clip y Manuela de Usuario, Intrínsecamente seguro cuando se usa con Batería BP-292UL ICOM Original, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- El postor para acreditar el equipamiento estratégico "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)" presenta en folio 31 el documento titulado "Compromiso de Compra", donde el mismo postor señala que se compromete, "a la compra los Chalecos Antibalas...", documento suscrita únicamente por su representante legal del postor, más no se encuentra la manifestación de algún proveedor para vender; en consecuencia, el documento presentado representa solo una declaración jurada, notándose que el postor no sustenta la propiedad, la posesión u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, conforme establece las bases integradas.

Asimismo, en el último párrafo del numeral 3.2 de las bases integradas (folio 25) señala: "Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada", toda vez que, el propósito de los mismos es que el postor acredite contar con las capacidades suficientes para ejecutar las prestaciones objeto del contrato, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado

- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 43 y 55, consigna el curso "Prevención, Control y Extinción de Incendios", con un total de 30 horas, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda identificar que se refiere a horas lectivas, además, el requerimiento mínimo es: Manejo de Extintores y Gabinetes Contra incendios, en consecuencia, este Colegiado no puede determinar se haya dictado parte del curso "**Gabinetes Contra Incendios**", motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Cabe mencionar que el postor no acredita el curso de "Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP)", motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
2. Postor: SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 26 la Factura N° E001-187 en su descripción dice: "venta de cuatro (04) Chalecos Antibalas Nivel de Protección NIJIIA", ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección

mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección NIJIIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- Se evidencia que el certificados de estudios presentados en los folios 34, 35, 38, 39, 42 y 43 para acreditar las capacitaciones consignan horas académicas respecto a las capacitaciones solicitadas, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
3. Postor: COMPAÑIA DE PROTECCION DETEKTA S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- Se evidencia en folio 50 la Factura Electrónica N° F673-20338 consigna en su descripción, "02 Radio FRS Talkabout T400OE - 35 KM", en folio 49 la factura Electrónica N° F758-25973, consignan en su descripción, 07 Radio Profesional DEP450 Digital, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - En folio 44 la Factura Electrónica N° E002-003390 en su descripción dice: 05 Chalecos Antibalas Modelo EASY-8 Serie 111 AHG41 Nivel IIA", ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección IIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
4. Postor: F.C.C. SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - F.C.C. SEGURIDAD S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 101 la Factura N° F001-225 en su descripción dice, 5 Radio de Comunicación Portatil Motorola - DEP450 y 5 Auriculares tipo D para Radio Motorola DEP450-DT620 Audífono, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - En folio 98 la Factura N° F002-000888 en su descripción dice, CHALECO 104 IIA UHMW-PE ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección IIA el cual constituye un nivel de

protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- Se evidencia que el postor en folio 108, 116 y 124 presenta los certificados de estudio del personal propuesto por el curso de: Seguridad en el Trabajo, con los temas, Primeros auxilios, Seguridad Ocupacional, Prevención y Extinción de Incendios y Manejo de extintores, por un total de 16 horas académicas, por lo mencionado, podemos establecer que, (i) los temas no coinciden con los cursos solicitados en las bases integradas, (ii) no se puede desagregar cuantas horas por temas se han asignado (iii) las horas establecidas en las bases integradas son horas lectivas y no horas académicas, por lo mencionado, este Colegiado no tiene los elementos de convicción para determinar el cumplimiento del requisito de calificación - Capacitación, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
5. Postor: CR SECURITY S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 19 la factura Electrónica N° FFA5-1656 en su descripción señala "Alcatel 1b 2020 5002e lte 2gb+32gb black", sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, además, el equipo mencionado corresponde a un equipo celular y no a un equipo de Radio Comunicación portátil, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - En folio 25 la factura presentada describe "3.00 Unidades Pares de Kevlar Nivel IIA" ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita: (i) Pares de Kevlar Nivel IIA que corresponde a un componente del chaleco antibalas (ii) el nivel de protección IIA constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que los certificados de estudios en folios 28, 29, 30 y 31 presentados consignan horas académicas respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, así también, los certificados de estudios presentados no establecen la cantidad de horas para las capacitaciones solicitadas, como no han acreditado gabinetes contraincendios, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establecer cuantas horas de capacitación se han brindado por cada curso, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
6. Postor: AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- En folio 49 la Factura Electrónica N° F001-37 en su descripción dice, 16 Radio Portátil marca Hytera Modelo AP516 VHF, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 53 y 55 para acreditar la capacitación "Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP)", consignan horas académicas respecto a la capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 54 y 56 para acreditar la capacitación "Manejo de extintores y gabinetes contraincendios", consignan horas académicas respecto a la capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 7: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER PUCALLPA

1. Postor: CLEAN & SECURITY MEPA S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - Se evidencia en folio 31 la Factura Electrónica N° F738-22313 consignan en su descripción, "02 Radio FRS Talkabout T200PE - 32 KM" y Factura N° F001-225 en su descripción dice, 02 Radio FRS Talkabout T200PE - 32 KM, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - En folio 33 la Factura N° F002-001537 en su descripción dice, "02 Panel Balístico 104 PTHG41-IIA Talla L", ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita: (i) los paneles balísticos ofertados corresponden a un componente de los chalecos antibalas solicitados (ii) el nivel de protección IIA constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en los folios 35 y 42 para acreditar la capacitación en: "Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP)", consignan horas académicas respecto a la capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, asimismo, el certificado hace mención solo al tema de primeros Auxilios y no precisa la Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) y no se puede identificar cuantas horas de capacitación se realizó por cada tema, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- Además, se evidencia que el postor no acredita capacitación en: "Manejo de extintores y gabinetes contraincendios", motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 8: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER HUANUCO

1. Postor: EMPRESA SECURITY P & S S.A.C, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es CALIFICADA.
2. Postor: CR SECURITY S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - En folio 20 la factura Electrónica N° F787-23594 en su descripción señala "01 CEL POCO X5 5G, 48+8+2/13MP, 6/128 GB, 6.67" AMOLD,N", sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, además, el equipo mencionado corresponde a un equipo celular y no a un equipo de Radio Comunicación portátil, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - En folio 26 la factura Electrónica N° E001-48 en su descripción señala "3.00 Unidades Pares de Kevlar Nivel IIA" ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita: (i) Pares de Kevlar Nivel IIA que corresponde a un componente del chaleco antibalas (ii) el nivel de protección IIA constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folio 29, 30, 31 y 32 consignan horas académicas respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, así también, los certificados de estudios presentados no establecen la cantidad de horas para las capacitaciones solicitadas, como no han acreditado gabinetes contraincendios, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como

establecer cuantas horas de capacitación se han brindado por cada curso, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

3. Postor: J & C SEGURIDAD Y SERVICIOS S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 30, 31 y 32 consignan horas académicas respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

Cabe mencionar que, las bases integradas en el requisito de calificación – Capacitación se requiere acreditar el curso de Manejo de extintores y gabinetes contraincendios, sin embargo, de la revisión integral de la oferta no se ha podido ubicar documentación relacionada a la capacitación mencionada, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

4. Postor: AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- En folio 49 la Factura Electrónica N° F001-37 en su descripción dice, 16 Radio Portatil marca Hytera Modelo AP516 VHF, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta es DESCALIFICADA
- En folio 50-51 la Factura N° E001-31 en su descripción dice, 5 Chalecos Antibalas Nivel IIA con Funda Interna Negra, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección IIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 53, 54, 55 y 56, consignan horas académicas respecto a la capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

5. Postor: EMPRESA DE SEGURIDAD Y SERVICIOS MULTIPLES ASael SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es CALIFICADA.

ITEM N° 9: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER IQUITOS

1. Postor: PREVENCIÓN VIGILANCIA Y SEGURIDAD DEL ORIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PREVISEG S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - Se evidencia en folio 16 el compromiso de compra-venta para el suministro de: 02 Radios portátiles POC con Chip, Marca RESUNHO modelo TH 282, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia en folio 17 la Factura N° FT01-00000226 en su descripción dice, 01 Chaleco Antibalas / Marca Caddin / Modelo 104/ Nivel de Protección IIA / Venci, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor solo acredita 01 chalecos antibalas siendo el requerimiento mínimo 02 chalecos antibalas, así también, los chalecos antibalas ofertados tiene un nivel de protección IIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede determinar el cumplimiento de la cantidad mínima de chalecos antibalas solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en los folios 20 y 23 para acreditar las capacitaciones el certificado consigna horas, respecto a la capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
2. Postor: SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - En folio 26 la Factura N° E001-187 en su descripción dice: "venta de cuatro (04) Chalecos Antibalas Nivel de Protección NIJIIA", ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección NIJIIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que el certificados de estudios presentados en los folios 34, 35, 38, 39, 42 y 43 para acreditar las capacitaciones consignan horas académicas respecto a las capacitaciones solicitadas, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento

para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

3. Postor: AMAZON SECURITY PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- En folio 50 la Factura Electrónica N° F001-37 en su descripción dice, 16 Radio Portátil marca Hytera Modelo AP516 VHF, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- En folio 51-52 la Factura N° E001-31 y Factura N° E001-138 en su descripción dice, 5 y 6 Chalecos Antibalas Nivel IIA con Funda Interna Negra, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección IIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado
- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 54, 55, 56 y 57, consignan horas académicas respecto a la capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 10: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER JULIACA

1. Postor: GROUP M & G ACTIVA 511 SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- Se evidencia en folio 21 la Factura N° 001-10 en su descripción dice, 10 Baofeng Radio portátil VHF, 02 Batería 2000MEH, Potencia de Salida W (VHF y 400-470) / 4W (450 - 512), sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- Se evidencia en folio 22 la Factura Electrónica N° E001-47 en su descripción dice, 05 Placa Antibalas, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor solo acredita un componente del chaleco antibalas, así también, de la revisión integral de la oferta no se ha podido ubicar el nivel de protección solicitado, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 25 y 26, consigna el "Curso Basica de Seguridad y Gestión de Riesgo", con 11 asignaturas entre ellas las capacitaciones solicitadas por un total de 120 horas lectivas sin establecer la distribución de las horas por asignatura, en ese sentido, este colegiado no tiene más elementos de convicción para determinar si las horas asignadas a los cursos solicitados cuentan con 8 horas lectivas, considerando que el certificado precisa un total de 120 horas lectivas sin señalar la distribuido de horas entre las 11 asignaturas, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
2. Postor: EMPRESA DE SERVICIOS VIGMAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 29 la Factura N° E001-12 en su descripción dice: "Chalecos Antibalas para personal de Seguridad - Modelo IIA", ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección IIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 31, 32, 35 y 36 para acreditar las capacitaciones solicitadas, consignan horas académicas, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas, asimismo, no se puede determinar cuántas horas se han impartido por cada curso, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado
3. Postor: EMPRESA DE SEGURIDAD LUZVIG & SERVICIOS MULTIPLES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 30 la Factura N° 001-001050 en su descripción dice, 05 ICOM IC - F3003 y en folio 21 al 32, adjunta folleto, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- En folio 33 la Factura Electrónica N° E001-1 en su descripción dice, Chalecos Antibalas, Modelo: Vigilante IIA de Procedencia Nacional, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección IIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 37, 38, 42 y 43 para acreditar las capacitaciones solicitadas, consignan horas académicas, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción para establecer que se refiere a horas lectivas, asimismo, no se puede determinar cuántas horas se han impartido por cada curso, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 11: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER CUSCO

1. Postor: PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSSP S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - Se evidencia en folio 23 la Factura Electrónica N° E001-426 en su descripción dice, 01 Equipo REDMI A1 y en folio 24 la Factura Electrónica N° FFF2-000048 en su descripción dice, 18 Radio de Comunicación, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 27, 30 y 32 consignan horas académicas respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, así también, el certificado menciona que los dos cursos solicitados ha tenido una duración de 08 horas académicas, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas y solo el certificado menciona que ha tenido una duración de 8 horas siendo el requerimiento mínimo 8 horas lectivas por cada curso, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
2. Postor: SERVICIOS PATRON SANTIAGO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERPASANT S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - El postor para acreditar el equipamiento estratégico "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)" presenta en folio 20 el documento titulado "Compromiso de Compra", donde el mismo postor señala que se compromete, "a

cumplir con la entrega del sistema de comunicación como equipamiento estratégico..", documento suscrita únicamente por su representante legal del postor, más no se encuentra la manifestación de algún proveedor para vender; en consecuencia, el documento presentado representa solo una declaración jurada, notándose que el postor no sustenta la propiedad, la posesión u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, conforme establece las bases integradas.

Asimismo, en el último párrafo del numeral 3.2 de las bases integradas (folio 25) señala: "Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada", toda vez que, el propósito de los mismos es que el postor acredite contar con las capacidades suficientes para ejecutar las prestaciones objeto del contrato, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado

- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 22, 24 y 28 para acreditar las capacitaciones solicitadas, consignan horas académicas, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
3. Postor: CONSORCIO SIERRACORP SAC - CIS VIPROSER SAC, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En los folios 50 al 53 los certificados de estudios han sido dirigidos en el curso de Primeros Auxilios, sin embargo, las bases integradas solicita el curso de (i) Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP), por lo mencionado, se puede evidencia que el certificado no ha incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP), en ese sentido, el certificado al no incluir parte de la descripción de la capacitación solicitada no acredita el requisito de calificación - Capacitación, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 12: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER PISCO

1. Postor: P.K.S. SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- Se evidencia en folio 15 la Factura N° E001-129 en su descripción señala "WALKIE TALKIE UV-5R BAOFENG con sus accesorios, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - En folio 20 la Factura N° F002-004759 en su descripción señala "PANEL BALISTICO SERIE 111 PHG63 NIVEL IIA PECHO Y ESPALDA, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno

nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita: (i) PANEL BALISTICO que corresponde a un componente del chaleco antibalas (ii) el nivel de protección IIA constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

2. Postor: BLINDADO SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- En folio 63 la Factura N° F001-12760 en su descripción "02 IC-F3003 PORTATIL, ICOM VHF 136-174 MHZ, 16CH, 5WATTS, INCLUYE BATERIA BP-298, CARGADOR RAPIDO BC-240, CLIP, ANTENA Y MANUAL DE USUARIO", sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- Se evidencia en folio 64 la Factura N° E001-204 en su descripción señala "14 PLACAS DE ARANIDA NIVEL II MEDIDA 38 X 38, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita placas de aranida que corresponden a un componente de los chalecos antibalas solicitados, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas conforme establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 66 y 67 consignan 10 horas en Lucha Contra Incendios, Manejo de Extintores y Gabinetes Contraincendios, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, asimismo, de la revisión total de los documentos que conforma la oferta del postor no se ha encontrado documentos que acredite la capacitación en Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) del personal clave, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta, el postor no acredita la capacitación en Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) del personal clave, además en la oferta no se puede determinar o no se tiene los elementos de convicción con el cual se pueda establecer que se refiere a horas lectivas como señala las bases integradas, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 13: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER HUANCAYO

1. Postor: CONSORCIO SIERRACORP SAC - CIS VIPROSER SAC, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En los folios 50 al 53 los certificados de estudios han sido dirigidos en el curso de Primeros Auxilios, sin embargo, las bases integradas solicita el curso de (i) Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP), por lo mencionado, se puede evidencia que el certificado no ha incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP), en ese sentido, el certificado al no incluir parte de

la descripción de la capacitación solicitada no acredita el requisito de calificación - Capacitación, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

2. Postor: BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es CALIFICADA.
3. Postor: BLINDADO SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - En folio 63 la Factura N° F001-12760 en su descripción "02 IC-F3003 PORTATIL, ICOM VHF 136-174 MHZ, 16CH, 5WATTS, INCLUYE BATERIA BP-298, CARGADOR RAPIDO BC-240, CLIP, ANTENA Y MANUAL DE USUARIO", sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia en folio 64 la Factura N° E001-204 en su descripción señala "14 PLACAS DE ARANIDA NIVEL II MEDIDA 38 X 38, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita placas de aranida que corresponden a un componente de los chalecos antibalas solicitados, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas conforme establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 66 y 67 consignan 10 horas en Lucha Contra Incendios, Manejo de Extintores y Gabinetes Contraincendios, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, asimismo, de la revisión total de los documentos que conforma la oferta del postor no se ha encontrado documentos que acredite la capacitación en Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) del personal clave, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta, el postor no acredita la capacitación en Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) del personal clave, además en la oferta no se puede determinar o no se tiene los elementos de convicción con el cual se pueda establecer que se refiere a horas lectivas como señala las bases integradas, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 14: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER TACNA

1. Postor: AQP SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - Los certificados presentados en folios 17 y 19 han consignado el curso de "Formación de Perfeccionamiento", sin embargo, las bases integradas solicitan los cursos de: (i) Primeros auxilios y/o

Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP), (ii) Manejo de extintores y gabinetes contraincendios, en ese sentido, de la revisión integral de la oferta el postor no adjunta ninguna documentación que acredite los cursos mencionados, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 15: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER PIURA

1. Postor: PROFESIONALES Y XPERTOS EN SEGURIDAD DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - Se evidencia en folio 74 la Factura Electrónica N° E001-476 en su descripción dice, 06 Radios Intercomunicadores, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - De la revisión integral de la oferta en los folios 90-94-97 del personal SANTOS PUELLES JUAN CARLOS, se puede evidenciar que ningún certificado ofertado establece los cursos solicitados en las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - De la revisión integral de la oferta en los folios 105-107-112-116-117 del personal GUERRERO HUAYANA JHON ALEXANDER, se puede evidenciar que ningún certificado ofertado establece los cursos solicitados en las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - De la revisión integral de la oferta en los folios 16 al 59, el postor adjunta una conformidad y facturas para acreditar la experiencia del postor, sin embargo, la forma de acreditación de la experiencia del postor se debe acreditar con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, en ese sentido, al no acreditar la experiencia del postor conforme establece las bases integradas, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
2. Postor: BLINDADO SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - En folio 63 la Factura N° F001-12760 en su descripción "02 IC-F3003 PORTATIL, ICOM VHF 136-174 MHZ, 16CH, 5WATTS, INCLUYE BATERIA BP-298, CARGADOR RAPIDO BC-240, CLIP, ANTENA Y MANUAL DE USUARIO", sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- Se evidencia en folio 64 la Factura N° E001-204 en su descripción señala "14 PLACAS DE ARANIDA NIVEL II MEDIDA 38 X 38, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita placas de aranida que corresponden a un componente de los chalecos antibalas solicitados, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas conforme establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 66 y 67 consignan 10 horas en Lucha Contra Incendios, Manejo de Extintores y Gabinetes Contraincendios, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, asimismo, de la revisión total de los documentos que conforma la oferta del postor no se ha encontrado documentos que acredite la capacitación en Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) del personal clave, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta, el postor no acredita la capacitación en Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) del personal clave, además en la oferta no se puede determinar o no se tiene los elementos de convicción con el cual se pueda establecer que se refiere a horas lectivas como señala las bases integradas, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 16: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER CHIMBOTE

1. Postor: J & C SEGURIDAD Y SERVICIOS S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 30, 31, 32 y 33 consignan horas académicas respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

Cabe mencionar que, las bases integradas en el requisito de calificación – Capacitación se requiere acreditar el curso de Manejo de extintores y gabinetes contraincendios, sin embargo, de la revisión integral de la oferta no se ha podido ubicar documentación relacionada a la capacitación mencionada, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
2. Postor: INVERSIONES MANTA S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 18, 21, 22 y 23 consignan horas de capacitación respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- En folio 24 de la oferta el personal clave presenta el certificado de trabajo con el puesto de Supervisor de Seguridad, sin embargo, el requerimiento mínimo es agente de seguridad, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
3. Postor: SERVICIOS CORPORATIVOS L & J S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 31 la Factura Electrónica N° E001-1510 en su descripción dice, Chalecos Antibalas, Talla: L Nivel IIA, Americano, Color Negro, Soporta Municiones de 9mm, 38 mm, de Calibre 40 y todos los Calibres, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección IIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 17: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER TRUJILLO

1. Postor: PROTECCION RESGUARDO CONTROL S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 34 en el Compromiso de Compra – Venta en su descripción señala, 7 Radios FRS Tikabout Modelo T400PE, con Dispositivos manos libres, cargador más batería de repuesto y radio Convencionales con Frecuencia Ciudadana UHF, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que el certificado de estudio presentado en el folio 40-41 para acreditar las capacitaciones el certificado consigna horas, respecto a la capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, así también, los certificados consignan 7 temas específicos los que se han desarrollado en un total de 48 horas, por lo que, no se puede identificar cuantas horas de capacitación se realizó por cada tema, asimismo, el certificado no menciona la reanimación cardio pulmonar, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
2. Postor: CHOTSEPROVIC SRL, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- De la revisión integral de la oferta el postor oferta en folio 33 la Factura Electrónica N° E001-2538 en su descripción dice, 01 Chaleco Antibalas 2-A Ligero, cabe señalar que, el requerimiento mínimo es: Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno), como se puede apreciar el postor acredita: (i) solo un chaleco antibalas siendo el requerimiento mínimo 2 chalecos antibalas (ii) el nivel de protección 2-A constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los 2 Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que el certificado de estudio presentado en el folio 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 y 46 los certificados consigna horas, respecto a la capacitaciones solicitadas, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
3. Postor: SEGURIDAD Y PROTECCION CORPORATIVA S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en los folios del 40 al 54 para acreditar las capacitaciones los certificado consigna horas teórico - prácticos, respecto a las capacitaciones solicitadas, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, así también, se evidencia que todos los certificados contienen de 7 a 11 cursos, por lo que no se puede establecer cuantas horas se han asignado por cada curso del total de 12 horas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
4. Postor: AETOS SECURITY CORP S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 16 la Factura N° F001-00001049 su descripción dice, 10 Radios Comunicación Portatil Handy Talkabout Motorola T400PE, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en los folios 92 y 99, para acreditar las capacitaciones, consignan: Curso de Supervisores de Seguridad Privada y Perfeccionamiento en Seguridad, capacitaciones que no se han solicitado en las bases integradas como requerimiento mínimo, asimismo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a los cursos solicitados y a horas

lectivas como establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- De la revisión integral de la oferta del postor en folio 22 al 55 presenta facturas y estados de cuenta, documentos que adjunta para acreditar la experiencia del postor, cabe mencionar que, la forma de acreditación establecido en las bases integradas para la experiencia del postor en la especialidad es con: copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones, como se puede verificar el postor adjunta las facturas y los estados de cuenta, sin embargo, los montos consignados en la factura y los montos presentados en los estados de cuenta no coinciden los montos de la facturas, en ese sentido, al no guardar relación los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
5. Postor: EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA CENTURY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 29 la Factura Electrónica N° E001-410 en su descripción dice, Chalecos Antibalas, Talla: L Nivel IIA, Americano, Color Negro, Soporta Municiones de 9mm, 38 mm, de Calibre 40 y todos los Calibres, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección IIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
6. Postor: SERVICIOS CORPORATIVOS L & J S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 31 la Factura Electrónica N° E001-1510 en su descripción dice, Chalecos Antibalas, Talla: L Nivel IIA, Americano, Color Negro, Soporta Municiones de 9mm, 38 mm, de Calibre 40 y todos los Calibres, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II) como se puede apreciar el postor acredita que los chalecos antibalas tiene un nivel de protección IIA el cual constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
7. Postor: BLINDADO SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 63 la Factura N° F001-12760 en su descripción "02 IC-F3003 PORTATIL, ICOM VHF 136-174 MHZ, 16CH, 5WATTS, INCLUYE BATERIA BP-298, CARGADOR RAPIDO BC-240, CLIP, ANTENA Y MANUAL DE USUARIO", sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si

los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- Se evidencia en folio 64 la Factura N° E001-204 en su descripción señala "14 PLACAS DE ARANIDA NIVEL II MEDIDA 38 X 38, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita placas de aranida que corresponden a un componente de los chalecos antibalas solicitados, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas conforme establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 66 y 67 consignan 10 horas en Lucha Contra Incendios, Manejo de Extintores y Gabinetes Contra incendios, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, asimismo, de la revisión total de los documentos que conforma la oferta del postor no se ha encontrado documentos que acredite la capacitación en Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) del personal clave, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta, el postor no acredita la capacitación en Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) del personal clave, además en la oferta no se puede determinar o no se tiene los elementos de convicción con el cual se pueda establecer que se refiere a horas lectivas como señala las bases integradas, motivo por el cual, NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
8. Postor: SERVICIO Y PROTECCION SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en los folios 25 y 26 para acreditar las capacitaciones el certificado consigna horas académicas, respecto a la capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 18: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER TARAPOTO

1. Postor: AGUILAS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es CALIFICADA.

ITEM N° 19: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER ANDAHUAYLAS

1. Postor: PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSSP S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- Se evidencia en folio 23 la Factura Electrónica N° E001-426 en su descripción dice, 01 Equipo REDMI A1 y en folio 24 la Factura Electrónica N° FFF2-000048 en su descripción dice, 18 Radio de Comunicación, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 27, 30 y 32 consignan horas académicas respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, así también, el certificado menciona que los dos cursos solicitados ha tenido una duración de 08 horas académicas, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas y solo el certificado menciona que ha tenido una duración de 8 horas siendo el requerimiento mínimo 8 horas lectivas por cada curso, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 20: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - EGER CAJAMARCA

1. Postor: CHOTSEPROVIC SRL, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - De la revisión integral de la oferta el postor oferta en folio 31 la Factura Electrónica N° E001-4487 en la descripción dice, Ssteam de Base Incluida 01 Radio DEM500 Serie. 01 Fuente de Poder PS30 02 Radio DEP 450 136-174 MHZ 5W ND Análogo, Serie: ..., sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - En folio 32 la Factura Electrónica N° E001-21 en su descripción precisa, 02 Chaleco Antibalas Nivel II-A Talla Medium Estándar, cabe señalar que, el requerimiento mínimo es: Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno), como se puede apreciar el postor oferta el nivel de protección II-A constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los 2 Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que el certificado de estudio presentado en el folio 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 y 46 los certificados consigna horas, respecto a la capacitaciones solicitadas, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con

el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

2. Postor: BOXER SECURITY CORPORATIVA S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - En folio 30 la Factura Electrónica N° E001-0000000923 en la descripción dice, 14 dep 450 - 174 MHZ 5W Radio Portátil Motorola, Tipo Walkie Talkie Handy, Banda VHF/UHF Transmisor t receptor Incluye: Batería, Antena Cargador Base de carga Clip Sujetador y Manual de Usuario y Factura Electrónica N° E001-277, en su descripción dice, 9 Audífonos con Micrófonos para Radio DEP 450, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - En folio 31 la Factura Electrónica N° F002-005626 en su descripción precisa, 12 Chaleco Antibalas Easy-8 Serie 111 PTHG62 Nivel IIA talla L, cabe señalar que, el requerimiento mínimo es: Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno), como se puede apreciar el postor oferta el nivel de protección II-A constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los 2 Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
3. Postor: INVERSIONES MANTA S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - Con fecha 12 de noviembre de 2024, se solicitó al postor la subsanación de la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC del Ítem N° 20 – Servicio de Seguridad y Vigilancia de Cajamarca.
 - Ante la solicitud de subsanación se verificó con fecha 20 de noviembre de 2024, en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, en el detalle de subsanación de ofertas del postor, se visualiza que el postor no ha registrado la subsanación correspondiente, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
4. Postor: SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
 - En folio 29 la Factura Electrónica N° E001-0000000513 en la descripción dice, 14 DEP 450 136 - 174 MHZ 5W Radio Portátil Motorola, Solutions, DEL 450, Banda VHF, Incluye: Baterías, Cargadores y Gancho Sujetador, Garantía de 36 meses, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no

acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- En folio 30 la Factura Electrónica N° F002-003012 en su descripción precisa, 12 Chaleco Antibalas Easy-8 Serie 111 PTHG41-IIA, cabe señalar que, el requerimiento mínimo es: Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno), como se puede apreciar el postor oferta el nivel de protección II-A constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los 2 Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
5. Postor: EMPRESA VIGILANCIA ESPECIALIZADA & SEGURIDAD TECNOLÓGICA S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 31 la Factura Electrónica N° F001-168 en su descripción dice, 01 Radio Handy Motorola EP4505 Serie 018tpch20 y en folio 32 la Factura Electrónica N° F001-214 en su descripción dice, 01 Radio Handy Motorola EP4505 Serie 442TKSV093 - 10 Hand Free (Radio 1304.00H), sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 38,39 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48 y 49 consignan horas de capacitación respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas, motivo por el cual, NO CUMPLE
6. Postor: COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 23 la Factura Electrónica N° FA01-000258 en su descripción dice, 0Radio Portátil TK-2000 FM VHF Kenwood, Incluye: Batería, Cargador, Antena, Manual. Garantía 3 años, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas , y con Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - En folio 25 la Factura Electrónica N° F002-003707 en su descripción dice, Anticipo por 5 chalecos Antibalas EASY-8, Serie 111, Nivel IIA, se deja en evidencia que la factura presentada no es la transacción habitual de compra y venta con el cual se puede evidenciar la propiedad y/o la disponibilidad de los Chalecos Antibalas, motivo por el cual, no se puede determinar la propiedad o disponibilidad de

los equipos puesto que la factura acredita solo un anticipo (adelanto), así también, cómo se puede apreciar el postor oferta el nivel de protección II-A constituye un nivel de protección menor al nivel de protección II, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite la posesión y/o la disponibilidad de 2 Chalecos Antibalas con un nivel de protección II, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 27, 28, 30, 31, 32, 33 y 34 consignan horas académicas respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, así también, los certificados de estudios presentados no establecen la cantidad de horas para las capacitaciones solicitadas, como no han acreditado gabinetes contraincendios, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como evidenciar cuantas horas de capacitación se han brindado por cada curso, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

ITEM N° 21: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER AREQUIPA

1. Postor: INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPVENSO S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- Con fecha 12 de noviembre de 2024, se solicitó al postor la subsanación de la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC del Ítem N° 20 – Servicio de Seguridad y Vigilancia de Cajamarca.

Ante la solicitud de subsanación se verificó con fecha 20 de noviembre de 2024, en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, en el detalle de subsanación de ofertas del postor, se visualiza que el postor ha registrado la subsanación correspondiente, adjuntando para tal fin, el Registro N° 066-2024-GRA/GRTPE-SGPECL/RENEEIL subsanando el requerimiento.

- Se evidencia que los certificados de estudios presentados en los folios 14 y 15 para acreditar las capacitaciones, los certificados consignan horas, respecto a la capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas como establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- De la revisión integral de la oferta del postor en folio 20 al 22 factura, detalle de movimiento y constancia de detracción, documentos que adjunta para acreditar la experiencia del postor, cabe mencionar que, la forma de acreditación establecido en las bases integradas para la experiencia del postor en la especialidad es con: copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones, como se puede verificar el postor adjunta las factura, detalle de movimiento y constancia de detracción, sin embargo, los montos consignados en la factura y los montos presentados en el detalle de movimiento y constancia de detracción no coinciden los montos de la factura, en ese sentido, al no guardar relación

los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

2. Postor: KALLPA OP SOCIEDAD ANÓNIMA ECERRADA, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- El postor en folio 16 para acreditar el equipamiento estratégico presenta el documento titulado "Declaración Jurada", donde el mismo postor señala que se compromete, "a realizar la adquisición", documento suscrita únicamente por su representante legal del postor, más no se encuentra la manifestación de algún proveedor para vender; en consecuencia, el documento presentado representa solo una declaración jurada, notándose que el postor no sustenta la propiedad, la posesión u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, conforme establece las bases integradas.

Asimismo, en el último párrafo del numeral 3.2 de las bases integradas (folio 25) señala: "Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada", toda vez que, el propósito de los mismos es que el postor acredite contar con las capacidades suficientes para ejecutar las prestaciones objeto del contrato, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

- De la revisión de los certificados, el documento consigna " Obteniendo como resultado APROBADO, con 8 horas lectivas impartidas en los cursos", como se puede evidenciar el certificado no ha establecido cuantas horas de capacitación a impartido por cada curso, así también, solo establece 8 horas de capacitación en los 3 cursos dictados, sin embargo, las bases integradas solicitan 8 horas de capacitación por cada curso, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
- Cabe mencionar que, de los documentos presentados para acreditar las capacitaciones, el postor ha presentado los certificados de un agente, siendo el requerimiento mínimo dos agentes, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

3. Postor: DEFENSA PRIVADA S.A.C. - DEPRIVA S.A.C, de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

En folio 16 la Factura Electrónica N° F101-00159448 en la descripción dice, Ssteam de Base Incluida 01 Radio Andy Poc LTE Ultra Compacto 1B+8B Wifi, BT, PS,4g", Red Celular y Acarreo, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas , y con Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.

4. Postor: PATRON SANTIAGO SEGURIDAD PRIVADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PSSP S.R.L., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:

- Se evidencia en folio 23 la Factura Electrónica N° E001-426 en su descripción dice, 01 Equipo REDMI A1 y en folio 24 la Factura Electrónica N° FFF2-000048 en su descripción dice, 18 Radio de Comunicación, sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 27, 30 y 32 consignan horas académicas respecto a cada capacitación solicitada, sin embargo, las bases estándar y las bases integradas han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, así también, el certificado menciona que los dos cursos solicitados ha tenido una duración de 08 horas académicas, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas y solo el certificado menciona que ha tenido una duración de 8 horas siendo el requerimiento mínimo 8 horas lectivas por cada curso, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
5. Postor: BLINDADO SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es DESCALIFICADA, según detalle siguiente:
- En folio 62 la Factura N° F001-12760 en su descripción "02 IC-F3003 PORTATIL, ICOM VHF 136-174 MHZ, 16CH, 5WATTS, INCLUYE BATERIA BP-298, CARGADOR RAPIDO BC-240, CLIP, ANTENA Y MANUAL DE USUARIO", sin embargo, las bases integradas han establecido, "Una (1) Radio de comunicación portátil, sistema de Comunicación troncalizado, o similar, como el sistema (PoC); con identificador de llamadas, y con Hand Free (Manos Libres)", cabe señalar que el postor no acredita si los equipos contienen el "identificador de llamadas, y los Hand Free (Manos Libres)", en ese sentido, este Colegiado no puede determinar si los equipos ofertados cumplen con todas las características solicitadas en el requisito de calificación - equipamiento mínimo, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia en folio 63 la Factura N° E001-204 en su descripción señala "14 PLACAS DE ARANIDA NIVEL II MEDIDA 38 X 38, ante la oferta del postor las bases integradas han establecido, "Dos (2) Chalecos antibalas (Deberán estar confeccionados con materiales que tengan un nivel de protección mínimo II). Para el puesto de seguridad armado de ambos turnos (01 turno diurno + 01 turno nocturno)", como se puede apreciar el postor acredita placas de aranida que corresponden a un componente de los chalecos antibalas solicitados, en ese sentido, este Colegiado no puede establecer que el postor acredite los Chalecos Antibalas conforme establece las bases integradas, motivo por el cual, la oferta NO CUMPLE con lo mínimo solicitado.
 - Se evidencia que los certificados de estudios presentados en folios 65 y 66 consignan 10 horas en Lucha Contra Incendios, Manejo de Extintores y Gabinetes Contraincendios, sin embargo, las bases estándar han definido como horas lectivas el requerimiento para acreditar el requisito de calificación - Capacitación, asimismo, de la revisión total de los documentos que conforma la oferta del postor no se ha encontrado documentos que acredite la capacitación en Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) del personal clave, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta, el postor no acredita la capacitación en Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP) del personal clave, además en la oferta no se puede determinar o no se tiene los elementos de convicción

con el cual se pueda establecer que se refiere a horas lectivas como señala las bases integradas, motivo por el cual, **NO CUMPLE** con lo mínimo solicitado.

6. Postor: AQP SECURITY S.A.C., de la revisión realizada se evidencia que los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de las bases integradas no cumplen con el requerimiento mínimo solicitado, por lo que su oferta es **DESCALIFICADA**, según detalle siguiente:

- Los certificados presentados en folios 17 y 19 han consignado el curso de "Formación de Perfeccionamiento", sin embargo, las bases integradas solicitan los cursos de: (i) Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP), (ii) Manejo de extintores y gabinetes contraincendios, en ese sentido, de la revisión integral de la oferta el postor no adjunta ninguna documentación que acredite los cursos mencionados, motivo por el cual, la oferta **NO CUMPLE** con lo mínimo solicitado.

Asimismo, los certificados mencionan que los dos cursos solicitados han tenido una duración de 36 horas académicas, en ese sentido, este colegiado de la evaluación integral de los documentos que contiene la oferta no puede determinar o no tiene los elementos de convicción con el cual pueda establecer que se refiere a horas lectivas, motivo por el cual, la oferta **NO CUMPLE** con lo mínimo solicitado.

Se adjunta **Anexo N° 3**

ACUERDOS

Teniendo a la vista los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, empleando los criterios establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, el Comité de Selección acuerda otorgar la buena pro, del procedimiento de selección Concurso Público N° 003-2024-MTC/10 para contratar el "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) DE PROVINCIAS, según detalle siguiente:

- **ITEM N° 8: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER HUANUCO**
Postor: EMPRESA SECURITY P & S S.A.C, por el monto de su oferta económica de S/ 275,730.00 soles.
- **ITEM N° 13: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER HUANCAYO**
Postor: BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, por el monto de su oferta económica de S/ 325,360.80 soles.
- **ITEM N° 18: SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA - ECER TARAPOTO**
Postor: AGUILAS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, por el monto de su oferta económica de S/ 303,145.20 soles.

Declarar Desierto el Item N° 4 al no recibir ofertas en virtud a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la LCE.

Declarar Desierto los Item: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20 y 21 al no quedar ofertas validas en virtud a lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del reglamento de la LCE.

Finalmente, conocido los resultados, los miembros del Comité de Selección por unanimidad suscriben la presente acta en señal de conformidad, así mismo para conocimiento de los postores será publicada en la plataforma del SEACE y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión.



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Jonathan Hector Perez Arcos
Miembro Titular

Giuliano Saul Cruz Pacheco
Presidente Titular

Nelly Judith Balcázar Amaranto
Miembro Titular

