

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINACACA

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDN/BIENES-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE PRODUCTOS PARA PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LAS MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINACACA - PASCO

Ruc/código : 20600984838

Fecha de envío : 13/04/2023

Nombre o Razón social : DISANPE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - DISANPE S.R.L.

Hora de envío : 18:53:53

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

OBSERVACION I

EN SU BASES PAGINA 17

Piden 20,880 tarros de leche y en el SEACE dice 18,856

Por favor corregir cual es la cantidad real que necesitan

OBSERVACION II

FACTORES DE EVALUACION PAGINA 26 Y 27

VALORES NUTRICIONALES

LECHE Proteína de 12.95 a 13.10 igual a 5 puntos

Y energías totales de 370 hasta 379 igual 5 puntos

Esta sin acorde del producto de leche es creo de avena sus valores entonces cambiar el dicho parámetro debe de decir Debe de decir

PROTEINAS EN 410 gr es de 23.00 hasta 24.76 igual a 5 puntos

Y EN ENERGIAS KILOCALORIAS X 100 GR

DEBE DECIR DE 125 HASTA 127 Kcal igual a 5 puntos

OBSERVACION III

Sobre el anexo N° 4 página 41

Procedimiento para ejecutar la prueba de aceptabilidad

En este aspecto están pidiendo que se realiza la prueba de aceptabilidad según sus anexos en el anexo N° 4 De los productos de leche

Esta prueba se realiza con una certificadora acreditada por INDICOPE, y ese costo que va en contra de los beneficiarios del programa vaso de leche de los niños porque tienen que sumar al costo del producto, Porque se hace con una certificadora acreditada por INDICOPI esa es una suma de s/. 1,200 .00 que cobra la certificadora, pero este anexo no están obligada de hacer en proceso de ADUDICACION SIMPLIFICADA por ejemplo es este año en el proceso de la Municipalidad Distrital de Yanacancha no lo hicieron y tampoco en la Municipalidad Provincial de Yauli la Oroya por abaratar costos en beneficio de los consumidores

Entonces suprimir esta parte de exigencia el anexo N° 4 en sus bases

EN CALIFICACION O FACTORES DE EVALUACION EN LA PAGINA 28

DICE PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENIFICIARIOS ya debe de decir

Debe decir CERTIFICADO DE ACEPTABILIDAD

Y luego no debe de decir de acuerdo a al anexo N° 04, solamente debe de decir con certificado de aceptabilidad expedido a la Empresa productora GLORIA .S.A que dicha prueba está hecha en ciudad de LIMA antes de expedir el dicho certificado del producto,

ENTONCES PRESENTAR CERTIFICADO DE ACEPTABILIDAD

Quiere decir que ya está hecho la prueba de aceptabilidad del producto a nivel Nacional.

Y ya están pidiendo en documento adjunto de las especificaciones técnicas de sus bases

En el ultima hoja de la ficha enciso c

c- Copia del certificado de aceptabilidad expedido por un organismo acredita por INACAL vigente al fecha de presentación

Acápíte de las bases : Sección: General

Numeral: 41

Literal: C,D

Página: 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

EL COMITE DEBE TENER CRITERIOS PARA ABARATAR COSTOS Y LIBRE COMPETENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, del numeral 72.1 del artículo 72 del reglamento del TUO de la ley No.- 30225 ¿ Se ha establecido que las consultas son aclaraciones u otros pedidos de cualquier extremo de las bases, mientras que mediante las observaciones se realizan por las supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINACACA
Nomenclatura :	AS-SM-1-2023-MDN/BIENES-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICION DE PRODUCTOS PARA PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LAS MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINACACA - PASCO

General

41

C,D

28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

EL COMITE DEBE TENER CRITERIOS PARA ABARATAR COSTOS Y LIBRE COMPETENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Ahora bien, de conformidad al principio c) del artículo segundo del TUO de la ley No.- 30225, insta a las entidades a proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

En este orden de ideas, es necesario mencionar que el participante cuestiona las bases pero del fondo de su exposición esta versada a una consulta, sobre la cantidad de los tarros de leche, ante ello es necesario aclarar que la cantidad de tarros es de 20,880, el cual se integrara como reglas definitivas.

Sobre el segundo extremo de las bases, el comité de selección indica que el principio c) del artículo segundo del TUO de la ley No.- 30225, insta a las entidades a proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Ahora bien, el artículo 51° del RLCE establece que los factores de evaluación determinan la mejor oferta, los cuales deben de ser objetivos, de otra parte, mediante el D.S. N° 004-2022- MIDAGRI que modifica el Reglamento de la leche y productos lácteos aprobado mediante D.S. N° 007-2017-MINAGRI. Establece las características físico químicas de la leche evaporada entera, en esa línea se evidencia que la determinación de proteínas y energías se encuentran erradas razón por la cual con ocasión se las bases integradas deben de ser modificadas, según detalle siguiente PROTEINAS : de 23.00 hasta 24.76 y la ENERGIA: DE 125 HASTA 127 Kcal, en consecuencia del segundo extremo se acoge la observación.

Sobre el segundo extremo de las bases, el comité de selección indica que el principio f) del artículo segundo del TUO de la ley No.- 30225, sostiene que en los procesos de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

Ahora bien, el artículo 51° del RLCE establece que los factores de evaluación determinan la mejor oferta, los cuales deben de ser objetivos, en esa línea las EE.TT elaboradas por el are usuaria efectivamente solicita la presentación de cierta información que esta ligada a la calidad del producto los cuales serán verificados por el comité de selección y de no cumplir serian no admitidas, en esa línea, en atención al principio b) del artículo segundo del TUO de la ley 30225, el comité de selección ha decidido acoger el tercer extremo de la observación suprimiendo de las bases el factor de evaluación prueba de aceptabilidad, con la finalidad de promover la mayor participación de postores al procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

la cantidad de tarros es de 20,880, el cual se integrara como reglas definitivas.

PROTEINAS : de 23.00 hasta 24.76 y la ENERGIA: DE 125 HASTA 127 Kcal,

suprimiendo de las bases el factor de evaluación prueba de aceptabilidad