




ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	11 - A.S. N° 11-2024-GR-CAJ/DRTC - SEGUNDA CONVOCATORIA				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Cajamarca, a los nueve (09) días del mes de agosto del año 2024, en la Sala de Reuniones de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Cajamarca, siendo las 04:30 pm, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha cuatro (04) de julio del año 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2024-GR-CAJ/DRTC, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de "SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES CAJAMARCA ", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC. SEGUNDO BENJAMÍN VILLANUEVA DIAZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
			Suplente			
	Primer Miembro	BACH. PAULINO CERQUÍN HUAMÁN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
			Suplente			
	Segundo Miembro	CPC. RONALD FERNANDO CUSQUISIBÁN YOPLA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
			Suplente			
4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
	Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
	EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL STRAKONZ S.A.C.					S/139,452.00
5	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".					
6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del Comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					
7	<div><div> BACH. PAULINO CERQUIN HUAMÁN PRIMER MIEMBRO TITULAR</div><div> CPC. SEGUNDO BENJAMIN VILLANUEVA DIAZ PRESIDENTE TITULAR</div><div> CPC. RONALD F. CUSQUISIBÁN YOPLA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>					

ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

1 NÚMERO DE ACTA

11 - A.S. N° 11-2024-GR-CAJ/DRTC - SEGUNDA CONVOCATORIA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Cajamarca, a los nueve (09) días del mes de agosto del año 2024, en la Sala de Reuniones de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Cajamarca, siendo las 08:30 am, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha cuatro (04) de julio del año 2024; encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2024-GR-CAJ/DRTC, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de "SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES CAJAMARCA", a fin de efectuar la ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CPC. SEGUNDO BENJAMÍN VILLANUEVA DIAZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
		Suplente			
Primer Miembro	BACH. PAULINO CERQUÍN HUAMÁN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. RONALD FERNANDO CUSQUISIBÁN YOPLA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL	20453564348
2	PROXUS SECURITY S.A.C.	20477591702
3	SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL	20529503688
4	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA CENTINELAS DEL NORTE S.R.L.	20538996921
5	BOXER SECURITY CORPORATIVA S.R.L.	20601221331
6	EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL STRAKONZ S.A.C.	20601802628
7	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	20602497519
8	EMPRESA VIGILANCIA ESPECIALIZADA & SEGURIDAD TECNOLOGICA S.A.C.	20602609813
9	CHOTSEPROVIC SRL	20602698344
10	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607954837

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	8/08/2024	13:39:08
2	CHOTSEPROVIC SRL	8/08/2024	16:31:34
3	EMPRESA VIGILANCIA ESPECIALIZADA & SEGURIDAD TECNOLOGICA S.A.C.	8/08/2024	20:13:55
4	SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL	8/08/2024	20:35:56
5	EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL STRAKONZ S.A.C.	8/08/2024	22:09:31
6	COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL	8/08/2024	19:53:24
7	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA CENTINELAS DEL NORTE S.R.L.	8/08/2024	20:20:13

6 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

# ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

1	CHOTSEPROVIC SRL	<p>Luego de la revisión del <b>ANEXO N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA</b> (folio 18), se visualiza que consigna 01 concepto pero con 02 cantidades de 2 y 1, el cual al multiplicar por los <b>precios unitarios</b> consignados por el proveedor en su anexo, <b>no dan como resultado los precios totales consignados</b>; por lo tanto se advierte un error de cálculo (error aritmético) en su anexo presentado que genera una ambigüedad al comité para su corrección, en aplicación del numeral 60.4. del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado.</p> <p>Ahora bien, el postor en el folio 16 ha incluido una estructura de costos (Anexo N° 4). Si bien es cierto dicha documentación es requisito para el perfeccionamiento del contrato, es responsabilidad del comité de selección la revisión integral de la documentación presentada por los postores en sus ofertas, la cual deberá ser congruente, pues no es facultad del comité de selección la interpretación de la oferta. Según la <b>revisión de la estructura de costos presentada se advierte que el postor tomó los precios individuales sin IGV en el resumen de los costos</b>, así mismo estos <b>precios sin IGV son consignados en el Anexo N° 6</b>, también se visualiza que en el <b>resumen de costos no detalla el precio para el supervisor</b>. Es importante indicar que los documentos presentados en las ofertas no pueden ser modificados para el perfeccionamiento del contrato en el caso de ser beneficiados con la buena pro. Por lo tanto, no es posible que el comité de selección realice la corrección del P.U. ofertado por el Impugnante, según lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento; a su vez, dicho error no es subsanable por ser parte esencial de la oferta y generaría ventaja sobre otros postores, por lo que la oferta del postor no es apta para ser admitida.</p>
2	EMPRESA VIGILANCIA ESPECIALIZADA & SEGURIDAD TECNOLÓGICA S.A.C.	<p>Luego de la revisión del <b>ANEXO N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA</b> (folio 18), se visualiza que consigna 01 concepto pero con 02 cantidades de 2 y 1, el cual al multiplicar por los <b>precios unitarios</b> consignados por el proveedor en su anexo, <b>no dan como resultado los precios totales consignados</b>; por lo tanto se advierte un error de cálculo (error aritmético) en su anexo presentado que genera una ambigüedad al comité para su corrección, en aplicación del numeral 60.4. del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado.</p> <p>Ahora bien, el postor en el folio 17 y 18 ha incluido una estructura de costos (Anexo N° 4). Si bien es cierto dicha documentación es requisito para el perfeccionamiento del contrato, es responsabilidad del comité de selección la revisión integral de la documentación presentada por los postores en sus ofertas, la cual deberá ser congruente, pues no es facultad del comité de selección la interpretación de la oferta. Según la <b>revisión de la estructura de costos presentada se advierte que el postor tomó los precios individuales sin IGV en el resumen de los costos</b>, así mismo estos <b>precios sin IGV son consignados en el Anexo N° 6</b>, también se visualiza que en el <b>resumen de costos no detalla el precio para el supervisor</b>. Es importante indicar que los documentos presentados en las ofertas no pueden ser modificados para el perfeccionamiento del contrato en el caso de ser beneficiados con la buena pro. Por lo tanto, no es posible que el comité de selección realice la corrección del P.U. ofertado por el Impugnante, según lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento; a su vez, dicho error no es subsanable por ser parte esencial de la oferta y generaría ventaja sobre otros postores, por lo que la oferta del postor no es apta para ser admitida.</p>
3	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA CENTINELAS DEL NORTE S.R.L.	<p>Luego de la revisión del <b>ANEXO N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA</b> (folio 17), se visualiza que consigna el concepto, la cantidad 03 y su precio unitario el cual da como resultado un precio total de S/ 15,374.40, pero al revisar el TOTAL consigna un monto diferente, el cual debe ser el resultante de la sumatoria de todos los conceptos en este caso al haber solo un concepto debe coincidir el subtotal (Precio Total) con el Total, por lo cual la información consignada no es congruente ya que genera una ambigüedad no siendo facultad del comité de selección la interpretación de la oferta; a su vez, dicho error no es subsanable por ser parte esencial de la oferta y generaría ventaja sobre otros postores, por lo que la oferta no presenta información idónea para ser admitida.</p>

## 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ÍTEM 1
2	SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL	ÍTEM 1
3	EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL STRAKONZ S.A.C.	ÍTEM 1
4	COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL	ÍTEM 1

## 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS


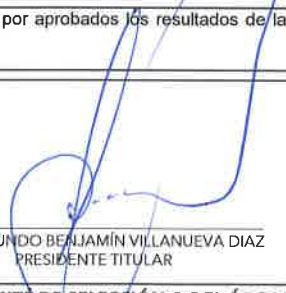

### 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado / referencial
1	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/147,600.00	91.06%
2	SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL	S/143,137.56	88.30%
3	EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL STRAKONZ S.A.C.	S/139,452.00	86.03%
4	COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL	S/163,741.20	101.01%

### 9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

# **ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>		
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>		
	PRECIO		94.48		
	SUMATORIA TOTAL DE FACTORES DE EVALUACIÓN		94.48		
	<b>BONIFICACIÓN SOLICITADA</b>				
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		4.72		
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		0.00		
	SUMATORIA TOTAL DE FACTORES DE EVALUACIÓN		99.20		
	<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL</b>	
		<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>	
		PRECIO		97.43	
		SUMATORIA TOTAL DE FACTORES DE EVALUACIÓN		97.43	
		<b>BONIFICACIÓN SOLICITADA</b>			
		SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		4.87	
		SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		9.74	
		SUMATORIA TOTAL DE FACTORES DE EVALUACIÓN		112.04	
		<b>10.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		<b>EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL STRAKONZ S.A.C.</b>
			<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		100.00		
	SUMATORIA TOTAL DE FACTORES DE EVALUACIÓN		100.00		
<b>BONIFICACIÓN SOLICITADA</b>					
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			5.00		
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO			10.00		
SUMATORIA TOTAL DE FACTORES DE EVALUACIÓN			115.00		
<b>10.4</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>		<b>COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL</b>		
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>		
	PRECIO		85.17		
	SUMATORIA TOTAL DE FACTORES DE EVALUACIÓN		85.17		
	<b>BONIFICACIÓN SOLICITADA</b>				
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		0.00		
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		8.52		
	SUMATORIA TOTAL DE FACTORES DE EVALUACIÓN		93.68		
<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>				
De acuerdo a la evaluación realizada, se determinó el siguiente orden de prelación:					
<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>			
1	EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL STRAKONZ S.A.C.	115.00			
2	SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL	112.04			
3	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	99.20			
4	COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL	93.68			
<b>12</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión y evaluación de acuerdo a los anexos que forman parte de la presente acta.					
<b>13</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>BACH. PAULINO CERQUIN HUAMAN</b>              PRIMER MIEMBRO TITULAR         </div> <div style="text-align: center;">   <b>CPC. SEGUNDO BENJAMIN VILLANUEVA DIAZ</b>              PRESIDENTE TITULAR         </div> <div style="text-align: center;">   <b>CPC. RONALD F. CUSQUISIBAN YOPLA</b>              SEGUNDO MIEMBRO TITULAR         </div> </div>				
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>					



# OFERTAS PRESENTADAS

Adjudicación Simplificada N° 011-2024-GR-CAJ/DRTC - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de "SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES CAJAMARCA"

VALOR REFERENCIAL / ESTIMADO	S/ 162,097.08	Soles
MENOR PRECIO	S/ 139,452.00	

DOCUMENTOS	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06	POSTOR 07
	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CHOTSEPROVIC SRL	EMPRESA VIGILANCIA ESPECIALIZADA & SEGURIDAD TECNOLOGICA S.A.C.	SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL	EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL STRAKONZ S.A.C.	COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA CENTINELAS DEL NORTE S.R.L
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
f) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar Obligatoriamente Anexo N° 6	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADOS DE ADMISIBILIDAD	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA



## OFERTAS PRESENTADAS

**Adjudicación Simplificada N° 011-2024-GR-CAJ/DRTC - SEGUNDA CONVOCATORIA,**  
cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de "SEGURIDAD Y  
VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE  
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES CAJAMARCA"

VALOR REFERENCIAL / ESTIMADO	S/ 162,097.08	Soles
MENOR PRECIO	S/ 139,452.00	

DOCUMENTOS	POSTOR 01	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06
	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL	EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL STRAKONZ S.A.C.	COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL
EVALUACIÓN				
PRECIO	S/147,600.00	S/143,137.56	S/139,452.00	S/163,741.20
PLAZO				
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA				
a) En el caso de micro y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO	NO	NO	NO
b) Solicitud de bonificación por tener condición de micro y pequeña empresa. (ANEXO N°11)	SI	SI	SI	NO
c) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.	NO	SI	SI	SI
PUNTAJE DE LA EVALUACION	94.48	97.43	100.00	85.17
BONIFICACION 5% (MYPE)	4.72	4.87	5.00	0.00
BONIFICACION 10% (SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO)	0.00	9.74	10.00	8.52
PUNTAJE TOTAL	99.20	112.04	115.00	93.68
ORDEN DE PRELACIÓN	3	2	1	4



# ACTA DE CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

1

NÚMERO DE ACTA

11 - A.S. N° 11-2024-GR-CAJ/DRTC - SEGUNDA CONVOCATORIA

2

## SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Cajamarca, a los nueve (09) días del mes de agosto del año 2024, en la Sala de Reuniones de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Cajamarca, siendo las 02:30 pm, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha cuatro (04) de julio del año 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2024-GR-CAJ/DRTC, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de "SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES CAJAMARCA", a fin de efectuar la evaluación de los requisitos para la CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas.

3

## SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección procede a llevar a cabo la calificación de las propuestas, según orden de prelación, mismo que se obtuvo a través del sorteo en el SEACE:

Presidente	CPC. SEGUNDO BENJAMÍN VILLANUEVA DIAZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
		Suplente			
Primer Miembro	BACH. PAULINO CERQUÍN HUAMÁN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. RONALD FERNANDO CUSQUISIBÁN YOPLA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente			

4

## CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

4.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL STRAKONZ S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACIÓN	X
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA
4.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACIÓN	X
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA
4.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACIÓN	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	FACTURACIÓN	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICADA
4.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACIÓN	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	FACTURACIÓN	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICADA
4.5	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	

5

## RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvo el PRIMER y SEGUNDO lugar en orden de prelación, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL STRAKONZ S.A.C.
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN

1

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Calificación adjuntos que forman parte del Acta:

6

BACH. PAULINO CERQUIN HUAMAN  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

CPC. SEGUNDO BENJAMIN VILLANUEVA DIAZ  
PRESIDENTE TITULAR

CPC. RONALD F. CUSQUISIBAN YOPELA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS  
CONTRATACIONES



## OFERTAS PRESENTADAS

**Adjudicación Simplificada N° 011-2024-GR-CAJ/DRTC - SEGUNDA CONVOCATORIA,**  
**cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de "SEGURIDAD Y**  
**VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE**  
**TRANSPORTES Y COMUNICACIONES CAJAMARCA"**

VALOR REFERENCIAL / ESTIMADO	S/ 162,097.08	Soles
MENOR PRECIO	S/ 139,452.00	

DOCUMENTOS	POSTOR 01	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06
	EMPRESA SECURITY AQUIANE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SHOGUN SECURITY CORPORATION SRL	EMPRESA DE SEGURIDAD INTEGRAL STRAKONZ S.A.C.	COMPAÑIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD SRL
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b>				
<b>HABILITACIÓN</b> Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral - RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.  La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil-SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/</a> .		CUMPLE	CUMPLE	
<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR ESPECIALIDAD</b>				
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (Trescientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores  que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/30,000.00 (Treinta mil con 00/100 soles, por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa  <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)		CUMPLE	CUMPLE	
<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	NO CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	NO CALIFICADA
<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>	3	2	1	4