



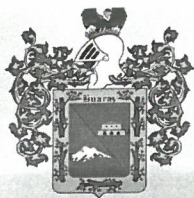
FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN FORMA ELECTRÓNICA)

1	NÚMERO DE ACTA	8-2023-AS N°29-2023-MPH/CS-1.
---	----------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Huaraz el día miércoles, 13 de setiembre del 2023 a las 10:00 am horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 29-2023-MPH/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (IE) N 86892 DE LA LOCALIDAD DE CHINCAY, DISTRITO INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE HUARAZ - ANCASH" CON CÓDIGO UNIFICADO DE INVERSIONES CUI N° 2100683, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	Presidente	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras
	Primer Miembro	Billy Edson Chamana Aylas	Titular	Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
	Segundo Miembro	Yuli Yudy Valverde Pastor	Titular	Sub Gerente De Abastecimiento

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:



4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20136583311	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L	08/09/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20398613563	CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA	02/09/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20407024401	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISABELITA EIRL	06/09/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	02/09/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20407923848	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	05/09/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	06/09/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	05/09/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	05/09/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	04/09/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20524890241	MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	05/09/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20534160471	JHAMM CONSTRUCCIÓN Y SUPERVISIÓN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/09/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	02/09/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	04/09/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20559504158	KAE 'S CONSTRUCCION Y LOGISTICA S.A.C.	03/09/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20571131464	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	09/09/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20600915071	EDIFICACIONES Y SERVICIOS DEL NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EDISEN S.A.C.	02/09/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20601807883	ROZEL CONSTRUCCIONES S.A.C.	02/09/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	03/09/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	05/09/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20604981931	V'CASH S.R.L.	05/09/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	20610012079	HM COMPANY E.I.R.L.	05/09/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20611348526	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO AQUINO S.A.C.	02/09/2023	No válido
23	Proveedor con RUC	20611348526	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO AQUINO S.A.C.	02/09/2023	No válido

23 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 21 a 23. Página 3 / 3.

1 2 3

Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro. ítem	Descripción del Ítem
1	EJECUCION DE LA OBRA: " MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUAS Y SANEAMIENTO EN LA ZONA DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE HUARAZ - ANCASH"
	1 INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.

6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

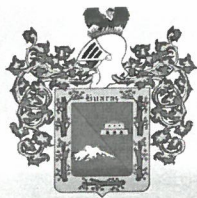
Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

POSTOR N° 1: INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	NO(1)	NO(2)	NO CORRESPONDE	NO(3)

(1) Al indicar la convocatoria se ha equivocado dice "CONVCATORIA" debe decir "CONVOCATORIA", el nombre de la obra innecesariamente ha consignado nuevamente el texto "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA". Al consignar el nombre de la obra ha



cambiado el número de la institución educativa dice "868912" debe decir "86892", etc, estos errores se configuran en subsanables.

- (2) Al consignar el nombre de la obra ha cambiado el número de la institución educativa dice "868912" debe decir "86892", este error se considera insubsanable.

En atención al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. 60.1., "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: b) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica". Con ello se establece que no cabe posibilidad de solicitar subsanación alguna en el **Anexo N° 4**.

- (3) En el Anexo N° 6, es preciso señalar que las bases integrada, que vienen a ser las reglas definitivas del procedimiento de selección por la están obligados a actuar el comité de selección y los postores, es así que el Anexo N° 6 obrante en las bases estándar integradas, se detalla la información obligatoria que debían consignar los postores en dicho anexo; pero el postor presentó lo siguiente:

1	COSTO DIRECTO (A)	
2	GASTOS GENERALES (11.45%)	1,011,452.51
2.1	GASTOS FIJOS	
2.2	GASTOS VARIABLES	17,660.72
	TOTAL GASTOS GENERALES	98,150.69
3	UTILIDAD 10% (C)	115,811.41
	SUB TOTAL (A+B+C)	101,145.25
4	IGV (18%)	1,228,409.07
5	PRESUPUESTO TOTAL	221,113.63
		1,449,522.71

Como se puede apreciar existen varias incongruencias primero al consignar gastos generales (11.45%) lo que equivaldría a S/ 116.721,62, y no S/ 115, 811.41, y luego ya no lo consignó el (11.45%) en el sector: TOTAL GASTOS GENERALES. El segundo es el error aritmético está en la suma del Subtotal más el IGV, cuyo resultado es S/ **1,449,522.70** y no S/ 1,449,522.71, etc.

En ese sentido, el postor al elaborar su oferta económica por iniciativa propia consigno los porcentajes, y los errores aritméticos que impide conocer el monto realmente ofertado, solo al realizar una corrección aritmética se presume que la oferta estaría por debajo del límite inferior, al verificar que, según el numeral 1.3 del Capítulo I de las bases integradas, sobre los límites del valor referencial, el cual se muestra a continuación:



Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/ 1,610,580.78 (Un millón seiscientos diez mil quinientos ochenta con 78/100 Soles)	S/. 1.449.522,71 (Un millón cuatrocientos cuarenta y nueve mil quinientos veintidós con 71/100 Soles)	S/ 1.771.638,85 (Un millón setecientos setenta y un mil seiscientos treinta y ocho con 85/100 soles)

Como se puede observar el monto ofertado por el postor está por debajo del límite inferior, por lo que, es necesario traer a colación el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 68. Rechazo de ofertas

(...)

"68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)."

Como se puede advertir taxativamente indica que las ofertas que están por debajo del límite inferior estas deben ser rechazadas, debido a que la oferta económica del postor equivale a menos del 90% del monto establecido en las bases integradas, tal como lo ha indicado el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 2469-2023-TCE-S1, de fecha 10 de agosto de 2022.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 2469-2022-TCE-S1

Sumilla: "(...) en el caso de obras y consultoría de obras, únicamente se rechazarán las ofertas de los postores que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%), situación que ocurre en el presente caso, pues el valor correcto propuesto por el Adjudicatario en su oferta económica, equivale a menos del 90% del monto establecido por la Entidad".

Lima, 10 de agosto de 2022.



El postor al haber incurrido en errores subsanables e insubsanables en los documentos de la oferta, resulta incensario solicitarle la subsanación de los errores subsanables, porque no va a cambiar su condición de no admitido.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

Base Legal: En cumplimiento del artículo 65.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas".

Se declara desierto, considerando que tampoco cumpliría los requisitos de calificación al haber presentado una experiencia que no entre otros aspectos por revisar no cumpliría a alcanzar una vez el valor referencial, solicitados en las bases integradas.

7	ACUERDO ADOPTADO
	El miércoles, 13 de setiembre de 2023 a las 11:00 horas, en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de la oferta del presente procedimiento de selección, declarando DESIERTO, procediendo a firmar en señal de conformidad

8	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN