FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	00010-2024-MPS/SGL
		Fecha del informe	19/08/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DR. MARCO ANTONIO CAMPOS GONZALES GERENTE MUNICIPAL

3 ANTECEDENTES

CON FECHA 01/08/2024 SE CONVOCÓ EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 028-2024-MPS - SEGUNDA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACION DE UNIFORME PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO DE LA SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO, POR EL VALOR ESTIMADO DE S/ 81,180.00 (OCHENTA Y UN MIL CIENTO OCHENTA CON 00/100 SOLES).

MEDIANTE FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES - ACTA N° 249-2024-MPS DE FECHA 19/08/2024, EL REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES DE LA ENTIDAD, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 65, NUMERAL 65.1., DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO POR DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, DECLARÓ DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, PUESTO QUE, NO EXISTE NINGUNA OFERTA VÁLIDA; TODA VEZ QUE, LOS PARTICIPANTES NO PRESENTARON OFERTAS EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE UNIFORME PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO DE LA SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 028-2024-MPS
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM ÚNICO: CONTRATACION DE UNIFORME PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO DE LA SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron [TRECE (13)] participantes, pero [NINGUNO] presentó su oferta.	X
Se presentó [ ] oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....[ ] oferta, no fue admitida, ...[ ] ofertas, fueron rechazas. .....[ ] ofertas, fueron descalificadas.	

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
GERENCIA MUNICIPAL
RECEPCIÓN
19 AGO 2024
Exp. N° 1683 Hora: 04:00
Folio: — Firma:

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

	6.5	Otras	.....[6]

7	**CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO**		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor ..... [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
	7.5	Otros .....[8]	X
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
		NO EXISTE NINGUNA OFERTA VÁLIDA; TODA VEZ QUE, LOS PARTICIPANTES NO PRESENTARON OFERTAS EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- **QUE, LA SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA, EN SU CALIDAD DE ÁREA USUARIA DE LA CONTRATACIÓN, INFORME RESPECTO DE LA PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD DE CONTRATAR UNIFORME PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO DE LA SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO** **SE ADJUNTA COPIA DEL FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES - ACTA N° 249-2024-MPS DE FECHA 19/08/2024.** Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
9	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SUB GERENTE DE LOGISTICA
	NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO Nº 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 249-2024-MPS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el [**DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN**], a los [**DIECINUEVE (19)**] días del mes de [**AGOSTO**] del año [**2024**], en el local de la [**SUBGERENCIA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO**], a las [**09:00**] horas, el [**SUBGERENTE DE LOGÍSTICA, EN CALIDAD DE REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**] encargado mediante [**RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 0014-2024-GM/MPS**] de fecha [**04 DE ENERO DE 2024**], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 028-2024-MPS - SEGUNDA CONVOCATORIA**], cuyo objeto de convocatoria es la [**CONTRATACION DE UNIFORME PARA EL PERSONAL DE SERENAZGO DE LA SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO**], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	**NO CORRESPONDE**	Titular		Dependencia:	**NO CORRESPONDE**
		Suplente			
Primer Miembro	**NO CORRESPONDE**	Titular		Dependencia:	**NO CORRESPONDE**
		Suplente			
Segundo Miembro	**NO CORRESPONDE**	Titular		Dependencia:	**NO CORRESPONDE**
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del **SEACE** como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	10158655832
2	BORDA NEIRA ABRAHAN	10405945288
3	GUTIERREZ CHUQUILLANQUI MARIBEL PAOLA	10419421613
4	MACETAS HINOJOSA BEATRIZ YOVANA	10427657731
5	ALVA CAMPOS LORIET SHAROM	10712070752
6	BELTRAN HUARAC SEGUNDO ENRIQUE	10801225182
7	SERVICIOS GENERALES NAVARTEX E.I.R.L.	20535700894
8	CREACIONES EVER S.A.C.	20536593145
9	R CCAICO S.A.C.	20601337046
10	EMPRESAS UNIDAS JM S.A.C.	20606189711
11	INDUSTRIAS C&J EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INDUSTRIAS C&J E.I.R.L.	20606413476
12	VALESGADI & COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610478990
13	CORPORACION GAMARRA GROUP SAC	20612629375

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron a través del **SEACE** sus ofertas electrónicas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	NO PRESENTARON OFERTAS		

FORMATO Nº 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA A TRAVÉS DEL SEACE)

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

14 **ACUERDO ADOPTADO**

El [**REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**], da por aprobado los resultados de acuerdo a las Bases Integradas, y de conformidad con lo establecido en el artículo 65, numeral 65.1., del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, **DECLARA DESIERTO** el Procedimiento de Selección, puesto que, no existe ninguna oferta válida.

15

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SUB GERENTE DE LOGISTICA

NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES