

**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO**  
**(CONSULTORIA DE OBRAS)**

<b>1. DATOS GENERALES</b>							
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	1/12/2023					
1.2	ÁREA USUARIA	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS					
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE CHURCAMP, DISTRITO DE CHURCAMP, PROVINCIA DE CHURCAMP, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA					
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	-					
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	132					
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	<b>Código</b>	2443537				
		Documento que declaró la viabilidad	FORMATO Nº 7 A				
<b>2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO</b>							
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	MEMORANDUM Nº 224-2023/GOB.REG-HVCA/GRI-SGE		Fecha de recepción	29/11/2023	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	.....	De oficio	.....	Con motivo de observaciones	.....
		Fecha de la tercera versión	.....	De oficio	.....	Con motivo de observaciones	.....
		Fecha de la cuarta versión	.....	De oficio	.....	Con motivo de observaciones	.....
		Fecha de la quinta versión	.....	De oficio	.....	Con motivo de observaciones	.....
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO		X	
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		.....			
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO		X	
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO		X	
		Documento de aprobación de la estandarización		.....	Fecha de aprobación	.....	
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO		X	
		Nº de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación		.....	Fecha de inicio de vigencia	.....	
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					



**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO**  
**(CONSULTORIA DE OBRAS)**

2.8 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO								
Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA								
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO								
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento							
---	---							

**3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL**

**3.1 FUENTES IDENTIFICADAS**

3.1.1 COTIZACIONES				
SI		NO	X	


3.1.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				
SI		NO	X	
Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.				

3.1.3 PÁGINA WEB DEL SEACE				
SI		X	NO	

ENTIDAD	PROCESO DE SELECCIÓN	OBJETO DE LA CONTRATACION	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN SEDE CENTRAL	AS-SM-16-2023-GRJ-CS-1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO MANUEL HIGA ARAKAKI DISTRITO DE SATIPO PROVINCIA DE SATIPO DEPARTAMENTO DE JUNIN	CONSORCIO CONSULTOR HIG CON RUC: 20602540996	S/ 1'011,427.56
GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN SEDE CENTRAL	CP-SM-4-2023-GRJ-CS-1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL HOSPITAL SAN MARTIN DE PANGOA, DISTRITO DE PANGOA, PROVINCIA DE SATIPO, JUNIN	CONSORCIO SUPERVISOR PANGO CON RUC: 10412348236	S/ 1'040,000.00
GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN SEDE CENTRAL	DIRECTA-PROC-1-2021-GRJ-OEC-1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL EL CARMEN - HUANCAYO - REGIÓN JUNIN"	CONSORCIO BLUE BIR CON RUC: 10075332730	S/ 1'074,744.00



**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO**  
**(CONSULTORIA DE OBRAS)**

<b>3.1.4</b>	<b>ESTRUCTURA DE COSTOS</b>				
	<b>DEL PROVEEDOR QUE OFERTO EL MENOR PRECIO</b>				
	N° Item	Detalle de la Estructura de Costos			
		.....			
	<b>DE LA ENTIDAD</b>				
	N° Item	Detalle de la Estructura de Costos			
	<b>COSTOS DE SUPERVISION</b>				
	<b>LA ESTRUCTURA DE COSTOS SE ANEXARA EN LA PARTE FINAL DEL PRESENTE</b>				
<b>3.1.5</b>	<b>[CONSIGNAR OTRA(S) FUENTE(S) IDENTIFICADAS</b>			<b>SI</b>	<b>NO</b>
	Indicar el detalle de otra(s) fuente(s) identificada(s) durante la realización del estudio de mercado.				
<b>3.2</b>	<b>CRITERIO Y METODOLOGIA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL</b>				
	LA METODOLOGIA ADOPTADA ES LA ESTRUCTURA DE COSTOS DE LA ENTIDAD				
<b>3.3</b>	<b>VALOR REFERENCIAL</b>	MONEDA	SOLES	<b>X</b>	Dólares
		MONTO	298,970.70		
	En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.				
<b>4.</b>	<b>INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO</b>				
<b>4.1</b>	<b>FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO</b>	29/11/2023		<b>FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO</b>	30/11/2023
<b>4.2</b>	<b>PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO</b>	SI	<b>X</b>	NO	
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.				
<b>4.3</b>	<b>POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)</b>	SI		NO	<b>X</b>
	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.				
<b>4.4</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	SI		NO	<b>X</b>
<b>4.5</b>	<b>SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN</b>	SI		NO	<b>X</b>
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.				
<b>5.</b>					
	<b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				