



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN



### **ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA TÉCNICAS, ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 366-2024- MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA**

**CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290**

En el distrito de San Marcos, a los 20 de diciembre del año 2024, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato de conformación del comité de selección N° 366-2024-MDSM/CS-2, de fecha 10 de diciembre del 2024, encargado del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 366-2024-MDSM/CS-2**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290**, a fin apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas técnicas.

#### **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

#### **PRESIDENTE TITULAR**

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

#### **1MER MIEMBRO TITULAR**

ING. CERNA QUIROZ JULIO CESAR

#### **2DO MIEMBRO TITULAR**

IORELLA M. VELASQUEZ BASILIO

#### **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes postores:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN



Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura	AS-SM-366-2024-MDSM/CS-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINGOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290
Número de Contratación	MD-2024-2032

### Búsqueda de participante

Estado de registro [Seleccione] ▼

Participante

[Seleccione] ▼

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10326456522	RONDAN MENA WILSON DANIEL	15/12/2024	Válido		15/12/2024	10326456522	
2	Proveedor con RUC	10406073314	DOMINGUEZ ESPIRITU KELWIN YDELSON	18/12/2024	Válido		18/12/2024	10406073314	
3	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	13/12/2024	Válido		13/12/2024	10443845483	
4	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	12/12/2024	Válido		12/12/2024	10450069774	
5	Proveedor con RUC	20494820430	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA MADECO S.A.C.	17/12/2024	Válido		17/12/2024	20494820430	
6	Proveedor con RUC	20612608645	CONINBEC S.A.C.	12/12/2024	Válido		12/12/2024	20612608645	

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

### DETALLE DE LAS OFERTAS:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura	AS-SM-366-2024-MDSM/CS-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINGOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290
Número de Contratación	MD-2024-2032

### Búsqueda de propuestas

Estado de registro [Seleccione] ▼

Postor

RUC/Código ▼

Estado de la propuesta [Seleccione] ▼

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20494820430	CONSORCIO ALBA	19/12/2024	22:00:17	20494820430	19/12/2024	22:06:02	Enviado	Valido		
2	10406073314	CONSORCIO SALVIA	19/12/2024	22:38:00	10406073314	19/12/2024	23:57:57	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.



Jr. Progreso N° 332

Teléfono N° (043) 454508 – 454532



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN



Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, sin embargo, queda **DESCALIFICADO** el **CONSORCIO SALVIA** por motivos que no subió correctamente la oferta técnica, a su vez cargó la OFERTA ECONOMICA, las mismas que no se procede a la revisión de los documentos de admisibilidad requeridas en las bases definitivas:

Nombre o razón social	CONSORCIO SALVIA									
Representante Legal										
Nombre	HECTOR ROMARIO			Tipo de documento			DNI			
Apellido paterno	SALAZAR			Nro. Documento			72134664			
Apellido materno	GUERRA									
Datos de registro										
Fecha de registro	19/12/2024			Estado de registro			Valido			
Hora de registro	22:38:00			Estado de la propuesta			Enviado			
Usuario de registro	DOMINGUEZ ESPIRITU KELWIN YDELSON			Motivo de observación						
Fecha presentación	19/12/2024			Justificación						
Hora presentación	23:57:57									
Integrantes del consorcio										
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		10406073314	DOMINGUEZ ESPIRITU KELWIN YDELSON	Consultor de Obras	50	PERU	Si	No	Aceptado	19/12/2024 22:38:00
2		10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	Consultor de Obras	50	PERU	Si	No	Aceptado	19/12/2024 22:39:10
2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.										
Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés										
Nro.	Nombre Archivo			Tipo Archivo		Tamaño archivo		Documento		
1	economica 366.pdf			pdf		1082.0 Kb				
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.										

Acto seguido se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos admisibilidad requeridos en las bases.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		POSTOR N° 01 CONSORCIO ALBA
A.1)	Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	CUMPLE
A.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por	CUMPLE





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN



	persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	
A.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2).</b>	CUMPLE
A.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3).</b>	CUMPLE
A.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>(Anexo N° 4).</b>	<b>OBSERVADO (NO CONSIGNA EL OBJETO DE CONVOCATORIA)</b>
A.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	CUMPLE
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDO</b>

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3. Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia.

POSTORES			POSTOR N° 01 CONSORCIO ALBA
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Obligatorio	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139
2	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Obligatorio	<b>NO CUMPLE (VER SIGUIENTE CUADRO)</b>
ESTADO DEL POSTOR			<b>NO CALIFICA</b>





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 366-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
POSTOR: "CONSORIOS ALBA"				
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p>El postor deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL S/ 102,139.62 (Ciento Dos Mil Ciento Treinta y Nueve con 62/100 soles)</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la Reformulación y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento, creación y/o instalación y/o modernización y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura.</b></p> <p>Acreditación: Conforme a las Bases Integradas.</p>				
N°	EMPRESA	NÚMERO DE DOCUMENTO	MONTO S/	OBSERVACIÓN
01	GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	1. CONTRATO N° 003-2021-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF (11/01/2021) 2. ADENDA N° 001 (14/06/2021) 3. CONTRATO DE CONSORCIO (03/01/2021) 4. CONSTANCIA (06/07/2022)	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, que exigen que los servicios de consultoría de obra similares estén relacionados con Reformulación y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos. Además, el objeto del contrato no está vinculado con los servicios de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar El acreditado por el postor, indica según clausula decima: que la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por <b>SUB GERENCIA DE OBRAS</b> ; no obstante que al anexar la conformidad de servicios esta emitida por el <b>DIRECTOR REGIONAL DE ADMINISTRACION</b> , la cual no es un área competente detallada e indicada en el contrato mencionado líneas arriba, por lo que no se pretende calificar y acreditar dicho contrato.
02	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO	1. CONTRATO N° 032-2021-MPH/GA (15/6/2021) 2. CONTRATO DE CONSORCIO (02/06/2021) 3. CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIO (06/07/2022)	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El acreditado por el postor, indica según clausula novena: que la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por <b>UNIDAD DE PROYECTOS DE INVERSION Y LA GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS</b> ; no obstante que al anexar la conformidad de servicios esta emitida por el <b>GERENTE DE ADMINISTRACION</b> , la cual no es un área competente detallada e indicada en el contrato mencionado líneas arriba, por lo que no se pretende calificar y acreditar dicho contrato.
03	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA	1. CONTRATO N° 557-2022-MPH/GM (02/08/2022) 2. RESOLUCION DE LA COMISION DE REVISION Y APROBACION DE EXPEDIENTES TECNICOS N° 037-2023-MPH/CRAET (31/03/2023) 3. CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIO (12/07/2023)	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, que exigen que los servicios de consultoría de obra similares estén relacionados con Reformulación y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos. Además, el objeto del contrato no está vinculado con los servicios de <b>transitabilidad a nivel de trocha carrozable</b> y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar
04	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI	1. CONTRATO N° 078-2022-MPK-GM/ABAST (10/02/2022) 2. RESOLUCION DE GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA N° 197-2022-MDK/GDTI	0.00	<b>NO VÁLIDO</b> El contrato presentado no cumple con los términos establecidos en las bases integradas, que exigen que los servicios de consultoría de obra similares estén relacionados con Reformulación y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos. Además, el objeto del contrato no está vinculado con los servicios de <b>transitabilidad a nivel de trocha</b>







MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

			(27/05/2022) 3. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (01/7/2022)		carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura. Por lo tanto, el contrato presentado no es válido como experiencia similar
05	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI		1. CONTRATO N° 176-2022-MPK-GM/ABAST (06/05/2022) 2. RESOLUCION DE GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA N° 405-2022-MDK/GDTI (24/10/2022) 3. CONSTANCIA DE CONFORMIDAD (03/11/2022)	35,500.00	VÁLIDO
06	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIELO PUNCO LA CONVENCION - CUSCO		1. CONTRATO N° 068-2021-MDCP/GM/LOG (06/12/2021) 2. RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 197-2022-MDCP/GM (19/05/2022) 3. CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (02/06/2022)	0.00	NO VÁLIDO  El acreditado por el postor, indica según clausula séptima: que la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por <b>GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO Y AMBIENTAL</b> ; no obstante que al anexar la conformidad de servicios esta emitida por el <b>GERENTE MUNICIPAL</b> , la cual no es un área competente detallada e indicada en el contrato mencionado líneas arriba, por lo que no se pretende calificar y acreditar dicho contrato.
MONTO TOTAL ACUMULADO				S/ 35,500.00	
EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO

ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS CALIFICADAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 366-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

POSTOR N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ADMISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA (ADMITIDO/ NO ADMITIDO)	CALIFICACIÓN DE OFERTA	ETAPA EVALUACIÓN TÉCNICA FACTORES DE EVALUACIÓN			RESULTADO
			RESULTADO (CALIFICADO/ DESCALIFICADO)	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL PUNTAJE	
				(02 VECES AL VALOR REFERENCIAL)	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [20] puntos  No desarrolla la metodología que sustente la oferta: [00] puntos		
				M > [02] veces el valor referencial: [70] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y <= [02] veces el valor referencial: [60]puntos M >= [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [50] puntos			
01	CONSORCIO ALBA	ADMITIDO	CALIFICADO	00 PUNTOS	00 PUNTOS (VER NOTA 1)	00 PUNTOS	NO PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN
OBSERVACIÓN: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico máximo de ochenta (80) puntos.							





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### NOTA 1:

El postor CONSORCIO ALBA, dentro de la metodología de la propuesta, se encuentra una divergencia en el plazo tal como se muestra en el siguiente cuadro:

<b>b) Plazo</b>
El plazo de ejecución de la consultoría de obra para la Elaboración del expediente técnico es de <b>sesenta (45)</b> días calendario, contados a partir del día siguiente que se cumplan las siguientes condiciones:

Extraído de la Oferta Técnica – Metodología de la Propuesta

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

**"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.**

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta**.

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN



### ACUERDO ADOPTADO

Seguidamente los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD acuerdan lo siguiente:

PRIMERO: DECLARAR DESIERTO al procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 366-2024-MDSM/CS-2, cuyo objeto es la CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO PEATONAL INTERURBANO O RURAL EN EL CAMINO DE HERRADURA DE TINCOG NANI HASTA SHOGUPUQUIO EN EL CASERIO DE SALVIA DE CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA DEL DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2646290, conforme a lo dispuesto al artículo 65°; en su numeral 65.1 señala que el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o **cuando no exista ninguna oferta válida(....)**.

SEGUNDO: Que se remita todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento para su publicación a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones con el Estado – SEACE

Sin otros puntos que tratar, se levanta este acto siendo a las 18:35 del mismo día firmando los presentes en señal de conformidad.

### FIRMADO EN EL ORIGINAL

#### **PRESIDENTE**

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

### FIRMADO EN EL ORIGINAL

#### **1MER MIEMBRO TITULAR**

ING. CERNA QUIROZ JULIO CESAR

### FIRMADO EN EL ORIGINAL

#### **2DO MIEMBRO TITULAR**

FIORELLA M. VELASQUEZ BASILIO

