

PRONUNCIAMIENTO N° 172-2025/OECE-DSAT

Entidad : Seguro Social de Salud

Referencia : Concurso Público N° 15-2025-ESSALUD-RPA-1, convocado para la contratación del “*Servicio de alquiler de tres incubadoras neonatales UCI para el servicio de neonatología del HNGAI*”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, recibido el 21¹ de mayo de 2025 y subsanado con fecha 12² de junio de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **NIMAT MEDICAL S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069 - Ley General de Contrataciones Públicas.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 7, referida a los “**Folletos, instructivos, catálogos o similares**”
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 9, referida a las “**Bases Integradas**”

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra,

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2025-014001.

² Mediante Trámite Documentario N° 2025-024250.

según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento N° 1 : Respetto a los “Folletos, instructivos, catálogos o similares”

El participante **NIMAT MEDICAL S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 7 del pliego, alegando que si bien la Entidad suprimió los extremos referidos a la “ficha de homologación”, debido a que el objeto del procedimiento de selección corresponde a un servicio y no a un bien; no obstante, conforme al literal g) del numeral 2.2.1.1, del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se mantiene la presentación de “*folletos, instructivos, catálogos o similares*”, con la finalidad de acreditar “*la ficha de homologación, las características técnicas y especificaciones*”; lo cual, genera una “*incongruencia*” respecto de los documentos a presentar para la admisión de ofertas. Por lo que, de no atender a lo requerido, se estaría vulnerando el Principio de Transparencia de la Ley.

En ese sentido, el recurrente solicitó que la Entidad **suprima la referencia a la ficha de homologación de entre los “folletos, instructivos, catálogos o similares”, a requerirse como documentos para la admisión de las ofertas.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta
(...)
g). Folletos, instructivos, catálogos o **similares para acreditar la Ficha de homologación y las características técnicas y especificaciones** que se talla en el numeral 2.1.1. del numeral 3.1 requerimiento establecida en el capítulo III de las bases
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 7 del pliego, el participante solicitó disminuir la cantidad de número de formatos requeridos en las Bases, las mismas que deben

alinearse con el objeto de la convocatoria, que en el presente caso es el servicio de alquiler de incubadoras neonatales, excluyendo aquellos formatos relacionados con bienes. Ante lo cual, la Entidad decidió acoger parcialmente lo solicitado, precisando que el objeto de la contratación es un servicio de alquiler y no una compra y, por tanto, deben considerarse las características técnicas necesarias para la adecuada prestación del servicio. Por lo que, ha decidido suprimir los formatos relacionados con la adquisición de bienes, a fin de evitar confusiones.

En consecuencia, tras la integración de Bases, de la revisión de los literales e), f) y g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, perteneciente a la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“(…)
~~e) Hoja de presentación del equipo / sustento de las características técnicas. (FORMATO N°01) en concordancia con la Ficha de homologación y las características técnicas y especificaciones que se talla en el numeral 2.1.1. del numeral 3.1 requerimiento establecida en el capítulo III de las bases~~
~~f) Ficha técnica del equipamiento (FORMATO N°05) en concordancia con la Ficha de homologación y las características técnicas y especificaciones que se talla en el numeral 2.1.1. del numeral 3.1 requerimiento establecida en el capítulo III de las bases~~

NOTA
 En razón de la observación de NOVA MEDICAL S.A.C., NIMAT MEDICAL S.A.C., BIOMEDRAB S.A.C. y SALUMED S.A. SUCURSAL LIMA – PERÚ, Se acoge parcialmente la observación, dado que se trata de un servicio de alquiler y no de una compra, únicamente debe considerarse las características técnicas necesarias para su adecuada prestación. Por lo tanto, en las bases del proceso solo se deben tomar en cuenta las características técnicas descritas en la ficha de homologación anexada a los Términos de Referencia, específicamente en el numeral 2.1.1 Características y Especificaciones, las cuales comprenden: características generales, sistema de control de temperatura, sistema de control de humedad (activa), sistema de control de porcentaje de oxígeno, sistema de pesaje, sistema de alarmas audiovisuales, componentes incorporados o integrados, accesorios (véase Nota 1) y sistema de alimentación de energía.
 Toda vez que los formatos indicados son características que corresponden a la adquisición de un bien y el presente requerimiento tiene por objeto un Servicio. **PARA NO CAUSAR CONFUSIÓN SE SUPRIME DE LAS BASES LOS DOCUMENTOS QUE NO CONFORMAN LO REQUERIDO**

g). Folletos, instructivos, catálogos o similares para acreditar la **Ficha de homologación y las características técnicas y especificaciones que se talla en el numeral 2.1.1. del numeral 3.1 requerimiento establecida en el capítulo III de las bases**
 (…)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Por otro lado, de la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las **Bases Estándar objeto del presente procedimiento de selección**, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta
 (…)
Importante para la Entidad
En caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, el postor deba presentar algún otro documento para acreditar algún componente de los Términos de Referencia consignar el siguiente literal:

e) [DOCUMENTACIÓN QUE SERVIRÁ PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO DE ALGÚN COMPONENTE DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE LA ENTIDAD CONSIDERE PERTINENTE].

La Entidad debe precisar con claridad qué componente de los términos de referencia serán acreditados. En este literal no debe exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: i) capacidad legal, ii) capacidad técnica y profesional: equipamiento e infraestructura estratégica, calificaciones y experiencia del personal clave y iii) experiencia del postor. Tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general.

(...)

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, mediante el Informe N° 02–2025–CS2506P00151-GRPA-ESSALUD³, la Entidad se ha ratificado en mantener la exigencia de presentar para la admisión de las ofertas, la documentación técnica para acreditar las especificaciones técnicas de los bienes a ser alquilados; para lo cual, ha detallado algunas de las características que se deberán acreditar.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico, se ha ratificado en lo absuelto.

Al respecto, corresponde señalar que la Entidad no puede requerir la acreditación de las especificaciones técnicas del equipamiento para la admisión de las ofertas, considerando que en las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación se ha previsto expresamente la prohibición de exigir que se acredite mediante documentación técnica para la admisión de las ofertas a los documentos relativos a “cualquier equipamiento”. En ese sentido, se deberá suprimir el literal g) del numeral 2.2.1.1 de las Bases, y se deberá considerar que la acreditación del requerimiento se entenderá realizada mediante la presentación del Anexo N° 3 - Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia.

Por lo expuesto, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad suprima la referencia a la ficha de homologación de entre los “folletos, instructivos, catálogos o similares”, a requerirse como documentos para la admisión de las ofertas, y en tanto que, conforme a las Bases Estándar aplicables al presente servicio de alquiler, no se puede exigir la acreditación documental de especificaciones técnicas relativas al Equipamiento estratégico para la admisión, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se deberá tener en cuenta que**⁴ el requerimiento, se entenderán acreditadas mediante la presentación del Anexo N° 3 - Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia.

³ Mediante el Expediente N° 2025-014001, de fecha 12 de junio de 2025.

⁴ La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa correspondiente, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Cuestionamiento N° 2 : Respecto a las “Bases Integradas”

El participante **NIMAT MEDICAL S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 9 del pliego, alegando que el Comité de Selección, recién con ocasión del pliego, ha incorporado una (1) página relativa a la Ficha de Homologación de la Incubadora Neonatal Avanzada, con lo cual, se ha limitado la oportunidad de los participantes para realizar consultas y/u observaciones a las especificaciones técnicas en su oportunidad. Por lo que, se estaría vulnerando diversos principios fundamentales de la Ley, tales como el Principio de Libertad de concurrencia, Competencia y Transparencia.

En ese sentido, el recurrente solicitó que la Entidad **declare la nulidad del procedimiento, y en consecuencia, lo retrotraiga a la etapa de la convocatoria.**

Pronunciamiento

Mediante la consulta y/u observación N° 9 del pliego, el participante **BIOMEDRAB S.A.C.** solicitó que se aclare sobre la página N° 27 de las Bases de la convocatoria, debido a que ésta se encuentra sin ningún contenido, por lo que ha supuesto que no se ha adjuntado la ficha técnica correspondiente a las “*incubadoras neonatales avanzadas*”. Ante lo cual, la Entidad incorporó la primera página que detalla las características técnicas establecidas en la ficha de homologación con código CUBSO 4219180200365555, relacionada con el equipo “Incubadoras neonatales avanzadas”, aprobada por el Ministerio de Salud; agregando que tal acción es realizada conforme a los Principios de Transparencia, Competencia y Publicidad de la Ley.

En ese contexto, mediante el Informe N° 02 – 2025 – CS2506P00151 - GRPA-ESSALUD⁵, la Entidad precisó lo siguiente:

*“(…) el servicio de neonatología respondió lo siguiente que, el Comité de Selección informó que, para cumplir con los principios de transparencia, competencia y publicidad, **se procedería a incorporar la página faltante en las Bases del proceso.** También señaló que dicha omisión no generó consultas ni observaciones relacionadas con la ficha técnica correspondiente.*

*En coordinación verbal con el servicio de neonatología, se acordó que, **incluso en caso de consultas u observaciones, no sería posible modificar las especificaciones técnicas de la incubadora neonatal, dado que estas responden a criterios de estandarización establecidos por el Ministerio de Salud y forman parte de los componentes básicos del equipo.***

***La página omitida en las Bases contenía numerales del 1 al 7 de las características técnicas. Sin embargo, se hace énfasis en que las características mínimas para el uso de la incubadora Neonatal UCI son indispensables,** ya que garantizan una atención clínica uniforme, aseguran la*

⁵ Mediante el Expediente N° 2025-014001, de fecha 12 de junio de 2025.

compatibilidad con otros equipos existentes (interoperabilidad), reducen los tiempos de respuesta clínica y aseguran la continuidad del tratamiento.

Modificar las especificaciones técnicas supondría reiniciar procesos de evaluación técnica, lo que generaría retrasos importantes y afectaría la calidad del servicio asistencial.

*Por tanto, **el servicio de neonatología ratifica que la omisión de la página no afecta el contenido técnico sustancial.** En ese marco, y como quinto punto, se solicita validar si efectivamente se permitió o no la realización de cambios a las especificaciones técnicas por parte del Área Usuaria. (...)*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, se ha ratificado en lo absuelto, aclarando que la incorporación tras la absolución del pliego, de la primera página de la Ficha de Homologación contenida en el requerimiento, no vulnera ningún principio de la Ley, debido a que corresponde a especificaciones técnicas establecidas en la Ficha de Homologación del equipo "*Incubadoras neonatales avanzadas*", y que, en tal sentido, no puede ser modificada por ninguna consulta y/u observación planteada por los participantes, debido a que éstas son especificaciones que responden a criterios de estandarización establecidos por el Ministerio de Salud, y que forman parte de los componentes básicos del equipo.

Al respecto, se debe tener en cuenta que la información publicada por la Entidad, con ocasión de la integración de las Bases, no resulta pasible de ser modificada mediante consultas y/u observaciones, en tanto es un requerimiento que cuenta con ficha de homologación, de lo cual se colige que, con dicha inclusión, no habría existido una afectación al derecho de los participantes. Asimismo, corresponde señalar que todas las fichas de homologación se encuentran publicadas en la sede digital de la Central de Compras Públicas (Perú Compras).

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad declare la nulidad del procedimiento, y en consecuencia, lo retrotraiga a la etapa de la convocatoria, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha aclarado que la incorporación de la página no infringe ningún principio de la Ley, debido a que son especificaciones técnicas que ya están determinadas en la Ficha de homologación del equipo "*Incubadoras neonatales avanzadas*", este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**⁶ lo precisado en el Informe N° 02–2025–CS2506P00151-GRPA-ESSALUD⁷, como ampliación a la absolución de la consulta y/u observación N° 9 del pliego.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto al plazo de prestación del servicio

De la revisión conjunta del numeral 1.8 del Capítulo I y el acápite 8.2 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

<p>CAPÍTULO I “(…)”</p> <p>1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO <i>Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de <u>trescientos sesenta y cinco (365) días calendarios contabilizados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra, día siguiente de la entrega y puesta en marcha del equipo (El plazo de entrega de equipos y puesta en marcha será de quince (15) días calendarios, contabilizados desde el día siguiente de la suscripción del contrato)</u> en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</i> “(…)”</p>
<p>CAPÍTULO III “(…)”</p> <p>8.2 PLAZO <i>El plazo de ejecución del REQUERIMIENTO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALQUILER DE TRES INCUBADORAS PARA EL SERVICIO DE NEONATOLOGÍA DEL HNGAI, será de <u>doce (12) meses- 365 días calendario, contabilizados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra.</u></i> “(…)”</p>

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, se aprecia que la Entidad, en relación al plazo de prestación del servicio, ha consignado extremos que no resultan congruentes entre sí, con lo cual se vulnera lo establecido en el Principio de Transparencia de la Ley.

En virtud de ello, mediante el Informe N° 02–2025–CS2506P00151-GRPA-ESSALUD⁸, la Entidad precisó lo siguiente:

⁶ La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

⁷ Mediante el Expediente N° 2025-014001, de fecha 12 de junio de 2025.

⁸ Mediante el Expediente N° 2025-014001, de fecha 12 de junio de 2025.

“(…) con la finalidad de uniformizar el “plazo de prestación del servicio” en cumplimiento del principio de transparencia, se procede a modificar y unificar dicho plazo de manera que resulte idéntico en todos los documentos, corrigiendo las incongruencias advertidas y considerando lo establecido en el pliego. La redacción uniforme propuesta es la siguiente:

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de trescientos sesenta y cinco (365) días calendarios contabilizados a partir del día siguiente de la entrega y puesta en marcha del equipo.

El plazo de entrega de equipos y puesta en marcha será de quince (15) días calendarios, contabilizados desde el día siguiente de la suscripción del contrato en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

(…)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Por lo que, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y los alcances establecidos en el Ley, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 8.2 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

CAPÍTULO III

“(…)”

8.2 PLAZO

~~*El plazo de ejecución del REQUERIMIENTO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALQUILER DE TRES INCUBADORAS PARA EL SERVICIO DE NEONATOLOGÍA DEL HNGAI, será de doce (12) meses – 365 días calendario, contabilizados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra.*~~

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de trescientos sesenta y cinco (365) días calendarios contabilizados a partir del día siguiente de la entrega y puesta en marcha del equipo.

El plazo de entrega de equipos y puesta en marcha será de quince (15) días calendarios, contabilizados desde el día siguiente de la suscripción del contrato en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

(…)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Respecto a la forma de pago

De la revisión, conjunta del numeral 2.5 del Capítulo II y el acápite 6.1.5 del numeral 3.1 del Capítulo III, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO II

“(…)”

2.5. FORMA DE PAGO

“(…)”

- El HNGAI debe efectuar el pago dentro de los ~~quince (15)~~ diez (10) días calendarios siguientes a la conformidad mensual del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.
(...)

CAPÍTULO III

(...)

6.1.5. FORMA DE PAGO

(...)

El HNGAI debe efectuar el pago dentro de los quince (15) días calendarios siguientes a la conformidad mensual del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, relativos a la “Forma de pago”, se aprecia que, ambos extremos citados no presentan información congruente entre sí; por lo que podrían ocasionar confusión en los participantes, vulnerando el Principio de Transparencia.

En ese contexto, mediante el Informe N° 02–2025–CS2506P00151-GRPA-ESSALUD⁹, la Entidad precisó lo siguiente:

“En tal sentido, y con la finalidad de uniformizar la “Forma De Pago” en cumplimiento del principio de transparencia, se modificó y unificó dicho plazo de manera que resulte idéntico en todos los documentos

(...)

El HNGAI debe efectuar el pago dentro de los diez (10) días calendarios siguientes a la conformidad mensual del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.

(...)

Respecto a la forma de pago, se detectaron diferencias entre los numerales 2.5 y 6.1.5, específicamente en cuanto al plazo para otorgar la conformidad y efectuar el pago mensual (10 días frente a 15 días) y en las referencias normativas aplicables. Con el objetivo de unificar criterios, se propuso establecer de manera clara que el pago se realizará en un plazo máximo de 10 días calendario contados desde la emisión de la conformidad mensual. Esta modificación también fue aprobada por el área usuaria, corrigiendo y alineando ambas secciones del pliego.

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad, y el principio de transparencia de la Ley es que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 6.1.5 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“CAPÍTULO III

(...)

6.1.5. FORMA DE PAGO

(...)

⁹ Mediante el Expediente N° 2025-014001, de fecha 12 de junio de 2025.

El HNGAI debe efectuar el pago dentro de los ~~quince (15)~~ diez (10) días calendarios siguientes a la conformidad mensual del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.
(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3. Respetto a las penalidades

De la revisión del acápite 6.1.7, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“(…)”

6.1.7 PENALIDADES APLICABLES

En caso de retraso injustificado del contratista en la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, la Entidad le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de atraso. La penalidad se aplica automáticamente y se calcula de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Penalidad diaria} = \frac{0.10 \times \text{monto vigente}}{F \times \text{plazo vigente en días}}$$

Donde F tiene los siguientes valores:

- a. *Para plazos menores o iguales a sesenta (60) días, para bienes, servicios en general, consultorías y ejecución de obras: F 0.40.*
- b. *Para plazos mayores a sesenta (60) días: b.1) Para bienes, servicios en general y consultorías: F = 0.25*
- c. *Tanto el monto como el plazo se refieren, según corresponda, al monto vigente del contrato o ítem que debió ejecutarse o, en caso que estos involucraran obligaciones de ejecución periódica o entregas parciales, a la prestación individual que fuera materia de retraso.*

Para efecto del cálculo de la penalidad diaria se considera el monto del contrato vigente.

El proveedor incurra en aplicación de penalidades, cuando:

- a. **No cumple con entregar el bien, prestar el servicio o presentar el entregable, según corresponda, en el plazo previsto en la orden de servicio y/o compra.**
- b. **Cuando se hubiera otorgado un plazo de ampliación y este no se hubiera cumplido.**
- c. **Se considera justificado el retraso, cuando el proveedor acredite de modo objetivamente sustentado que el mayor tiempo transcurrido no le resulte imputable. Esta calificación del retraso como justificado no da lugar al pago de gastos generales de ningún tipo.**

“(…)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, es preciso señalar que el artículo 162 del Reglamento ha previsto la aplicación de penalidades, en caso de retraso injustificado del Contratista, en la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, de acuerdo con la fórmula prevista. No obstante, de la revisión del presente extremo, se aprecia que la Entidad ha determinado que las penalidades por mora se aplicarán en tres supuestos adicionales; lo cual no se condice con los alcances estipulados en el Reglamento.

En ese contexto, mediante el Informe N° 02-2025-CS2506P00151-GRPA-

ESSALUD¹⁰, la Entidad precisó lo siguiente:

“(…) se reconoce que dicha inclusión podría generar confusión, por lo que, en cumplimiento del artículo 162 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **se procederá a suprimir las líneas que exceden lo establecido en la normativa**. Esta medida busca evitar incongruencias y garantizar que únicamente se aplique lo dispuesto en el numeral 162.1, referente a la penalidad por mora en la ejecución de la prestación.
(…)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, tomando en cuenta lo expuesto en el informe técnico de la Entidad, y en el análisis previo, se procederá a implementar la siguiente disposición en la integración definitiva de las Bases:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 6.1.7, del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica, de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“(…)
6.1.7 PENALIDADES APLICABLES
(…)”

~~Para efecto del cálculo de la penalidad diaria se considera el monto del contrato vigente.~~

~~El proveedor incurra en aplicación de penalidades, cuando:~~

~~a. — No cumple con entregar el bien, prestar el servicio o presentar el entregable, según corresponda, en el plazo previsto en la orden de servicio y/o compra.~~

~~b. — Cuando se hubiera otorgado un plazo de ampliación y este no se hubiera cumplido.~~

~~c. — Se considera justificado el retraso, cuando el proveedor acredite de modo objetivamente sustentado que el mayor tiempo transcurrido no le resulte imputable. Esta calificación del retraso como justificado no da lugar al pago de gastos generales de ningún tipo.~~

“(…)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4. Respecto a otras obligaciones

De la revisión del acápite 9, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“(…)”

9. OTRAS OBLIGACIONES

9.1 OBLIGACIONES DE LA EMPRESA

- Brindar los **Ventiladores Mecánicos** de acuerdo a las especificaciones técnicas.
- Realizar el mantenimiento preventivo y correctivo del equipo con el que se brindará el servicio, sin costo adicional para la institución.

¹⁰ Mediante el Expediente N° 2025-014001, de fecha 12 de junio de 2025.

9.2 OBLIGACIONES DE LA ENTIDAD

- Brindar el cuidado y seguridad de las incubadoras que se entregarán en alquiler.
- Informar a LA EMPRESA sobre cualquier problema que se presente con los Ventiladores Mecánicos
- El Servicio de Cirugía **Clínica Pediátrica del HNGAI** dará la conformidad del servicio.
- Pagar a LA EMPRESA por el servicio de Alquiler prestado, según el mecanismo de pago, tarifas y demás condiciones acordadas entre las partes, y establecido en la orden de servicio.
(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, se aprecia que la entidad, de acuerdo con otras obligaciones estipuladas en los términos de referencia del Capítulo III, ha establecido compromisos relacionados con "ventiladores mecánicos". Sin embargo, el objeto del presente procedimiento de selección se refiere al "servicio de alquiler de tres incubadoras para el servicio de neonatología del HNGAI", lo que genera una inconsistencia.

En ese contexto, mediante el Informe N° 02 – 2025 – CS2506P00151 - GRPA-ESSALUD¹¹, la Entidad precisó lo siguiente:

"(...) se indica lo siguiente: que, debido a un error de digitación, en el texto se consignó incorrectamente el término "Ventilador Mecánico" cuando debió indicarse "Incubadoras Neonatales UCI". Asimismo, se registró por error "Servicio de Cirugía Clínica Pediátrica del HNGAI" en lugar del correcto "Servicio de Neonatología", es por ese sentido que en razón a ello se modifica en las bases integradas.
(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, tomando en cuenta lo expuesto en el informe técnico de la Entidad, y en el análisis previo, se procederá a implementar la siguiente disposición en la integración definitiva de las Bases:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 9, del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica, de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

"(...)

9. OTRAS OBLIGACIONES

9.1 OBLIGACIONES DE LA EMPRESA

- Brindar los ~~Ventiladores Mecánicos~~ **Incubadoras Neonatales UCI**, de acuerdo a las especificaciones técnicas.
- Realizar el mantenimiento preventivo y correctivo del equipo con el que se brindará el servicio, sin costo adicional para la institución.

9.2 OBLIGACIONES DE LA ENTIDAD

- Brindar el cuidado y seguridad de las incubadoras que se entregaran en alquiler.

¹¹ Mediante el Expediente N° 2025-014001, de fecha 12 de junio de 2025.

- *Informar a LA EMPRESA sobre cualquier problema que se presente con los ~~Ventiladores Mecánicos~~ Incubadoras Neonatales UCI.*
- *El Servicio de Neonatología ~~Cirugía Clínica-Pediátrica del HNGAI~~ dará la conformidad del servicio.
(...)”*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5. Duplicidad de Requisitos de calificación

De la revisión del acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se consignaron los mismos requisitos de calificación contenidos en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo Capítulo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios de las reglas de juego final.

Por lo tanto, conforme al principio citado y con la finalidad de evitar confusión en los postores, considerando que el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contiene la información según los lineamientos de las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** el acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por este Organismo Técnico Especializado no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 27 de junio de 2025

Código: 6.1, 12.6, 14.1

Elaborado por: [Wilberth Vargas Perez](#)