



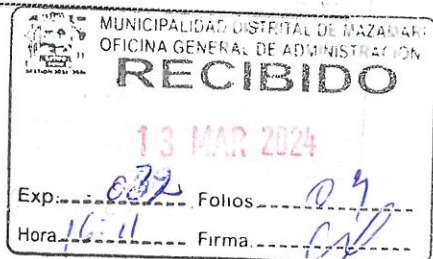
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
MAZAMARI



INFORME N° 060-2024-MDM/OGA-OA

A : LIC ADM. SARA LUZ AMES MEZA
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

ATENCIÓN : Ing. JAVIER JHEFERSON SOLANO RAMOS
Sub gerente de Infraestructura



14 MAR. 2024

Exp: 032 Folios: 04
03:00 Firma: [Signature]

Análisis de Declaratoria de Desierto

AS N° 002-2024-MDM/CS-AS-Primera Convocatoria
"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE TODOS LOS SANTOS DISTRITO DE MAZAMARI DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN" CON CUI N° 2617410"

FECHA : Mazamari, 13 de marzo de 2024

Por medio del presente es grato dirigirme a su despacho con la finalidad de saludarlo cordialmente a nombre del Comité de selección (CS) de la Municipalidad Distrital de Mazamari, y a su vez INFORMARLE, que, en cumplimiento, al Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF, Decreto Supremo N° 250-2020-EF y Decreto supremo N° 162-2021-EF y sus respectivas modificaciones, Menciona que:

"El Art. 65 RLCE. Declaración de Desierto:

En ese contexto, los numerales 65.1 y 65.2 del artículo 65 del Reglamento precisan lo siguiente:

65.1) *El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la subasta inversa electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos ofertas válidas."*

65.2) *Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.*

65.3) *Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de licitación pública o concurso público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de adjudicación simplificada.*

Es así que, en cumplimiento a los artículos antes mencionados se informa en el (FORMATO N° 026), el análisis de declaratoria de desierto del procedimiento de selección AS N° 002-2024-MDM/CS-AS-Primera Convocatoria.

Adjunto al presente el informe de análisis de declaratoria de desierto (FORMATO N° 026) y el expediente de contratación de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 002-2024-MDM/CS-AS-Primera Convocatoria. Asimismo; se indica que el procedimiento de selección en mención, fue declarado desierto al no existir ninguna oferta válida, en ese sentido, se deriva el presente expediente de contratación a fin de que el área usuaria evalúe si es necesario y/o considere pertinente realizar los ajustes respectivos con el objeto de permitir mayor pluralidad de postores.





Asimismo; se indica que para realizar la siguiente convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto; no es posible modificar algún extremo de los términos de referencia del requerimiento si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto no se justifica que dicho aspecto constituye una de las causas que frustraron la culminación del procedimiento de selección original; ello solo sería posible si en dicho informe se determinara que la causal de desierto está vinculada a los términos de referencia del requerimiento . (OPINION N° 052-2019/DTN).

Se deriva el presente expediente de contratación, a fin que el área usuaria evalúe y si es necesario y/o se considere pertinente debe realizar los ajustes respectivos con el objeto de permitir mayor pluralidad de postores; de igual manera; indique si la necesidad persiste a fin de continuar con el procediendo de selección dentro del plazo establecido por la Ley.

Es todo cuanto informe, para su conocimiento y demás fines pertinentes.

Lic. Adm. Hugo Manuel Taipe García
Presidente (T) del comité de selección
AS N° 002-2024-MDM/CS-AS-Primera Convocatoria

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 060-2024-MDM/OGA-OA
		Fecha del informe	13/03/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN	
3	ANTECEDENTES		
	Con fecha 23/02/2023, fue convocado el procedimiento de selección AS-SM-2-2024-MDM/CS-AS-1, asimismo se registraron los siguientes participantes: 1) OSCCO ROJAS SALVADOR EMILIANO 2) CORPORACION V & S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 3) CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.4) PRZ INGENIEROS S.A.C 5) GRUPO CONSTRUCTORES MEZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO CONSTRUCTORES MEZA S.A.C.6)GRUPO CONSTRUCTORES MEZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO CONSTRUCTORES MEZA S.A.C.7)GRUPO CONSTRUCTORES MEZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO CONSTRUCTORES MEZA S.A.C. de las cuales presenó UNA empresa su oferta, siendo ELLA ofertas ADMITIDA y posteriormente DESCALIFICADA y al no tener oferta valida se prosedui a declarar desierto el procedimiento de selcción.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE TODOS LOS SANTOS DISTRITO DE MAZAMARI DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN" CON CUI N° 2617410.	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDM/CS-AS PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM I	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron cuatro [04] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presenó dos (02) ofertas, pero no quedó como oferta válida, debido a:		
[01] ofertas, y uno fue admitida,		
	Una (01) oferta, fue rechazada.		
[01] oferta, fueron descalificadas.		x
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras	De la revisión de las ofertas presentadas para el ítem I, el postor 1) CORPORACION V & S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, se encuentra descalificada pues no ha estructurado de manera adecuada la metodología propuesta correspondiente a los requisitos de calificación, indicados en el CAPITULO IV - FACTORES DE EVALUACIÓN, de las bases integradas del procedimiento de selección.	X
-----	-------	---	---

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros no se presentaron ofertas.	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
	No se presentaron ofertas de los postores que se registrarán en el SE@CE.	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:


1.- Se debe invitar a las empresas que participaron en la indagación de mercado con la finalidad de que presenten su oferta al procedimiento de selección en mención, asimismo se debe indicar a los postores que deben estructurar su oferta de manera adecuada, según lo indicado en los términos de referencia.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


LIC. HUGO M. TAPE GARCÍA

PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


MG. JAVIER J. SOLANO RAMOS

PRIMER MIEMBRO TITULAR

ING. DENNIS O. RAMOS CASO

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES