

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 293-2024-MPS																																							
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En el [ DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN ], a los [ CINCO (5) ] días del mes de [ NOVIEMBRE ] del año [ 2024 ], en el local de la [ SUB GERENCIA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO ], a las [ 09:23 ] horas, el [ SUB GERENTE DE LOGISTICA ] encargado mediante [ RESOLUCION GERENCIAL N° 014-2024-GM/MPS ] de fecha [ 04 DE ENERO DE 2024 ], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2024-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA ], cuyo objeto de convocatoria es [ CONTRATACIÓN DE SEMILLAS DE PALTO PARA EL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE PALTO CON VARIEDADES ADAPTABLES EN LOS CENTROS POBLADOS EN LOS DISTRITOS DE SATIPO Y RIO NEGRO DE LA PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN" - PRIMERA ETAPA CON CUI N° 2483565 ], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE			Suplente				Primer Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE			Suplente				Segundo Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE			Suplente			
Presidente	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE																																				
		Suplente																																							
4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <p>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</p> <table border="1"> <tr> <td>Nombre o razón social del postor ganador</td> <td>Monto adjudicado</td> </tr> <tr> <td>"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>S/ 252,500.00 (No incluye I.G.V.)</td> </tr> </table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 252,500.00 (No incluye I.G.V.)																																
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																																								
"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 252,500.00 (No incluye I.G.V.)																																								
5	<b>BASE LEGAL</b> <p>Artículo 63 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado: "(...) El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".</p>																																								
6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> <p>El [ SUB GERENTE DE LOGISTICA ], otorga la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>																																								
7	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA</p> <p>SUB GERENTE DE LOGISTICA</p> </div> <p><b>NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>																																								

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 292-2024-MPS																																						
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En el [ DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN ], a los [ CINCO (5) ] días del mes de [ NOVIEMBRE ] del año [ 2024 ], en el local de la [ SUB GERENCIA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO ], a las [ 08:10 ] horas, el [ SUB GERENTE DE LOGISTICA ] encargado mediante [ RESOLUCION GERENCIAL N° 014-2024-GM/MPS ] de fecha [ 04 DE ENERO DE 2024 ], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2024-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA ], cuyo objeto de convocatoria es [ CONTRATACIÓN DE SEMILLAS DE PALTO PARA EL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE PALTO CON VARIEDADES ADAPTABLES EN LOS CENTROS POBLADOS EN LOS DISTRITOS DE SATIPO Y RIO NEGRO DE LA PROVINCIA DE SATIPO : DEPARTAMENTO DE JUNÍN" - PRIMERA ETAPA CON CUI N° 2483565 ], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de relación.</p>																																							
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>NO CORRESPONDE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>NO CORRESPONDE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE			Suplente				Primer Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE			Suplente				Segundo Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE			Suplente			
Presidente	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	NO CORRESPONDE	Titular		Dependencia:	NO CORRESPONDE																																			
		Suplente																																						
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CARRILLO DE QUISPE MARIA FLORA</td> <td>10198923872</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CELIS HERNANDEZ MARIA RENE</td> <td>10442420934</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>GONZALES MEDINA YERWIN</td> <td>10632879798</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>AGROPECUARIA FRUTICOLA EIRL</td> <td>20452345332</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20490971824</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>AGRO TEXAS E.I.R.L.</td> <td>20607057371</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20608547151</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>ECOPLANT &amp; C S.A.C</td> <td>20612764451</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	CARRILLO DE QUISPE MARIA FLORA	10198923872	2	CELIS HERNANDEZ MARIA RENE	10442420934	3	GONZALES MEDINA YERWIN	10632879798	4	AGROPECUARIA FRUTICOLA EIRL	20452345332	5	CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20490971824	6	AGRO TEXAS E.I.R.L.	20607057371	7	"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608547151	8	ECOPLANT & C S.A.C	20612764451									
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																						
1	CARRILLO DE QUISPE MARIA FLORA	10198923872																																						
2	CELIS HERNANDEZ MARIA RENE	10442420934																																						
3	GONZALES MEDINA YERWIN	10632879798																																						
4	AGROPECUARIA FRUTICOLA EIRL	20452345332																																						
5	CONTRATISTAS GENERALES MAEFER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20490971824																																						
6	AGRO TEXAS E.I.R.L.	20607057371																																						
7	"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608547151																																						
8	ECOPLANT & C S.A.C	20612764451																																						
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>AGRO TEXAS E.I.R.L.</td> <td>31/10/2024</td> <td>18:34:46</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>31/10/2024</td> <td>22:51:30</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	AGRO TEXAS E.I.R.L.	31/10/2024	18:34:46	2	"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/10/2024	22:51:30																								
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																					
1	AGRO TEXAS E.I.R.L.	31/10/2024	18:34:46																																					
2	"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/10/2024	22:51:30																																					
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.</p>																																							
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																						
1																																								
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>																																							

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	AGRO TEXAS E.I.R.L.	ÚNICO
2	"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ÚNICO

<b>9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
<b>9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	AGRO TEXAS E.I.R.L.	145,000.00	57.31%
2	"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	252,500.00	99.80%
<b>9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.			

<b>10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		AGRO TEXAS E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		57.43 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		57.43 puntos

<b>11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
1	AGRO TEXAS E.I.R.L.	105.00
2	"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	60.30
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

<b>12 CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		AGRO TEXAS E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A.	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	X
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A.	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN	X

	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.		
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [ PRIMER ] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	AGRO TEXAS E.I.R.L.	No presenta la "Copia Simple del Certificado de Registro de Productores de Semillas", para acreditar el requisito de calificación: Capacidad Legal - Habilitación. Asimismo, no logra acreditar la experiencia mínima requerida en la Experiencia del Postor en la Especialidad.	
14	ACUERDO ADOPTADO		
El [ representante del Órgano Encargado de las Contrataciones (Sub Gerente de Logística) ], da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
15			
NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			



Municipalidad Provincial  
de Satipo

ANEXO N° 01  
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2024-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DE SEMILLAS DE PALTO PARA EL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE PALTO CON VARIEDADES ADAPTABLES EN LOS CENTROS POBLADOS EN LOS DISTRITOS DE SATIPO Y RIO NEGRO DE LA PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN" - PRIMERA ETAPA CON CUI N° 2483565.

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV  
FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta ( <b>Anexo N° 6</b> ).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$  $i$ = Oferta $P_i$ = Puntaje de la oferta a evaluar $O_i$ = Precio $i$ $O_m$ = Precio de la oferta más baja $PMP$ = Puntaje máximo del precio  <b>[100] puntos</b>



Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
AGRO TEXAS E.I.R.L.	145,000.00 (Incluye IGV)	$P_i = \frac{S/ 145,000.00 \times 100}{S/ 145,000.00}$	100.00
"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	252,500.00 (No incluye IGV)	$P_i = \frac{S/ 145,000.00 \times 100}{S/ 252,500.00}$	57.43

Se determina el puntaje total:

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL		POSTORES	
		AGRO TEXAS E.I.R.L.	"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
A.	PRECIO	100.00	57.43
PUNTAJE TOTAL		100.00	57.43



Municipalidad Provincial  
de Satipo

**ANEXO N° 01**  
**CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2024-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)**

**CONTRATACIÓN DE SEMILLAS DE PALTO PARA EL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE PALTO CON VARIEDADES ADAPTABLES EN LOS CENTROS POBLADOS EN LOS DISTRITOS DE SATIPO Y RIO NEGRO DE LA PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN" - PRIMERA ETAPA CON CUI N° 2483565.**

**Orden de prelación**

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
AGRO TEXAS E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00	1
"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	57.43	2.87	60.30	2

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SUB GERENTE DE LOGISTICA

**ANEXO N° 02**  
**CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2024-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)**

**CONTRATACIÓN DE SEMILLAS DE PALTO PARA EL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE PALTO CON VARIEDADES ADAPTABLES EN LOS CENTROS POBLADOS EN LOS DISTRITOS DE SATIPO Y RIO NEGRO DE LA PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN" - PRIMERA ETAPA CON CUI N° 2483565.**

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES	
A.	CAPACIDAD LEGAL	AGRO TEXAS E.I.R.L.	"GROUP FABIAN SELVA" SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	<b>HABILITACIÓN</b>		
	<u>Requisitos:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>[Inscripción vigente en el Registro de Productores de Semillas y en el Registro de Comerciantes de Semillas ante la Autoridad en Semillas (SENASA)].</li> </ul> <u>Acreditación:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>[Copia simple del Certificado de Registro de Productores de Semillas].</li> <li>[Copia simple de la Constancia de Declaración de Comerciante de Semillas].</li> </ul>	<p align="center"><b>NO ACREDITA, DEBIDO A QUE NO PRESENTA LA "COPIA SIMPLE DEL CERTIFICADO DE REGISTRO DE PRODUCTORES DE SEMILLAS".</b></p>	<p align="center"><b>PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE.</b></p>
	<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	<u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ 506, 000.00 (QUINIENTOS SEIS MIL CON 00/100 SOLES)], por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de [S/ 45,000.00 (CUARENTA Y CINCO MIL CON 00/100 SOLES)], por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes [SEMILLAS DE PALTA FUERTE, HASS, TOPA TOPA. MEXICANO, ZUTANO, DUKE, Y SEMILLAS DE DURAZNO].</p> <u>Acreditación:</u> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p align="center"><b>NO LOGRA ACREDITAR LA EXPERIENCIA MÍNIMA REQUERIDA</b></p> <p>El postor declaro en el Anexo N° 1 – Declaración Jurada de Datos del Postor, "NO TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA", por lo que debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 506, 000.00; quien no cumplió, debido a que solo logra acreditar una experiencia de S/ 68,640.00 (Sesenta y Ocho Mil Seiscientos Cuarenta con 00/100 Soles).</p>	<p align="center"><b>PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE</b></p> <p>El postor tiene la condición de micro y pequeña empresa y logra acreditar una experiencia de S/ 66,000.00 (Sesenta y Seis Mil con 00/100 Soles).</p>



Municipalidad Provincial  
de Satipo

## ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2024-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

**CONTRATACIÓN DE SEMILLAS DE PALTO PARA EL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE PALTO CON VARIEDADES ADAPTABLES EN LOS CENTROS POBLADOS EN LOS DISTRITOS DE SATIPO Y RIO NEGRO DE LA PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN" - PRIMERA ETAPA CON CUI N° 2483565.**

<p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>		
SITUACIÓN	DESCALIFICADA	CALIFICADA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SUB GERENTE DE LOGISTICA