

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE
OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN,
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°14- 2025 -MDCHH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.**

En el Distrito de Chavín de Huantar, a los 22 días del mes de Abril del año 2025, a las 14:30 PM, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huantar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N°02**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado, **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°14-2025-MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO DEL CENTRO POBLADO HUARIMAYO, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO CUI N° 2595901**, a fin de efectuar la apertura, **ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, según el orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| - JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA | : PRESIDENTE (Titular) |
| - JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN | : PRIMER MIEMBRO (Titular) |
| - JUAN CARLOS JESUS SAENZ | : SEGUNDO MIEMBRO(Titular) |

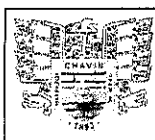
Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica a través del SEACE, siendo lo siguiente:

Nº	Tipo Proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de inscripción al procedimiento	Estado	Advertencias	Fecha de registro	Orden de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10013182146	NACA BAILON HERNAN	14/04/2025	Válido		14/04/2025	10013182146	
2	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	09/04/2025	Válido		09/04/2025	10321149869	
3	Proveedor con RUC	10404677832	ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER	09/04/2025	Válido		09/04/2025	10404677832	
4	Proveedor con RUC	10412655937	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	12/04/2025	Válido		12/04/2025	10412655937	
5	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	08/04/2025	Válido		08/04/2025	10450069774	
6	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/04/2025	Válido		08/04/2025	20529271370	
7	Proveedor con RUC	20602159834	GRUPO ALEPH S.A.C.	08/04/2025	Válido		08/04/2025	20602159834	
8	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	08/04/2025	Válido		08/04/2025	20605201416	
9	Proveedor con RUC	20605569901	COMPAÑIA E INVERSIONES RAMSAA S.A.C.	09/04/2025	Válido		09/04/2025	20605569901	
10	Proveedor con RUC	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20608197568	

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR

COMITÉ DE SELECCIÓN



Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR

Nomenclatura : AS-SM-14-2025-MDCHHCS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO DEL CENTRO POBLADO HUARIMAYO, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO CUI N° 2595901

Nro. oferta	Asociación de Postores	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO DEL CENTRO POBLADO HUARIMAYO, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO CUI N° 2595901				
10013182146	NACA BAILON HERNAN		15/04/2025	16:19:53	Electronico
20605569901	CONSORCIO SUPERVISOR R&G		15/04/2025	17:53:30	Electronico

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 1 NACA BAILON HERNAN	POSTOR 2 CONSORCIO SUPERVISOR R&G
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI	SI
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI	SI
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI	SI
5	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI
6	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	Obligatorio	No Corresponde	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	ADMITIDO

V.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS



MDCHH

Plaza de Armas N° 120 Chavín de Huantar provincia de Huari

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
-

VI.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación

N ^a	Nombre o razón social del postor	RUC/Código	Item(s) a los que postula
1	ÑACA BAILON HERNAN	RUC: 10013182146	ítem único
2	CONSORCIO SUPERVISOR R&G	Conformado por la empresa COMPAÑIA E INVERSIONES RAMSAA S.A.C. Con RUC: 20605569901 y la empresa JM ENGINEERING E.I.R.L. con RUC: 20542124459	ítem único

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Habiéndose determinado la admisión de las ofertas de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el comité de selección determinada si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 01 :		ÑACA BAILON HERNAN
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		SI CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
RESULTADOS DE CALIFICACIÓN		CALIFICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 02 :		CONSORCIO SUPERVISOR R&G
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		SI CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	



A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
RESULTADOS DE CALIFICACIÓN		CALIFICA

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previsto en las bases, por lo que se procederá con su evaluación técnica

N ^a	Nombre o razon social del postor RUC/Código	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR R&G	ítem único

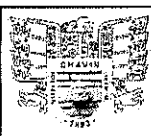
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de la Evaluación de Ofertas técnicas:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	NACA BAILON HERNAN	CONSORCIO SUPERVISOR R&G
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Dos (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [02] veces el valor referencial: 70 puntos M >= [1.8] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: 50 puntos M > [1.5] veces el valor referencial y < [1.8] veces el valor referencial: 30 puntos	Si cumple – 70 puntos	Si cumple – 70 puntos





FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2
Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.				
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos	NACA BAILON HERNAN	CONSORCIO SUPERVISOR AW
<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE SUPERVISIÓN DE OBRA DEBERÁN CONSIDERARSE COMO MÍNIMO LO SIGUIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Actividades previas al inicio de la supervisión de obra➤ Procedimientos de control➤ Documentos que se presentarán:<ul style="list-style-type: none">- Documentos para el perfeccionamiento de contrato- Documentos antes del inicio de ejecución de la obra- Documentos durante la ejecución- Documento durante la recepción de la obra- Documento durante la liquidación del contrato <p>2. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Descripción de normas que aplicarán durante la supervisión de la obra➤ Descripción de actividades propias de la supervisión de la obra➤ Descripción de criterios sobre la calidad del servicio de consultoría <p>3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (ADJUNTAR FORMATO DE CONTROL PARA LAS SUPERVISIÓN DE OBRA), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Descripción de normas que se aplicarán		<p>Desarrolla las (07) factores según las metodologías Propuestas dentro de su oferta</p> <p>30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</p> <p>00 puntos</p>	No Cumple – 00 puntos	Si cumple - 30 puntos





FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2
<p>durante la supervisión de obra</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional➤ Manejo de desperdicios➤ Salud ocupacional <p>4. SISTEMAS DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL (ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL PARA LA SUPERVISION DE OBRA), deberá considerarse como minimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Medidas de mitigación de impacto ambientales➤ Medidas de reparación y/o compensación de impacto ambientales <p>5. PLAN DE TRABAJO DEBIENDO GUARDAR EL ORDEN DE ACUERDO LA CRONOLOGIA DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA EN EL TIEMPO Y ACUERDO A LAS FUNCIONES Y DEBERÁ REALIZARSE TENIENDO EN CUENTA LO SIGUIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Relación de actividades➤ Programación GANTT Y CPM➤ Matriz de responsabilidades <p>6. CONTROL DE CALIDAD TECNICA DE LA OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE LA EJECUCION Y CONTROL ECONOMICO DE LA OBRA.</p> <p>7. PLAN DE GESTION DE RIESGOS SEGÚN DIRECTA OSCE</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>			
TOTAL		70 PUNTOS	100 PUNTOS

NOTA NRO 01: El postor **ÑACA BAILON HERNAN**, no ha cumplido con presentar su propuesta técnica conforme a la estructura metodológica exigida en las bases del procedimiento de selección, la cual establece claramente los contenidos mínimos que deben ser desarrollados en relación con los procedimientos de trabajo de supervisión de obra, mecanismos de aseguramiento de la calidad, actividades de control en seguridad y salud ocupacional, medidas de mitigación ambiental, plan de trabajo cronológico, control de calidad técnica, plazos, control económico y gestión de riesgos conforme a la Directiva del OSCE. Esta omisión constituye un incumplimiento directo de los factores de evaluación establecidos, lo cual impide valorar adecuadamente la propuesta metodológica presentada. Conforme al artículo 27 de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad debe evaluar las ofertas según los criterios definidos en las bases, y de acuerdo al artículo 56.3 del Reglamento, no corresponde otorgar puntaje a aquellas propuestas que no cumplan con los requerimientos exigidos. Además, según la Opinión N.º 1086-2020/DTN del OSCE, la Entidad debe asignar puntaje únicamente a la información presentada de manera expresa, conforme a lo solicitado, y no corresponde la interpretación





extensiva o complementaria de la propuesta del postor. Por lo tanto, al no haber presentado su metodología bajo los términos requeridos, corresponde no asignar puntaje en dicho criterio, en cumplimiento del principio de sujeción a las bases y el trato igualitario entre postores.

El postor ha incumplido con presentar su propuesta técnica conforme a la estructura metodológica exigida en las bases, lo cual ha derivado en la asignación de 00 puntos en el factor de evaluación correspondiente a la metodología propuesta. Esta omisión constituye un incumplimiento sustancial de los términos de referencia establecidos, ya que no permite una adecuada valoración técnica, conforme a lo señalado en el artículo 27 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 56.3 de su Reglamento, los cuales obligan a la Entidad a evaluar únicamente lo presentado conforme a lo requerido en las bases. Adicionalmente, según la Opinión N.º 1086-2020/DTN del OSCE, no corresponde asignar puntaje a contenidos no presentados o incompletos. Como consecuencia de ello, el postor ha obtenido un puntaje total de 70 puntos en su propuesta técnica, no alcanzando el puntaje mínimo exigido en las bases del procedimiento para continuar en el proceso de evaluación. En ese sentido, y conforme a lo señalado en las bases administrativas y el marco normativo vigente, las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo establecido deben ser descalificadas, en aplicación del principio de sujeción a las bases, del principio de igualdad de trato entre postores y en resguardo de la transparencia y objetividad del proceso de selección, por lo expuesto el postor no alcanza el puntaje mínimo que corresponde a 80 puntos, por lo cual no pasa a la evaluación de su oferta económica.

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

N ^a	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR R&G	100.00

DEL ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y evaluación de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

En tal sentido los postores que pasan a la evaluación económica es:

N ^a	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR R&G	100.00

9





DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada el día 31 de marzo del 2023, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

N ^a	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR R&G	100.00

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de la plataforma de SEACE, cuyas ofertas son las siguientes:

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA - (Valor Referencial = S/ 128,651.00)

N ^a	Nombre o razon social del postor	Oferta económica	% del valor referencial
1	CONSORCIO SUPERVISOR R&G	S/ 128,000.00	99.49%

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

N ^a	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
=====	=====	=====

PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

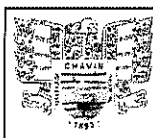
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nro	Nombre o razón social del postor	Puntaje Por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR R&G	100.00 (PUNTOS)

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:





Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico PT	Puntaje Económico Pei	Puntaje Total
		C1=0.80	c2=020	C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR R&G	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100.00 PUNTOS

Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Parcial	Bonificación Remype 5%	Bonificación colindancia 10%	Puntaje Total
1	CONSORCIO SUPERVISOR R&G	100 PUNTOS	05 PUNTOS	10 PUNTOS	115.00 PUNTOS

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme a lo establecido en los Artículos 82°, 83° y 84° del RLCE, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, otorga la **BUENA PRO** al postor, **CONSORCIO SUPERVISOR R&G**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO DEL CENTRO POBLADO HUARIMAYO, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO CUI N° 2595901.**, por la suma de S/ 128,000.00 (Cien Veintiocho Mil con 00/100 Soles).

Asimismo, se procede la publicación en el SEACE. Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 16:00 PM, horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes, firmando en el acta los presentes.


PRESIDENTE TITULAR
JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA


1ER MIEMBRO TITULAR
JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN


2DO MIEMBRO TITULAR
JUAN CARLOS JESUS SAENZ

