

ANEXO N° 01
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDV/CS-1
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

❖ **CONSORCIO RIO CHURIA**

El postor, entre los folios 167 y 187 de su oferta, presenta el Contrato N° 392-2021-MDSR-SGACP/GM, con el cual acredita experiencia en la especialidad por un monto de S/ 64,301.15 soles, sin embargo, existen observaciones a este documento, en vista que presenta incongruencias en cuanto al monto del contrato, es así que, en el folio 186 se puede ver que el monto del contrato es S/ 101,490.73 soles, y en el folio 180, menciona una retribución de S/ 33,830.24 soles, en función a una adenda al contrato principal, finalmente en el folio 174, se adjunta la constancia de prestación de consultoría de obra, en la cual indica que el monto total ejecutado del contrato fue de S/ 128,602.29 soles.

Como se puede apreciar, la sumatoria del monto del contrato principal y de la adenda sería S/ 135,320.97 soles, sin embargo, la constancia de prestación indica que el monto fue de S/ 128,602.29 soles, así mismo en la constancia de prestación indica que no se incurrió en ninguna penalidad, por lo tanto, no se tiene a ciencia cierta el monto real de la prestación de dicho servicio que el postor adjunta para acreditar su experiencia en la especialidad, por lo cual, este comité de selección no puede asumir ningún valor, y por lo tanto no se puede considerar este contrato como parte de la acreditación de experiencia en la especialidad. Siendo así, la experiencia que el postor acredita asciende a la suma de S/ 164,075.68 soles.

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/ 101,490.73 (CIENTO UNO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA CON 73/100 SOLES, que incluye todos los impuestos de Ley).

Este monto comprende el costo del servicio de consultoría de obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra materia del presente contrato.

CLÁUSULA TERCERA: RETRIBUCIÓN Y FORMA DEL PAGO

EL CONTRATADO percibirá una retribución económica la suma de S/ 33,830.24 (TREINTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS TREINTA CON 24/100 SOLES) para lo cual el profesional deberá presentar su informe mensual, previo conformidad de área usuaria competente.

Monto total ejecutado del contrato	128,602.29 soles
------------------------------------	------------------

El postor entre los folios 22 y 99, de su oferta, presenta la metodología propuesta, sin embargo, en estos folios el postor presenta la firma pegada, como se puede apreciar en las siguientes imágenes.

con el plan de trabajo y la metodología de la supervisión.



Se muestra la igualdad de las firmas pegadas en diferentes hojas

personas que transiten en las inmediaciones del proyecto.

- Cumplir con el plan de trabajo y la metodología planteada en la oferta por parte de la supervisión.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 10-2024-MDV/CS



97

II. RELACIÓN DE ACTIVIDADES.

- ✓ Realizar un registro fotográfico de la situación actual del terreno.
- ✓ Verificar la instalación del cartel de obra.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 10-2024-MDV/CS



96

- Uso de checklists conforme a los procedimientos documentados.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 10-2024-MDV/CS



54



Adjudicación Simplificada Nº 10-2024-MDV/CS -PRIMERA CONVOCATORIA

21

Se aprecia la transparencia del fondo de las firmas pegadas y el folio siguiente de la firma pegada

De acuerdo al numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección General de las bases estándar del presente procedimiento de selección, se tiene que: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas."

Es decir que, las firmas de la Metodología Propuesta debieron ser manuscritas y no pegadas, además, este hecho no se encuentra tipificado dentro de los literales del artículo 60 del RLCE:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; **(NO EXISTE OMISIÓN)**
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; **(NO EXISTE FALTA DE FIRMA, EXISTE, PERO PEGADA)**
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; **(NO CORRESPONDE)**
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; **(NO CORRESPONDE)**
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; **(NO CORRESPONDE)**
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta; **(NO CORRESPONDE)**
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; **(NO CORRESPONDE)**
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. **(NO CORRESPONDE)**

Por lo tanto, no corresponde la subsanación de la oferta del postor, por lo cual, al no poder aceptarse la metodología propuesta, le corresponde el puntaje de **00 puntos**, con lo cual, el puntaje final de sus factores de evaluación sería de **60 puntos**, menor a los 80 puntos necesarios para pasar a la etapa de evaluación económica.

Por lo expuesto, el comité de selección por **UNANIMIDAD** ha decidido que la oferta del postor **CONSORCIO RIO CHURIA**, no pasa a la etapa de evaluación económica.