

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

AS N°001-2025

Siendo las 08:40 am. del día 07 de abril del 2025, se reunieron en las instalaciones de la entidad, los miembros del Comité de Selección designando mediante Resolución Gerencial Municipal N°023-2025-MDCH-GM de fecha 21 de marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°001-2025-MDCH-CS, Primera Convocatoria cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) QUEBRADA PALO CORTADO EN EL CAMINO VECINAL R-200459 CON COORDENADAS UTM 633548 ESTE , 9436273 NORTE EN EL SECTOR GUAYAQUIL-JOSE OLAYA DEL DISTRITO DE CHALACO, PROVINCIA MORROPÓN, DEPARTAMENTO PIURA, CUI N°2615637, los mismos que a continuación se detallan:

ING. CHARLY ANTONY RAMOS GUERRERO	PRESIDENTE TITULAR
ING. LUIS GAMANIEL ZEGARRA CORDOVA	PRIMER MIEMBRO TITULAR
CPC. MARÍA ELIZABETH HANCO VELÁSQUEZ	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

1. INICIO DEL ACTO

Se da inicio verificando los participantes registrados, según reporte SEACE:

• Participantes registrados

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	27/03/2025	Válido		27/03/2025	20274419637	
2	Proveedor con RUC	20488058411	COAR INGENIEROS SAC	31/03/2025	Válido		31/03/2025	20488058411	
3	Proveedor con RUC	20525883168	M Y N SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/03/2025	Válido		26/03/2025	20525883168	
4	Proveedor con RUC	20529630442	MULTISERVICIOS INGYTEC SAC	31/03/2025	Válido		31/03/2025	20529630442	
5	Proveedor con RUC	20531048432	CONSTRUMACK E.I.R.L.	27/03/2025	Válido		27/03/2025	20531048432	
6	Proveedor con RUC	20533990615	ALPHA CONSTRUCTORES S.A.C.	31/03/2025	Válido		31/03/2025	20533990615	
7	Proveedor con RUC	20534144432	TAME INVERSIONES S.A.C.	31/03/2025	Válido		31/03/2025	20534144432	
8	Proveedor con RUC	20542350033	ROIS OBRAS CIVILES S.A.C.	28/03/2025	Válido		28/03/2025	20542350033	
9	Proveedor con RUC	20600289382	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	28/03/2025	Válido		28/03/2025	20600289382	
10	Proveedor con RUC	20600290577	INGENIERIA-OPERACIONES Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INOPCON S.A.C.	29/03/2025	Válido		29/03/2025	20600290577	

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20601116848	KENJO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - KENJO S.A.C.	29/03/2025	Válido		29/03/2025	20601116848	
12	Proveedor con RUC	20601197015	TAHECA CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TAHECA CONTRATISTAS E.I.R.L.	28/03/2025	No válido		28/03/2025	20601197015	
13	Proveedor con RUC	20601915708	RYM ARQUITECTURA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/03/2025	Válido		26/03/2025	20601915708	
14	Proveedor con RUC	20602186793	INTAJ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/03/2025	Válido		28/03/2025	20602186793	
15	Proveedor con RUC	20602640079	CSB CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA	01/04/2025	Válido		01/04/2025	20602640079	
16	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/03/2025	Válido		27/03/2025	20603089236	
17	Proveedor con RUC	20603636385	JALC CONSTRUCCIONES & SERVICIOS E.I.R.L. - JALC EIRL	28/03/2025	Válido		26/03/2025	20603636385	

17 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 11 a 17. Página 2 / 2.

Acto seguido se procede a la verificación de ofertas recepcionadas a través del SEACE, conforme el siguiente detalle:

• Ofertas recepcionadas

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20531048432	CONSORCIO CONSTRUMACK	03/04/2025	11:51:42	20531048432	03/04/2025	20:24:40	Enviado	Valido		
2	20603636385	CONSORCIO JOSE OLAYA	03/04/2025	17:10:07	20603636385	03/04/2025	18:02:34	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

2. ADMISIÓN DE OFERTAS

Valor referencial: S/ 1,556,183.21 Soles

POSTOR 01 CONSORCIO CONSTRUMACK

Integrantes del consorcio

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		20531048432	CONSTRUMACK E.I.R.L.	Ejecutor de Obras	70.00	PERU	Si	No	Aceptado	03/04/2025 11:51:42
2		20603312504	20MC E.I.R.L.	Ejecutor de Obras	30.00	PERU	Si	No	Aceptado	03/04/2025 12:02:40

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1

El Postor presenta Oferta Económica por S/ 1,400,564.89 Soles, encontrándose dentro de los límites establecidos por Ley.

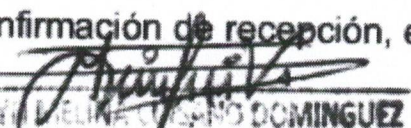

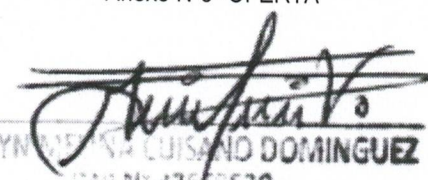
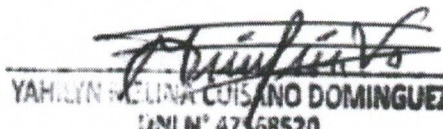
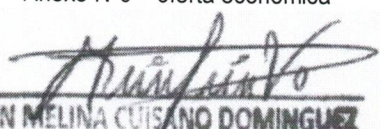
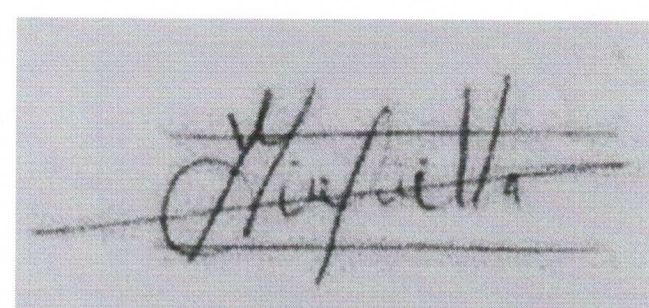
Se procede a la verificación de la documentación para admisibilidad de oferta, verificándose que el Postor **NO CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el numeral 2.1.1. de la Sección específica de las bases integradas,

- En el Anexo N°01, Anexo N°2, Anexo N°3, Anexo N°4, Anexo 6, la rúbrica de la firma de YAHILYN MELINA CUISANO DOMINGUEZ no concuerda con la rúbrica de la firma del Anexo N°5 que se encuentra legalizado y la firma del RENIEC.

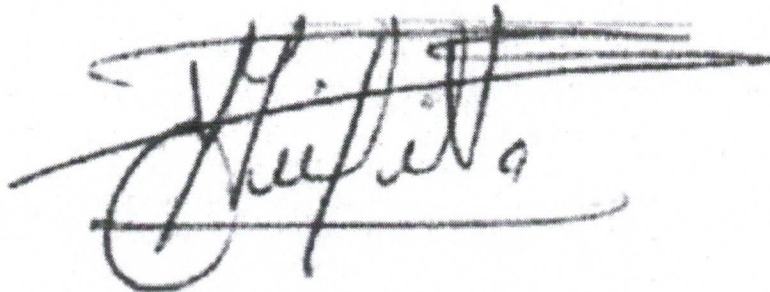
Al respecto, el artículo 60 del Reglamento prevé los supuestos en los que procede la subsanación de ofertas, en específico en el numeral 60.2 precisa los supuestos subsanables, considerados errores materiales o formales, siendo estos los siguientes: “a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; (...)”

Ahora bien, no cabe subsanación alguna de acuerdo a la normativa citada, ya que las rubricas de las firmas consignadas en los anexos mencionados líneas arriba no concuerdan con la rúbrica de la firma del DNI que obra en la oferta, aunado a ello se puede verificar con la rúbrica de la firma del Anexo N°5 que se encuentra legalizada siendo idéntica a la del RENIEC. También, se puede corroborar con la rúbrica de la firma YAHILYN MELINA CUISANO DOMINGUEZ donde es representante legal de la empresa CONSTRUMACK E.I.R.L., notándose de manera evidente una disimilitud grafotecnica, con los siguientes documentos:

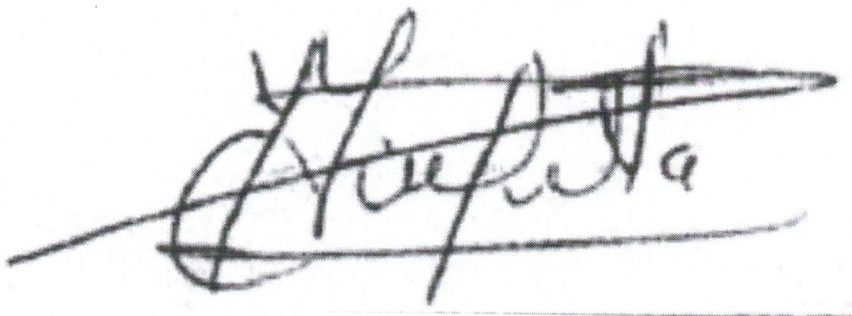
- El contrato de consorcio legalizado AS 014-2022 – MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BOLOGNESI RUC N°20166558051 (Ver Folio N°113 de la oferta);
- La IDENTIFICACION BIOMETRICA DE RENIEC (Ver Folio N°116 de la oferta);
- La oferta de la AS-SM-53-2022-MP-FN-1 con la entidad: MINISTERIO PUBLICO (Ver Folio N°21 de la Oferta -SEACE)

<p>Anexo N°1 – OFERTA</p> <p>la confirmación de recepción, es</p> <p> YAHILYN MELINA CUISANO DOMINGUEZ DNI N° 47568520 REPRESENTANTE COMUN CONSORCIO CONSTRUMACK</p>	<p>Anexo N°2 - OFERTA</p> <p> YAHILYN MELINA CUISANO DOMINGUEZ DNI N° 47568520 REPRESENTANTE COMUN CONSORCIO CONSTRUMACK</p>
<p>Anexo N°3- OFERTA</p> <p> YAHILYN MELINA CUISANO DOMINGUEZ DNI N° 47568520 REPRESENTANTE COMUN CONSORCIO CONSTRUMACK</p>	<p>Anexo N°4- OFERTA</p> <p> YAHILYN MELINA CUISANO DOMINGUEZ DNI N° 47568520 REPRESENTANTE COMUN CONSORCIO CONSTRUMACK</p>
<p>Anexo N°6 – oferta economica</p> <p> YAHILYN MELINA CUISANO DOMINGUEZ DNI N° 47568520 REPRESENTANTE COMUN CONSORCIO CONSTRUMACK</p>	
<p>Anexo N°5</p> <p></p> <p>Rubrica de la firma de YAHILYN MELINA CUISANO DOMINGUEZ consignada en la promesa del consorcio que se encuentra legalizada coincide con la del RENIEC</p>	

Rubrica de firma de YAHILYN MELINA CUISANO DOMINGUEZ en el Contrato de consorcio legalizado AS 014-2022 – MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BOLOGNESI RUC N°20166558051 (Ver Folio N°113 de la oferta), coincide con la del RENIEC



Rubrica de firma de YAHILYN MELINA CUISANO DOMINGUEZ en la identificacion biometrica de RENIEC (Ver Folio N°116 de la oferta)



Rubrica de firma de YAHILYN MELINA CUISANO DOMINGUEZ en la oferta de la AS-SM-53-2022-MP-FN-1 con la entidad: MINISTERIO PUBLICO



CONSTRUMACK E.I.R.L.

YAHILYN MELINA CUISANO DOMINGUEZ
GERENTE GENERAL



Cabe añadir que la firma que aparece en el Documento Nacional de Identidad (DNI) y RENIEC es aquella que el ciudadano ha elegido para identificarse legalmente ante los demás y, por lo tanto, debe utilizarse en trámites y transacciones que requieran validez jurídica. Generalmente los cambios en la rúbrica se producen de manera involuntaria, excepto cuando se pretende disfrazar la identidad, es decir, distintas modalidades de firma –una completa, una media firma y un visto bueno–, pero para gestiones formales como para participar en contrataciones con el Estado tienen que usar la última firma registrada en el RENIEC porque esa es la vigente. Al no utilizar la firma registrada, hará que todo lo que se firma sea inválido legalmente. Por lo tanto, la imitación de una firma, aún cuando haya consentimiento, es ilegal.

Así mismo, se precisa que de acuerdo con el numeral 1.6 de la sección general – Disposiciones Comunes del Procedimiento de Selección. Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. *Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta **deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital según la Ley N° 27269, (Ley de Firmas y certificados digitales).** Los demás documentos deben ser visados por el postor (...).*

Por lo anteriormente indicado el Postor **CONSORCIO CONSTRUMACK**. obtiene el estado de **NO ADMITIDO**.

POSTOR 02	CONSORCIO JOSE OLAYA
-----------	----------------------

Integrantes del consorcio										
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		20542350033	ROIS OBRAS CIVILES S.A.C.	Ejecutor de Obras	90	PERU	Si	No	Aceptado	03/04/2025 17:53:50
2		20603636385	JALC CONSTRUCCIONES & SERVICIOS E.I.R.L. - JALC EIRL	Ejecutor de Obras	10	PERU	Si	No	Aceptado	03/04/2025 17:10:07

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 1,400,564.89 Soles**, encontrándose dentro de los límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para admisibilidad de oferta, verificándose que el Postor **CUMPLE** con presentar lo dispuesto en el numeral 2.1.1. de la Sección específica de las bases integradas,

Por lo anteriormente indicado el Postor **CONSORCIO JOSE OLAYA** obtiene el estado de **ADMITIDO**.

3. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se procede a la evaluación de ofertas admitidas, considerando como único factor de evaluación "precio", obteniéndose la siguiente evaluación y orden de prelación:

POSTORES	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE
CONSORCIO JOSE OLAYA	S/ 1,400,564.89	100 PUNTOS

SOLICITUD AL PUNTAJE:

POSTORES	PRECIO OFERTADO	PUNTOS	REMYPE 5%	TOTAL
CONSORCIO JOSE OLAYA	S/ 1,400,564.89	100.00	5	105.00

ORDEN DE PRELACION

POSTORES	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO JOSE OLAYA	105.00	1

4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a determinar si los postores que obtuvieron el primer, segundo lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en la sección específica de las bases, obteniéndose el siguiente detalle:

Ahora bien, se debe tener en cuenta lo absuelto en la etapa de absolución de consultas u observaciones (ver Absolución N°7, N°18 y N°20 y las bases integradas (Ver Folio 57).

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

SE SOLICITA EN LAS BASES

B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Se consideran obras similares a las siguientes: Construcción, Creación, Instalación, Ampliación, Mejoramiento, Reconstrucción o la combinación de alguno de los términos anteriores de PUENTES EN CAMINOS VECINALES

Lo cual vulnera los principios de libertad de concurrencia y competencia bajo la cual se rigen las contrataciones en concordancia con lo revisado de oficio

Debemos de poner de conocimiento que con fecha 3/11/2023, la Sala Plena En la Sesión N° 003-2023/TCE, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, lo siguiente: ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS

(¿.)

¿Dentro de dicho diseño, la norma jurídica (bases estándar) deja a discreción de las entidades que precisen la variable cualitativa, pues el área usuaria tiene que ¿consignar las obras que califican como similares¿, pero el ejercicio de dicha discrecionalidad, en el marco de un proceso de contratación pública, no puede ser arbitrario debiéndose considerar que al realizar tal definición no deben afectarse los principios y normas previstos por la Ley y el Reglamento, lo que no ocurre cuando se exigen ¿SE DETERMINA LA REALIZACION DE UNA OBRA EN UNA DETERMINADO SECTOR O CARACTERISTICAS PROPIAS (¿CAMINOS VECINALES¿) ya que en estos supuestos se afectan:

¿ Los principios de libertad de concurrencia y competencia¿///

¿ El principio de transparencia ¿///

¿ El principio de legalidad ¿///

¿ El principio de igualdad de trato ¿///

Por lo que solicitamos se SUPRIMA dicho requerimiento CAMINOS VECINALES, teniendo en cuenta que un PUENTE puede ser desarrollado en el lineamiento o el curso de una CARRETERA, TROCHA CARROZABLE, VIA URBANA, VIAN PROVINCIAL, DEPARTAMENTAL, ETC y no deja de ser una estructura que cumpla la misma función

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B Página: 96

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N° 103- 2023/OSCE-DGR ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Como área usuaria de la Entidad, conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento se ratifica lo requerido, así mismo, el participante conoce, acepta y somete a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. por lo expuesto, NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Observación: Nro. 18

Consulta/Observación:

Se considerará obra similar a: Construcción, creación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, renovación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de puentes en caminos vecinales. Al mencionar camino vecinal se refiere también a vía vecinal. Por consiguiente, se solicita ampliar el termino puentes en vía vecinal, con la finalidad de ampliar la mayor concurrencia de proveedores.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: b Literal: b Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se ACOGE LA OBSERVACIÓN, se modificará experiencia del postor en la especialidad quedando de la siguiente manera: ¿Se considerará obra similar a: Construcción, creación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, renovación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de puentes en caminos vecinales, o puentes en vías vecinales.¿

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

Se considerará obra similar a: Construcción, creación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, renovación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de puentes en caminos vecinales. Se solicita ampliar el termino puentes en caseríos.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: b

Literat: b

Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Como área usuaria de la Entidad, conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 del TUO de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento se ratifica lo requerido, así mismo, el participante conoce, acepta y somete a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. Por lo expuesto, el termino puentes en caseríos no se acepta. Por lo tanto, NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO – BASES INTEGRADAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2025-MDCH-CS, PRIMERA CONVOCATORIA

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Construcción, creación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, renovación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de puentes en caminos vecinales, o puentes en vías vecinales.</p>

POSTOR		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
CONSORCIO JOSE OLAYA	El postor presenta la experiencia del postor en la especialidad acreditando Anexo 10 y documentación sustentatoria, superando el monto solicitado de S/ 1,556,183.21 soles.				
	Nº	MONTO	Acreditación	SIMILAR	OBSERVACION
	1	S/ 648,865.32	sí acredito	Según la descripción del objeto del contrato sí corresponde a un puente en vía vecinal	SI CUMPLE
	2	S/ 393,300.00	sí acredito	Según la descripción del objeto del contrato sí corresponde a un puente en vía vecinal	SI CUMPLE
	3	S/ 737,409.29	sí acredito	Según la descripción del objeto del contrato sí corresponde a un puente camino vecinal	SI CUMPLE
	4	S/ 417,824.99	sí acredito	Según la descripción del objeto del contrato sí corresponde a un puente camino vecinal	SI CUMPLE
	S/ 2,197,399.60		MONTO ACREDITADO		
Por lo expuesto, el comité de selección CALIFICA la oferta.					

5. RESULTADOS DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACION


ORDEN DE PRELACION

POSTORES	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO JOSE OLAYA	S/ 1,400,564.89	105.00	1

6. ACUERDO

El comité de selección ha determinado otorgar la Buena Pro al Postor **CONSORCIO JOSE OLAYA**, con oferta económica por **S/ 1,400,564.89** Soles.

Siendo las **11:40 am**, Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor. Y no teniendo otro punto que tratar se levantó la sesión y se cierra la presente acta, firmando en señal de conformidad los miembros del comité de selección antes mencionado, así mismo, se dispone que el órgano encargado de las contrataciones de la entidad, efectúe los registros correspondientes en el SEACE, como también se realice el trámite de post fiscalización de los documentos presentados.



Ing. Charly Antony Ramos Guerrero
PRESIDENTE



Ing. Luis Gamaniel Zegarra Cordova
PRIMER MIEMBRO



CPC. María Elizabeth Hanco Velásquez
SEGUNDO MIEMBRO