



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Comité de  
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

## **ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

### **PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 57-2023-MINEDU/UE 108 PRIMERA CONVOCATORIA**

#### **ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. N° 2626 EN EL CP MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, REGIÓN ÁNCASH- CL N° 789744 – FUR 2431489**

En la ciudad de Lima, siendo las 10:30 horas, del día 17 de octubre de 2023, se comunican los miembros del Comité de Selección, encargado de conducir y desarrollar el **PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 57-2023-MINEDU/UE 108-1**, por un valor referencial de S/ 495,245.80, a fin de continuar con la admisión, evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

El quórum<sup>1</sup> necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente Titular : ROSALÍA FLAVIA CARDENAS ZAMUDIO
- Primer Miembro Suplente : JEANETTE CIEZA BOCANEGRA<sup>2</sup>
- Segundo Miembro Suplente : DOROTHY ROSEMARIE PIMENTEL DAVIU<sup>3</sup>

La presidenta del comité de selección, pone en conocimiento a los miembros del comité de selección que mediante Resolución Directoral Ejecutiva N° 000202-2023-MINEDU-VMGI-PRONIED-DE en fecha 06 de octubre del 2023, se declaró la nulidad de oficio del procedimiento, señalando lo siguiente:

*“En concordancia con el literal f) del numeral 37 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, aprobado por Decreto Supremo N° 071-2018-PCM y modificado por Decreto Supremo N° 108-2020- PCM, que entre otros requisitos de admisibilidad de ofertas menciona el contrato de consorcio:*

*f) Contrato de consorcio con firmas legalizadas, detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado respecto del objeto del contrato.*

*Asimismo, en las Bases Integradas se establece el contenido mínimo del contrato de consorcio, que en el literal f) señala lo siguiente:*

*f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio. (resaltado y subrayado agregado) El incumplimiento del contenido mínimo en el contrato de consorcio no es subsanable.*

*(...)*

*Artículo 1.- Declarar la NULIDAD del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 57-2023-MINEDU/UE-108-1, por la vulneración del artículo 36 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, aprobado mediante Decreto Supremo N° 071-2018-PCM y sus modificatorias y del Principio de Igualdad de trato que debe regir toda contratación pública, previsto en el literal b) del artículo 2 del TUO de la Ley N° 30225, enmarcándose en la causal de contravención a las normas legales que contempla el artículo 44 del TUO de la Ley N° 30225, debiéndose retrotraer el procedimiento de selección hasta la etapa de presentación, **admisibilidad**, evaluación de ofertas y otorgamiento de la pro, específicamente admisibilidad, a fin de revertir el referido incumplimiento normativo, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución”*

Ante lo dispuesto por la citada Resolución, se retrotrajo<sup>4</sup> el procedimiento de selección hasta la **etapa de admisión de ofertas**, a fin de rectificar el vicio señalado en precitada Resolución Directoral Ejecutiva N° 000202-2023-MINEDU-VMGI-PRONIED-DE con respecto al postor CONSORCIO CESA, se continuó con las siguientes acciones:

<sup>1</sup> Con fecha 17/10/2023, se convocó mediante correo electrónico a los miembros titulares para sesión del comité de selección, sin embargo, el Coordinador de Infraestructura de la UGRD, informa que el primer miembro, Ricardo Martín Enriquez Lastarria y el segundo miembro Jimmy Jhoneell Marín Baca, se encuentran de comisión de servicios, el cual remite los documentos de la comisión de servicios.

<sup>2</sup> Asume por ausencia del primero miembro titular Ricardo Martín Enriquez Lastarria, quien se encuentra de comisión de servicios según Memorando N° 4183-2023-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD.

<sup>3</sup> Asume por ausencia del segundo miembro titular Jimmy Jhoneell Marín Baca, quien se encuentra de comisión de servicios según Memorando N° 4187-2023-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD.

<sup>4</sup> Cabe precisar que se publicó la Resolución en el SEACE el día 6/10/2023, teniendo como fecha de consentimiento – habilitada el 17/10/2023



PERÚ

Ministerio  
de EducaciónViceministerio de  
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de  
Infraestructura EducativaComité de  
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

## I. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 29 de agosto de 2023, se programó la etapa de presentación de ofertas, a través de Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, habiéndose presentado 14 ofertas al presente Procedimiento de Selección de acuerdo al siguiente detalle:

### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA UE 108 - PRONIED
Nomenclatura :	PEC-PROC-57-2023-MINEDU/UE 108-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. Nro 2626 EN EL CP MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, REGIÓN ÁNCASH- CL Nro 789744 - FUR 2431489

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. Nro 2626 EN EL CP MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, REGIÓN ÁNCASH- CL Nro 789744 - FUR 2431489			
20551708277	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	29/08/2023	11:03:49	Electronico
20602455085	CONSORCIO LIBERTAD	29/08/2023	15:47:43	Electronico
20477554173	CONSORCIO LIBERTAD	29/08/2023	16:06:11	Electronico
20532902488	CONSORCIO COPERIMAC	29/08/2023	17:04:35	Electronico
20604247111	CONSORCIO NORTE	29/08/2023	18:00:36	Electronico
20406539459	CONSORCIO INGENIERIA DE EDIFICACIONES	29/08/2023	18:40:53	Electronico
20504494081	CONSORCIO TRAZA	29/08/2023	22:13:29	Electronico
20571381576	CONSORCIO SAN ANTONIO	29/08/2023	22:17:40	Electronico
20604057664	CONSORCIO PIRAMIDE	29/08/2023	22:19:34	Electronico
20533639896	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	29/08/2023	23:01:34	Electronico
20566269211	CONSORCIO CESA	29/08/2023	23:08:23	Electronico
20515013149	CONSORCIO DEL SUR	29/08/2023	23:17:17	Electronico
20445578518	CONSORCIO DE INGENIERIA	29/08/2023	23:43:07	Electronico
20608824295	CONSORCIO SUR PERU	29/08/2023	23:47:16	Electronico

## II. DEL APOYO SOLICITADO AL ÁREA USUARIA- UGRD

Mediante INFORME N° 001-2023-CS-PEC 57-2023-MINEDU/UE 108 de fecha 31 de agosto de 2023, el Comité de Selección en atención al artículo 28 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, solicita el apoyo a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres en la revisión de las ofertas económicas y sus respectivos adjuntos presentada por los postores.

Mediante Memorando N° 3470-2023-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD de fecha 04 de septiembre de 2023, el área usuaria adjunta el archivo la revisión de las ofertas económicas comprendidas en el Anexo N° 04 y sus respectivos adjuntos (costos directos, gastos generales fijos, gastos generales variables, utilidad e IGV).

## III. DE LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 31 de agosto de 2023, el comité de selección solicitó la subsanación de ofertas de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR	DOCUMENTO A SUBSANAR	PLAZO PARA SUBSANAR	FORMA DE PRESENTACIÓN
CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CONSTRUCTORA ADOBENOR S.A.C. y RIOS VARGAS JOSE LUIS SANDINO)	- Anexo N° 3, el número de FUR no corresponde al del presente procedimiento, se solicita subsanar de acuerdo a las bases integradas y TDR.	UN (01) DÍA HÁBIL	Vía plataforma del SEACE.

Culminado el plazo otorgado, el postor presentó la documentación a través del SEACE, lo cual será tomado en cuenta para la etapa de admisión de ofertas.

## IV. DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS

Conforme a la revisión hecha por el Comité de Selección de las ofertas presentadas por los postores en el Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 57-2023-MINEDU/UE 108- 1, se procede a verificar si cumplen con la presentación de la documentación obligatoria:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OBSERVACIÓN
1	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	ADMITIDA



PERÚ

Ministerio  
de EducaciónViceministerio de  
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de  
Infraestructura EducativaComité de  
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

2	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CORPORACION BRANDM E.I.R.L. y ASENSIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	ADMITIDA
3	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CONSTRUCTORA ADOBENOR S.A.C. y RIOS VARGAS JOSE LUIS SANDINO)	ADMITIDA
4	CONSORCIO COPERIMAC (integrado por COMPAÑIA PERUANA DE INVERSIONES EN MAQUINARIA Y CONSTRUCCION S.R.L. - COPERIMAC S.R.L. y GAMARRA MEZA TED ROLY)	De la revisión del Anexo N° 6, el postor presenta una promesa de consorcio, en el segundo párrafo del documento señala: "en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio (...)", al respecto, el presente procedimiento es convocado bajo la Ley N° 30556 y su Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios aprobado mediante Decreto Supremo N° 071-2018-PCM y modificatorias, y para la presentación de oferta se requiere un Contrato de Consorcio con el contenido mínimo establecido en el Anexo N° 6, de lo presentado por el postor se advierte que es una promesa de consorcio, por lo tanto, se declara la oferta No Admitida, debido a que no presenta el Contrato de Consorcio solicitado en las Bases Integradas.
5	CONSORCIO NORTE (integrado por DORCANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.)	De la revisión del Anexo N° 4 y la estructura de costos que forma parte del mismo, el postor no presenta el desagregado del Presupuesto Directo de Obra, solicitado en las Bases Integradas, asimismo, no cumple con el Contrato de Consorcio, en el segundo párrafo del documento señala: "en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio (...)", al respecto, el presente procedimiento es convocado bajo la Ley N° 30556 y su Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios aprobado mediante Decreto Supremo N° 071-2018-PCM y modificatorias, y para la presentación de oferta se requiere un Contrato de Consorcio con el contenido mínimo establecido en el Anexo N° 6, de lo presentado por el postor se advierte que es una promesa de consorcio. Por las observaciones señaladas se declara la oferta NO ADMITIDA.
6	CONSORCIO INGENIERIA DE EDIFICACIONES (integrado por CORPORACION LIDERES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.)	De la revisión del Anexo N° 4 y la estructura de costos que forma parte del mismo, el postor altera la estructura de costos al cambiar la incidencia de las partidas: - 1.02 EQUIPOS NO INCLUIDOS EN LOS COSTOS DIRECTOS Alquiler de oficina acondicionado y mantenimiento inc. Servicios, dice 0.15, lo correcto es 1.00 según Bases Integradas y TDR - 1.04 INSUMOS DE OFICINA Y SIMILAR Utería (CDs, Tinta, Tóner, etc.), dice 0.40, siendo lo correcto 0.50 según Bases Integradas y TDR Gastos de Edición, Papel, Archivadores, Espiralados, etc., dice 0.40, siendo lo correcto 0.50 según Bases Integradas y TDR Por lo tanto, no cumple con lo solicitado en la Bases Integradas, se declara su oferta NO ADMITIDA
7	CONSORCIO TRAZA (integrado por CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC y GARCIA CERNA ALFREDO SEGUNDO)	De la revisión del Anexo N° 4 y la estructura de costos que forma parte del mismo, la oferta tiene corrección aritmética, la sumatoria del Costo Directo dice S/ 289,791.79 siendo la sumatoria correcta S/ 289,791.80, en el presupuesto de Gastos Generales la sumatoria de la partida 2.01.01 SEGUROS dice S/ 4,960.07 siendo la sumatoria correcta S/ 4,7960.08, por lo tanto, el total de Gastos Generales de Obra es S/ 36,266.19. Realizada la corrección aritmética el monto del componente ejecución de obra se corrige a S/ 418,943.86, y el monto total de su oferta se corrige a S/ 445,721.26  Sin embargo, de la revisión integral de su oferta, el Contrato de Consorcio no señala que el representante común del consorcio se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado, como se señala las Bases Integradas, por lo tanto, su oferta es declarada NO ADMITIDA.
8	CONSORCIO SAN ANTONIO (integrado por CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC E.I.R.L. y HUERTA SALVADOR EDWIN DARIO)	ADMITIDA
9	CONSORCIO PIRAMIDE (integrado por G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. y CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.)	ADMITIDA
10	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	ADMITIDA



PERÚ

Ministerio  
de EducaciónViceministerio de  
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de  
Infraestructura EducativaComité de  
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

11	CONSORCIO CESA (integrado por OSAL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. y GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GACSAC)	De la revisión del Contrato de Consorcio, se advierte que en la Cláusula Octava Contabilidad, Tributación y Facturación, el postor señala que tendrá contabilidad independiente, sin embargo no señala el número del RUC del Consorcio, por lo tanto incumple el literal f) del contenido mínimo del contrato de consorcio, establecido en el Anexo N° 6 de las Bases Integradas, asimismo, en dicho anexo se señala que el incumplimiento del contenido mínimo en el contrato de consorcio no es subsanable, por lo tanto, la oferta del postor es declarada como <b>NO ADMITIDA</b>
12	CONSORCIO DEL SUR (integrado por CONSTRUCTORA NUÑEZ SAC y CORPORACION ARQUITECTONICA E INGENIERIA S.A.C. - CORPOARQUING)	<b>ADMITIDA</b>
13	CONSORCIO DE INGENIERIA (integrado por C & J CONSULTORES Y EJECUTORES FENIX S.A.C. y INVERSIONES GENERALES D'PIERO E.I.R.L.)	<b>ADMITIDA</b>
14	CONSORCIO SUR PERÚ (integrado por GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANOIA E.I.R.L.)	<b>ADMITIDA</b>

## V. DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido se procedió a la evaluación de las ofertas de acuerdo al artículo 40 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios y las bases integradas, teniendo los siguientes resultados:

P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad		FACTORES DE EVALUACION						ORDEN DE PRELACION	
		e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)	EVALUACIÓN TÉCNICA			EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICADA /DESCALIFICADA		
			EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos	TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OFERTA ECONOMICA P. = $\frac{200 \times L \times MPE}{S}$				PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)
							PUNTOS				
POSTORES		TOTAL OFERTA	PUNTOS	PUNTOS							
1	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	S/ 445,721.23	30	0	30	--	--	--	--	DESCALIFICA DA	
2	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CORPORACION BRANDM E.I.R.L. y ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	S/ 445,721.23	0	70	70	--	--	--	--	DESCALIFICA DA	
3	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CONSTRUCTORA ADOBENOR S.A.C. y RIOS VARGAS JOSE LUIS SANDINO)	S/ 445,721.23	30	70	100	30.00	100.00	70.00000000	100.00	CALIFICADA	1
8	CONSORCIO SAN ANTONIO (integrado por CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC E.I.R.L. y HUERTA SALVADOR EDWIN DARIO)	S/ 445,721.23	30	70	100	30.00	100.00	70.00000000	100.00	CALIFICADA	1
9	CONSORCIO PIRAMIDE (integrado por G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. y CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.)	S/ 445,721.23	30	0	30	--	--	--	--	DESCALIFICA DA	



PERÚ

Ministerio  
de EducaciónViceministerio de  
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de  
Infraestructura EducativaComité de  
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

10	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	S/ 445,721.23	30	70	100	30.00	100.00	70.0000000	100.00	CALIFICADA	1
12	CONSORCIO DEL SUR (integrado por CONSTRUCTORA NUÑEZ SAC y CORPORACION ARQUITECTONICA E INGENIERIA S.A.C. - CORPOARQUING)	S/ 445,721.23	20	70	90	27.00	100.00	70.0000000	97.00	CALIFICADA	5
13	CONSORCIO DE INGENIERIA (integrado por C & J CONSULTORES Y EJECUTORES FENIX S.A.C. y INVERSIONES GENERALES D'PIERO E.I.R.L.)	S/ 445,721.23	20	50	70	--	--	--	--	DESCALIFICADA	
14	CONSORCIO SUR PERÚ (integrado por GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L.)	S/ 445,721.23	30	70	100	30.00	100.00	70.0000000	100.0000000	CALIFICADA	1

#### VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. – VALTOL

De la revisión efectuada a la experiencia en obras similares se observa los siguientes contratos:

- Contrato N° 055-2022/CAFED/GA, cerco perimétrico no está considerado como edificación.
- Contrato N° 012-2020-UE008 PROYECTOS ESPECIALES, el contrato se trata de un servicio, no es ejecución de obras como se solicita en las Bases Integradas.

La experiencia válida no suma una vez el valor referencial de la obra, por lo tanto, el postor no obtiene puntaje alguno en experiencia en obras similares de acuerdo a las Bases Integradas. En consecuencia, se descalifica su oferta debido a que no obtiene el mínimo de 80 puntos que indica las bases integradas.

#### CONSORCIO LIBERTAD (integrado por CORPORACION BRANDM E.I.R.L. y ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)

De la experiencia presentada para acreditar experiencia en elaboración de expedientes técnicos se observa los siguientes contratos:

- Contrato de servicios de consultor de estudios N° 013-2014-MDCH, la conformidad del servicio es de fecha 13 de octubre de 2014, no se toma en cuenta debido que es mayor a 8 años anteriores a la presentación de ofertas.
- Contrato S/N (folios 37 al 49), de la revisión del contrato de consorcio este no contiene las obligaciones de los consorciados, por lo tanto no se puede verificar si el consorciado GRABRIEL ERNESTO ASECIO VASQUEZ participo en la elaboración del expediente técnico.
- Contrato del servicio de consultoría de obra N° 023-2017-OAL-MPB/LL, en la cláusula octava del contrato se indica que la conformidad será otorgada por la Gerencia de Infraestructura-Estudios y Desarrollo Rural, sin embargo, la conformidad presentada esta firmada por el Alcalde.
- Contrato de consultoría de obra N° 017-2017-MPSCH/UA, de la revisión del contrato de consorcio, este no cuenta con la legalización de firmas de los consorciados.

Por lo tanto, el postor no obtiene puntaje alguno en experiencia en elaboración de expedientes, su oferta es Descalificada al no obtener el mínimo de 80 puntos en evaluación técnica, de acuerdo a las Bases Integradas

#### CONSORCIO PIRAMIDE (integrado por G & L CORPORACION TAYANAKE S.R.L. y CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.)

De la experiencia presentada para acreditar experiencia en obras similares, se observa el Contrato S/N de folios 06 a 25, debido a que el Acta de Recepción de Obra, menciona que la obra tuvo el componente de mobiliario y equipamiento, y de los documentos no se visualiza el monto correspondiente solo a la ejecución de obra, por lo tanto, sin tomar en cuenta este contrato, el postor no obtiene puntaje alguno en Experiencia en Obras Similares, y tiene como puntaje total 30 puntos, con lo cual se Descalifica su oferta, debido a que no obtiene el mínimo de 80 puntos de acuerdo a lo señalado en las Bases Integradas.

#### CONSORCIO DEL SUR (integrado por CONSTRUCTORA NUÑEZ SAC y CORPORACION ARQUITECTONICA E INGENIERIA S.A.C. - CORPOARQUING)

De la experiencia presentada para acreditar experiencia en elaboración de expedientes técnicos se observa la Orden de Servicio N° 1132, debido a que indica que es un “Servicio de apoyo en el diagnóstico y elaboración de expediente técnico para el acondicionamiento de los ambientes de laboratorios de la estación experimental agraria EEA Chíncha”, de los documentos adjuntados no queda claro si el postor elaboró el expediente técnico o solo realizó un apoyo, por lo tanto, no se toma en cuenta esta experiencia, el postor obtiene 20 puntos en experiencia en elaboración de expedientes técnicos de acuerdo a las bases integradas.





PERÚ

Ministerio  
de EducaciónViceministerio de  
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de  
Infraestructura EducativaComité de  
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

**CONSORCIO DE INGENIERIA (integrado por C & J CONSULTORES Y EJECUTORES FENIX S.A.C. y INVERSIONES GENERALES D'PIERO E.I.R.L.)**

Respecto al postor CONSORCIO DE INGENIERIA, se observa los siguientes documentos:

- Contrato N° 056-2017-GOB.REG.TACNA cuyo objeto es ejecución de obra “Mejoramiento de los servicios funerarios de inhumación del cementerio general de Talabaya en el CP Talabaya, distrito de Estique, Tarata - Tacna”, debido a que de los documentos presentados por el postor, no se evidencia que se trate de una edificación.
- Contrato N° 7-2018-MDCN-T cuyo objeto es ejecución de obra del proyecto “Ampliación de muro de contención en I calle de Intiorko de la Asoc. De Viv. 23 de Enero del distrito de Ciudad Nueva”, de los documentos presentados no se considera la obra como edificación similar.
- Contrato N° 008-2018-MDCN-T, cuyo objeto es “Construcción y equipamiento de viviendas de local multiusos en el Comité 16 de la Asociación de Vivienda 28 de agosto de Asentamiento Humano Marginal Ampliación Ciudad Nueva”, debido a que, de los documentos presentados se evidencia que la obra contiene equipamiento, mas no se aprecia el monto de dicho equipamiento, por lo tanto, no se tiene la certeza del monto ejecutado correspondiente solo a la ejecución de obra.

Al respecto, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.

Con la acreditación válida y sin tomar en cuenta la experiencia observada, el postor obtiene un total de 70 puntos en evaluación técnica, en consecuencia, se declara la oferta Descalificada, por ser menos a 80 puntos, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.

**VI. DEL SORTEO DE DESEMPATE**

Se verifica que existe un empate para el primer lugar del orden de prelación, de acuerdo al numeral 41.2 del Artículo 41 en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se determina por sorteo a través del SEACE, en ese sentido, se procedió a realizar el sorteo a través del SEACE teniendo el siguiente resultado:

1 - ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. Nro 2626 EN EL CP MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, REGIÓN ÁNCASH- CL Nro 789744 - FUR 2431489								
Cantidad solicitada1.00			Valor Referencial 495245.80 Total			Estado inicial del ítem		Empatado
						Estado final del ítem		Adjudicado
Propuesta única								
No			Acción Desempatar					
	Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
	CONSORCIO SUR PERÚ	1	1.00	445721.23	1.00	445721.23	100.0	1
	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	1	1.00	445721.23			100.0	2
	CONSORCIO LIBERTAD	1	1.00	445721.23			100.0	3
	CONSORCIO SAN ANTONIO	1	1.00	445721.23			100.0	4
	CONSORCIO DEL SUR	2	1.00	445721.23			97.0	5

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

**VII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

En consecuencia, después de haber realizado la admisión, evaluación técnica y económica, se realizó el sorteo electrónico a través del SEACE, obteniendo el orden de prelación y por decisión unánime este colegiado otorga la Buena Pro del PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 57-2023-MINEDU/UE 108-1 para la **ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. N° 2626 EN EL CP MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, REGIÓN ÁNCASH- CL N° 789744 – FUR 2431489**, a quien ocupó el primer lugar en el orden de prelación, se detalla a continuación:

**PERÚ**Ministerio  
de EducaciónViceministerio de  
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de  
Infraestructura EducativaComité de  
Selección

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

POSTOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO SUR PERÚ (integrado por GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANOA E.I.R.L.)	<b>S/ 445,721.23</b>

Detalle de la oferta adjudicada por componente:

COMPONENTE	MONTO
<b>EXPEDIENTE TÉCNICO</b>	S/ 26,777.40
<b>OBRA</b>	S/ 418,943.83
<b>MONTO TOTAL</b>	<b>S/ 445,721.23</b>

Una vez quede consentida la buena pro, el Comité de Selección, solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones que realice la inmediata verificación de la oferta presentada por el postor ganador, en aplicación supletoria del artículo 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 12:33 horas del mismo día, se dio por concluida suscribiendo los presentes en señal de conformidad.

-----  
**JEANETTE CIEZA BOCANEGRA**

Miembro Suplente Del Comité De Selección

-----  
**DOROTHY ROSEMARIE PIMENTEL DAVIU**

Miembro Suplente Del Comité De Selección

-----  
**ROSALÍA FLAVIA CARDENAS ZAMUDIO**

Presidente Titular Del Comité De Selección