

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 10-2023-MINEDU/UE 108-1

(EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA Nº 032-2023)

ADQUISICION, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE 317 KITS DE INFRAESTRUCTURA (MÓDULOS Y MOBILIARIO) TIPO COSTA, ASÍ COMO 65 KITS DE INFRAESTRUCTURA (MÓDULOS Y MOBILIARIO) TIPO SIERRA, PARA LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS UBICADAS EN LAS REGIONES DE TUMBES, PIURA, LAMBAYEQUE, AYACUCHO, ANCASH, LA LIBERTAD Y LIMA EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA Nº 032-2023

ÍTEM Nº 01 - ADQUISICION, TRANSPORTE E INSTALACION DE 103 KITS DE INFRAESTRUCTURA MODULOS Y MOBILIARIO TIPO COSTA PARA LA CONTINUIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS UBICADAS EN LA REGION DE PIURA EN EL MARCO DEL DECRETO DE URGENCIA 032-2023-PCM

Nro	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 06)	ADMISIBILIDAD							FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE FACTORES DE EVALUACION	ORDEN DE PRELACION	CALIFICACIÓN		RESULTADO
			a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según corresponda).	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (Anexo N° 5)	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	PRECIO			EXPERIENCIA DEL POSTOR	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
										$P_i = \frac{om * PMPE}{oi}$					
										100 PUNTOS					
1	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	S/. 23,897,548.49	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANADO	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDA	74.49	74.49	5	NO ACREDITA	DESCALIFICADO	
2	CONSORCIO MODULAR JK-CAMPAVAN (J&K INVERSIONES GENERALES SAC - CAMPAVAN SAC)	S/. 17,800,748.40	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	100.00	100.00	1	NO ACREDITA	DESCALIFICADO	
3	CONSORCIO WISBUILD & MANITEX (MANITEX SAC - WISBUILD TECHNOLOGY (SHANGAI) CO., LTD)	S/. 20,857,500.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	85.34	85.34	3	NO ACREDITA	DESCALIFICADO	
4	BUSINESS INTERNATIONAL CONSORTIUM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/. 20,961,840.46	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO REQUIERE	ADMITIDA	84.92	84.92	4	NO ACREDITA	DESCALIFICADO	
5	CONSORCIO MODULAR 23 (ALVAR SAC -M&R INDUSTRIAL SAC)	S/. 19,801,594.85	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	89.90	89.90	2	NO ACREDITA	DESCALIFICADO	

DETALLE DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS

1	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	El 05 de diciembre de 2023, el comité de selección solicitó vía plataforma del SEACE, la subsanación de información que no afecta el contenido o alcance de la oferta Anexo Nº 03 que DEBE DECIR: “(...) de conformidad con las ESPECIFICACIONES TÉCNICAS que se indican en el numeral (...)” y Anexo Nº 06 a fin que se omita el texto “EJECUCIÓN DE LA OBRA”. Transcurrido el plazo otorgado de 1 día hábil y posterior a su revisión, se admite la oferta.
---	---------------------------	---

2	CONSORCIO MODULAR JK-CAMPAVAN (J&K INVERSIONES GENERALES SAC - CAMPAVAN SAC)	<p>Respecto a la oferta, que si bien los documentos escaneados corresponden al ítem N° 01 y cumple con los requisitos de admisibilidad según el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección, se deja expreso que existe incongruencia respecto a la información del seace, puesto que se registró como J&amp;K INVERSIONES GENERALES SAC (CONSORCIO:NO) y se refleja de manera sistematica en el registro para resultados como CONSORCIO MODULAR JK-CAMPAVAN.</p> <p>La revisión de oferta se sustenta en el segundo párrafo de la nota "Importante" en el numeral 1.6 del capítulo I de la SECCIÓN GENERAL de las bases integradas de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2023-MINEDU/UE 108-1. "En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados."</p> <p>Para los efectos se tiene la Resolución N° 02148-2023-TCE-S2 en el fundamento 38, que desarrolla alcances sobre casos similares, precisa lo siguiente: "(...) es precisamente para este tipo de situaciones, en las que no coincida la información declarada en el sistema del SEACE con aquella que obra en los documentos escaneados(...) que la disposición anotada debe ser aplicada, pues esta prevé la solución que permite superar tal falencia, independientemente de cuál fue la causa, si por desconocimiento, error o negligencia de los proveedores, en la medida que la disposición prevista en las bases no hace excepciones (...). 'Asimismo en el fundamento 30 precisa lo siguiente: "(...) lo que corresponde es que se realicen las anotaciones pertinentes en el SEACE, a efectos que se dé cuenta quien es el correcto postor, tanto respecto del procedimiento de selección así como durante la ejecución contractual(...)"</p> <p>En concordancia a lo indicado anterior, a través de la Unidad de abastecimiento se remitió FORMATO H el 04.012.2023 a fin de dar cuenta al OSCE y solicitar se refleje los datos del postor conforme a su oferta escaneada.</p> <p>En atención a lo anterior, con fecha 06.12.2023 se recibió del OSCE dos correo electrónicos que precisan: Correo electrónico a las 16:24 horas: "(...)lo solicitado no es procedente, debido a que el postor ha realizado un registro general para todos los ítems, el cambio solicitado impacta en el mismo, por tanto señalado no es posible atender su solicitud(...). Correo electrónico a las 17:02 horas: "Previamente, se precisa que lo reportado no corresponde a problemas de la plataforma sino más bien al registro de ofertas realizado por el postor. Ahora, en el numeral 1.6 del capítulo I de la SECCIÓN GENERAL de las bases integradas de la AS-DU-032-2023-SM-10-2023-MINEDU/UE 108-1 de la nota "Importante" "En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados."</p>
3	CONSORCIO WISBUILD & MANITEX (MANITEX SAC - WISBUILD TECHNOLOGY (SHANGAI) CO., LTD)	Cumple con los requisitos de admisibilidad según el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección.
4	BUSINESS INTERNATIONAL CONSORTIUM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Cumple con los requisitos de admisibilidad según el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección.
5	CONSORCIO MODULAR 23 (ALVAR SAC -M&R INDUSTRIAL SAC)	Cumple con los requisitos de admisibilidad según el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección.

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

1	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	<p>De acuerdo al Anexo N° 08 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta 6 contratos con la finalidad de acreditar el monto facturado acumulado requerido. De la revisión integral, el comité de selección observó los siguientes:</p> <p>Experiencia N° 01 - "CONTRATO PARA LA OBRA GRUESA E IMPLEMENTACIÓN DEL ESTACIONAMIENTO (...)" y Acta de entrega de obra ( folios 35 al 46). Al respecto, la citada acta de recepción considera observaciones que se levantarán posterior a la mencionada acta, lo que no configura una conformidad. Experiencia N° 02 - Contrato de obra y acta de conformidad (Folios 47 al 55). Al respecto la cláusula tercera del contrato señala dentro de las obligaciones del contratista en los literales a, b y c trabajos en REMOCIÓN DE CONSTRUCCIÓN, ELABORACION DE ESTUDIO DE SUELO yTOPOGRAFÍA, asimismo en el Acta de conformidad dentro de la "Descripción del proyecto" se precisó los siguientes "EDIFICIO DE CONCRETO ARMADO, VIGAS, COLUMNAS, LOSAS Y ESTRUCTURAS METÁLICAS (MIXTO), siendo que, en ambos casos existen términos que no se condicen con el objeto de contratación ni bienes similares de los requisitos de calificación de las bases integradas. Cabe precisar, que de existir adicionalmente en el contrato objetos distintos a la convocatoria se requiere desagregado o información que permite desprender la experiencia en bienes similares a la convocatoria de acuerdo a lo siguiente: <b>"a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción y/o edificación de módulos prefabricados y/o módulos armables para uso de vivienda, educación, deporte, salud, administración, industria, transporte (espacios habitables) y logística (espacios habitables), así como, a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción de estructuras metálica</b>s de soporte para uso en vivienda, educación, deporte, salud, administrativo, industria, comercio, transporte (ejemplo: estaciones, aeropuertos - espacios habitables) y logística (espacios habitables)". Experiencia N° 03 - Contrato de obra (sin denominación ni numero), cartas acta de recepción (folio 56 al 82). De la revisión de los documentos, no se evidencia que el objeto de contratación corresponda a módulos prefabricados y/o módulos armables y/o estructuras metálicas. Cabe precisar que el postor no adjunta información que permita identificar bienes similares a la convocatoria. Experiencia N° 4 - PAQUETE 03: ESCUELAS LIMA 3 CONTRATO DE INGENIERÍA y actas de recepción (folio 83 al 183). De la lectura del contrato, el literal B) de los ANTEDECENTES indica que <b>"ELCONTRASISTAS SUBCONTRATA LA EJECUCIÓN, EQUIPAMIENTO, PUESTA EN MARCHA Y DEMÁS ACTIVIDADES QUE FORMAN PARTE DE LA ESCUELA DE CONTINGENCIA IE 1267 (...)"</b>. Al respecto de existir adicionalmente en el contrato objetos distintos a la convocatoria se requiere desagregado o información que permite desprender la experiencia en bienes similares a la convocatoria de acuerdo a lo siguiente: "a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción y/o edificación de módulos prefabricados y/o módulos armables para uso de vivienda, educación, deporte, salud, administración, industria, transporte (espacios habitables) y logística (espacios habitables), así como, a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción de estructuras metálicas de soporte para uso en vivienda, educación, deporte, salud, administrativo, industria, comercio, transporte (ejemplo: estaciones, aeropuertos - espacios habitables) y logística (espacios habitables)". Experiencia N° 5 - CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS y acta de entrega de proyecto (folios 184 al 227). El contrato hace mención en el literal (2) que el CONSORCIO JCB ABUID se conforma de las empresas JCB ESTRUCTURAS S.A.C y CONSTRUCTORA ABUID S.R.LTDA; sin embargo NO ADJUNTA CONTRATO DE CONSORCIO. Al respecto el cuarto párrafo del literal B - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD indica que <b>"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"</b>.</p> <p>En ese sentido, sin contabilizar la experiencia antes descrita, el postor no alcanza a acreditar la experiencia requerida.</p>
---	---------------------------	---

2	CONSORCIO MODULAR JK-CAMPAVAN (J&K INVERSIONES GENERALES SAC - CAMPAVAN SAC)	<p>De acuerdo al Anexo N° 08 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta 10 contratos u ordenes con la finalidad de acreditar el monto facturado acumulado requerido.</p> <p>De la revisión integral, el comité de selección observó los siguientes:</p> <p>Experiencia N° 04 - Orden de Compra 4600017149 con Actas de recepción y entrega (folios 108-113). Al respecto las dos actas de recepción, que expresan conformidad FECHA DE LAS ACTAS DE RECEPCION 13.01.2015. Al respecto el literal B de los Requisitos de calificación de las bases integradas del procedimiento de selección señala que la experiencia presentada debe ser "(...) <i>por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, <b>durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad</b> o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i> " . En ese sentido, tienen en cuenta que la fecha de presentación de oferta fue el 30.11.2013, existe exceso a los 08 AÑOS DE ANTIGÜEDAD.</p> <p>Experiencia N° 06 - CONTRATO 41-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED, contrato de consorcio y constancia de prestación (folio 124 - 144). El referido contrato de consorcio se describe las obligaciones según porcentaje de participación, donde se describe que el postor CAMPAVAN SAC como "Experiencia del postor" y "Gerencia, administrativas y financieras", ello no se condice con el punto 1 del numeral 7.5.2. Experiencia del Postor de las DISPOSICIONES ESPECÍFICAS de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO indica que "<i>Tratándose de bienes, <b>solo se consideran las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la contratación, como la fabricación y/o comercialización.</b> No corresponde considerar la experiencia presentada por los integrantes del consorcio que se obliguen a ejecutar las demás actividades de la cadena productiva y actividades accesorias, tales como el aporte de materias primas, combustible, infraestructura, transporte, envasado, almacenaje, entre otras.</i>". En el mismo documento de contrato de consorcio, no se evidencia la legalización de firmas, por lo que se considera documento incompleto, ello en concordancia a los fundamentos 29 de la Resolución N° 2070-2019-TCE-S1 que dice "<i>si bien en la última página se consigna un sello de "certificación a la vuelta" que eventualmente podría dar cuenta que las firmas fueron legalizadas ante Notario Público; sin embargo, la página donde obraría la constancia de la legalización por parte de dicho funcionario, no fue presentada como parte de la oferta del Consorcio.</i>" así como el fundamento 31 que precisa "<i>En esa línea, no podría considerarse como un contrato de consorcio válido en materia de contratación pública, a aquél que no cuenta con la legalización de las firmas de quienes lo suscriben.</i>".</p> <p>Experiencia N° 09 - CONTRATO 496-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED y sustento en comprobantes de pago y estados de cuenta (Folio 164 - 242). Al respecto dicho contrato corresponde a la adquisición de 124 kits de infraestructura conformado por los componentes MODULOS PREFABRICADOS, MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO. En relación a ello se precisa que con oportunidad del la publicación del pliego absolutorio y bases integradas, se indicó en la absolución de la consulta N° 56 que "<i>(...) Como se puede apreciar, no se ha considerado como bienes similares a los kits de pararrayos.</i>", lo que se sustenta además en los bienes similares del literal B de los requisitos de calificación de las bases integradas de acuerdo a lo siguiente: "a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción y/o edificación de módulos prefabricados y/o módulos armables para uso de vivienda, educación, deporte, salud, administración, industria, transporte (espacios habitables) y logística (espacios habitables). Agrega también como bienes similares, a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción de estructuras metálicas de soporte para uso en vivienda, educación, deporte, salud, administrativo, industria, comercio, transporte (ejemplo: estaciones, aeropuertos ¿espacios habitables) y logística (espacios habitables)".</p> <p>Experiencia N° 10 - CONTRATO 259-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED y sustento en conformidad, comprobantes de pago y estados de cuenta (Folio 243 - 260). Al respecto dicho contrato corresponde a la adquisición de 110 módulos educativos y 40 kits pararrayo; sin embargo de la revisión no se evidencia desagregado que permita identificar el monto que equivale a adquisición de módulos educativos. En relación a ello se precisa que con oportunidad del la publicación del pliego absolutorio y bases integradas, se indicó en la absolución de la consulta N° 56 que "<i>(...) Como se puede apreciar, no se ha considerado como bienes similares a los kits de pararrayos.</i>", lo que se sustenta además en los bienes similares del literal B de los requisitos de calificación de las bases integradas de acuerdo a lo siguiente: "a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción y/o edificación de módulos prefabricados y/o módulos armables para uso de vivienda, educación, deporte, salud, administración, industria, transporte (espacios habitables) y logística (espacios habitables). Agrega también como bienes similares, a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción de estructuras metálicas de soporte para uso en vivienda, educación, deporte, salud, administrativo, industria, comercio, transporte (ejemplo: estaciones, aeropuertos ¿espacios habitables) y logística (espacios habitables)".</p> <p>En ese sentido, sin contabilizar la experiencia antes descrita, el postor no alcanza a acreditar la experiencia requerida.</p>
3	CONSORCIO WISBUILD & MANITEX (MANITEX SAC - WISBUILD TECHNOLOGY (SHANGAI) CO., LTD)	<p>De acuerdo al Anexo N° 08 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta 6 contratos con la finalidad de acreditar el monto requerido en el literal B de los requisitos de calificación.</p> <p>De la revisión integral, el comité de selección observó los siguientes:</p> <p>Experiencia N° 06: <i>Denominado "Contrato de adquisición de materiales de pared exterior y techo del distrito (...)"</i> según traducción ceritificada sustentado en folios del 168 al 225. Al respecto, conforme lo señala el objeto contractual corresponde a la adquisición de materiales que si bien podrían ser partes de un modulo prefabricado o módulo armable, no señala la finalidad de dicha contratación ni se condice con el objeto de la contratación. Es decir conforme lo establece el literal B de los requisitos de calificación se considera bienes similares a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción y/o edificación de <b>módulos prefabricados y/o módulos armables para uso de vivienda, educación, deporte, salud, administración, industria, transporte (espacios habitables) y logística (espacios habitables)</b>. Agrega también como bienes similares, a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción de <b>estructuras metálicas de soporte para uso en vivienda, educación, deporte, salud, administrativo, industria, comercio, transporte (ejemplo: estaciones, aeropuertos - espacios habitables) y logística (espacios habitables)</b>".</p> <p>En ese sentido, sin contabilizar la experiencia antes descrita, el postor no alcanza a acreditar la experiencia requerida.</p>
4	BUSINESS INTERNATIONAL CONSORTIUM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>De acuerdo al Anexo N° 08 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta 4 contratos con la finalidad de acreditar el monto requerido.</p> <p>De la revisión integral, el comité de selección el siguiente:</p> <p>Experiencia N° 01 - CONTRATO 137-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED, contrato de consorcio y constancia de prestación en folios del 48 al 62. Respecto al contrato de consorcio no se evidencia la legalización de firmas, por lo que se considera documento incompleto, ello en concordancia al fundamento 29 de la Resolución N° 2070-2019-TCE-S1 que dice "<i>si bien en la última página se consigna un sello de "certificación a la vuelta" que eventualmente podría dar cuenta que las firmas fueron legalizadas ante Notario Público; sin embargo, la página donde obraría la constancia de la legalización por parte de dicho funcionario, no fue presentada como parte de la oferta del Consorcio.</i>" así como el fundamento 31 que precisa "<i>En esa línea, no podría considerarse como un contrato de consorcio válido en materia de contratación pública, a aquél que no cuenta con la legalización de las firmas de quienes lo suscriben.</i>". Por otro lado, en lo que concierne al objeto del contrato, corresponde a la adquisición de 300 módulos y 125 kits de pararrayo; sin embargo de su revisión no se evidencia desagregado o información que permite desprender el monto de MÓDULOS educativos. En relación a ello se precisa que con oportunidad de la publicación del pliego absolutorio y bases integradas, se indicó en la absolución de la consulta N° 56 que "<i>(...) Como se puede apreciar, no se ha considerado como bienes similares a los kits de pararrayos.</i>", lo que se sustenta además en los bienes similares del literal B de los requisitos de calificación de las bases integradas de acuerdo a lo siguiente: "<i>a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción y/o edificación de módulos prefabricados y/o módulos armables para uso de vivienda, educación, deporte, salud, administración, industria, transporte (espacios habitables) y logística (espacios habitables).</i> Agrega también como bienes similares, a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción de estructuras metálicas de soporte para uso en vivienda, educación, deporte, salud, administrativo, industria, comercio, transporte (ejemplo: estaciones, aeropuertos ¿espacios habitables) y logística (espacios habitables)".</p> <p>En ese sentido, sin contabilizar la experiencia antes descrita, el postor no alcanza a acreditar la experiencia requerida.</p>

5	CONSORCIO MODULAR 23 (ALVAR SAC -M&R INDUSTRIAL SAC)	<p>De acuerdo al Anexo N° 08 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta 4 contratos con la finalidad de acreditar el monto requerido.</p> <p>De la revisión integral, el comité de selección el siguiente:</p> <p>Experiencia N° 01 - CONTRATO 496-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED y sustento en comprobantes de pago y estados de cuenta (Folio 41 - 193). Respecto a su contrato de consorcio, no se evidencia la legalización de firmas, por lo que se considera documento incompleto, ello en concordancia al fundamento 29 de la Resolución N° 2070-2019-TCE-S1 que dice "<i>si bien en la última página se consigna un sello de "certificación a la vuelta" que eventualmente podría dar cuenta que las firmas fueron legalizadas ante Notario Público; sin embargo, la página donde obraría la constancia de la legalización por parte de dicho funcionario, no fue presentada como parte de la oferta del Consorcio.</i>" así como el fundamento 31 que precisa "<i>En esa línea, no podría considerarse como un contrato de consorcio válido en materia de contratación pública, a aquél que no cuenta con la legalización de las firmas de quienes lo suscriben.</i>". Por otro lado, en lo que concierne al objeto del contrato, corresponde a la adquisición de 124 kits de infraestructura conformado por los componentes MODULOS PREFABRICADOS, MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO; sin embargo de su revisión no se evidencia desagregado o información que permite desprender el monto de MÓDULOS PREFABRICADOS. En relación a ello se precisa que con oportunidad del la publicación del pliego absolutorio y bases integradas, se indicó en la absolución de la consulta N° 56 que "(...) <i>Como se puede apreciar, no se ha considerado como bienes similares a los kits de pararrayos.</i>", lo que se sustenta además en los bienes similares del literal B de los requisitos de calificación de las bases integradas de acuerdo a lo siguiente: "a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción y/o edificación de módulos prefabricados y/o módulos armables para uso de vivienda, educación, deporte, salud, administración, industria, transporte (espacios habitables) y logística (espacios habitables). Agrega también como bienes similares, a la venta y/o fabricación y/o suministro y/o instalación y/o montaje y/o implementación y/o provisión y/o construcción de estructuras metálicas de soporte para uso en vivienda, educación, deporte, salud, administrativo, industria, comercio, transporte (ejemplo: estaciones, aeropuertos ¿espacios habitables) y logística (espacios habitables)".</p> <p>Experiencia N° 02 - CONTRATO 41-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED y sustento en constancia en prestación (Folio 196 - 217). Respecto a su contrato de consorcio, no se evidencia la legalización de firmas, por lo que se considera documento incompleto, ello en concordancia al fundamento 29 de la Resolución N° 2070-2019-TCE-S1 que dice "<i>si bien en la última página se consigna un sello de "certificación a la vuelta" que eventualmente podría dar cuenta que las firmas fueron legalizadas ante Notario Público; sin embargo, la página donde obraría la constancia de la legalización por parte de dicho funcionario, no fue presentada como parte de la oferta del Consorcio.</i>" así como el fundamento 31 que precisa "<i>En esa línea, no podría considerarse como un contrato de consorcio válido en materia de contratación pública, a aquél que no cuenta con la legalización de las firmas de quienes lo suscriben.</i>".</p> <p>En ese sentido, sin contabilizar la experiencia antes descrita, el postor no alcanza a acreditar la experiencia requerida.</p>
---	--	--

-----

**Mariela de Jesús Urcia Chávez**

Miembro titular del Comité de selección

-----

**Evelyn Mercedes Bereche Silupu**

Miembro Titular del Comité de selección

-----

**Sigrid Marilu Flores Mendoza**

Presidente titular del Comité de selección