

FORMATO N° 26										
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO										
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>.01-2025</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>12/02/2025</td> </tr> </table>	Número de informe	.01-2025	Fecha del informe	12/02/2025				
	Número de informe	.01-2025								
Fecha del informe	12/02/2025									
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Lic. MARIO OSWALDO NIETO ROSADO Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de Picsi								
3	<b>ANTECEDENTES</b>  <p>Que, con fecha 29 de enero del 2025 se convoco el Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDP/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. SIMÓN RUIZ Y LAS CALLES CONGRESO, REAL, PORFIRIO SALINAS, RICARDO PEÑA, HUMBERTO LA TORRE, JESUS INCIO Y NAPOLEÓN MORRANTE DEL SECTOR MONTE ALEGRE DEL DISTRITO DE PICSÍ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", CUI N°2461057, por un Valor Referencial de S/ 446,966.04 (Cuatrocientos Cuarenta y Seis Mil Novecientos Sesenta y Seis con 04/100 Soles).</p> <p>Que con fecha 06 de febrero del 2025 se realizo la etapa de presentación de oferta según el cronograma del procedimiento de selección del SEACE, en el cual se presentaron 2 ofertas.</p> <p>Que con fecha 10 de febrero del 2025 se realizó la apertura electrónica, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, cuyo resultado origino la declaratoria de desierto del procedimiento de selección, a consecuencia que las dos (2) ofertas no alcanzaron el puntaje mínimo en la evaluación técnica para acceder a la evaluación económica.</p>									
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. SIMÓN RUIZ Y LAS CALLES CONGRESO, REAL, PORFIRIO SALINAS, RICARDO PEÑA, HUMBERTO LA TORRE, JESUS INCIO Y NAPOLEÓN MORRANTE DEL SECTOR MONTE ALEGRE DEL DISTRITO DE PICSÍ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", CUI N°2461057</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDP/CS</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>SEGUNDA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>UNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. SIMÓN RUIZ Y LAS CALLES CONGRESO, REAL, PORFIRIO SALINAS, RICARDO PEÑA, HUMBERTO LA TORRE, JESUS INCIO Y NAPOLEÓN MORRANTE DEL SECTOR MONTE ALEGRE DEL DISTRITO DE PICSÍ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", CUI N°2461057	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDP/CS	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. SIMÓN RUIZ Y LAS CALLES CONGRESO, REAL, PORFIRIO SALINAS, RICARDO PEÑA, HUMBERTO LA TORRE, JESUS INCIO Y NAPOLEÓN MORRANTE DEL SECTOR MONTE ALEGRE DEL DISTRITO DE PICSÍ - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", CUI N°2461057									
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDP/CS									
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA									
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO									
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. Dos (2) ofertas no alcanzaron el puntaje minimo en la evaluacion tecnica para acceder a la evaluacion economica.</td> <td>X</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. Dos (2) ofertas no alcanzaron el puntaje minimo en la evaluacion tecnica para acceder a la evaluacion economica.	X		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.										
Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.										
Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. Dos (2) ofertas no alcanzaron el puntaje minimo en la evaluacion tecnica para acceder a la evaluacion economica.	X									
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.									
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.									



**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<b>X</b>
6.5	Otras .....	[ 6 ]


**7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO**

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<b>X</b>
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
	.....	
	.....	
	.....	

**8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:**

1.- Que los postores elaboren bien sus ofertas.

 <b>Lic. JHARLY MUNDACA SIGUEÑAS</b> <b>Presidente del Comité de Selección</b> <b>(R.G. N° 011./2025-MDP/GM)</b>