

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10455522086	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	Hora de envío :	14:22:43

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

#### Forma de pago

Para el segundo pago piden opinión favorable emitido por Diresa Junín, se pone en conocimiento al comité que Diresa Junín da una opinión favorable a la correspondencia del programa medico arquitectónico y el programa medico funcional mas no da opinión favorable al expediente técnico la opinión favorable es emitida por quien revisa y aprueba el expediente técnico y en este caso es la entidad municipalidad distrital de Sicaya quien revisara y aprobara el expediente técnico, por lo cual se pide suprimir dicho requisito o en su defecto se pide al comité sustentar en qué sentido debe ser emitido dicha opinión favorable al expediente técnico por Diresa Junín.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 2.8 Página: 21

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones

### Análisis respecto de la consulta u observación:

En respuesta a la observación presentada, el área usuaria ha señalado que, para el segundo pago, se requiere la presentación del acta (CRIIS) y la opinión favorable emitida por la Dirección Regional de Salud Junín (DIRESA). Esta exigencia se fundamenta en la necesidad de garantizar el cumplimiento de las normativas sanitarias y la coherencia de los proyectos de inversión con las prioridades regionales de salud.

Es importante destacar que la DIRESA, como órgano desconcentrado del Gobierno Regional, tiene la responsabilidad de garantizar el cumplimiento de las normativas sanitarias dentro de su jurisdicción. En este sentido, sus funciones incluyen la supervisión y evaluación de proyectos de infraestructura de salud, con el fin de asegurar que se cumplan los estándares de calidad y seguridad establecidos por el Ministerio de Salud (MINSA).

Esta competencia se fundamenta en el siguiente marco legal, Ley General de Salud N° 26842: Esta ley establece el marco legal para la protección y promoción de la salud, otorgando a las autoridades sanitarias, como la DIRESA, la facultad de supervisión y control de las actividades relacionadas con la salud en su jurisdicción, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N° 27867: Esta ley define las competencias de los gobiernos regionales en materia de salud, incluyendo la supervisión de los establecimientos de salud a través de las DIRESAs, permitiéndoles ejercer la autoridad sanitaria en su ámbito territorial, Normas Técnicas del MINSA: El Ministerio de Salud emite normas técnicas que establecen los criterios y estándares para el diseño, construcción y funcionamiento de los establecimientos de salud, incluyendo los componentes evaluados por la DIRESA, como parte de su función de garantizar la calidad de la infraestructura sanitaria.

Por lo tanto, la DIRESA está debidamente facultada para revisar y aprobar componentes de los expedientes técnicos, asegurando que se cumplan los requisitos sanitarios y se garantice el bienestar de los usuarios. En consecuencia, y en estricto cumplimiento del marco legal antes mencionado, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10455522086	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	Hora de envío :	14:22:43

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Respecto al tercer pago, se pide como requisito la Presentación de la Resolución de aprobación de expediente técnico y AL FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO ANTE EL SECTOR SALUD, según Decreto Supremo N° 344-2018-EF, (RLCE) en el numeral 29.8. El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, por lo cual el área usuaria según el requerimiento de los TDRs y bases de proceso, busca un consultor con la experiencia para entregar un expediente técnico de calidad y tomando en cuenta que el consultor tiene responsabilidad técnica del expediente, solicitamos se suprima dicho requisito de la obtención del financiamiento del proyecto ante el sector salud ya que los consultores no tienen injerencia alguna para obtener el financiamiento, al poner como requisito de pago la obtención del financiamiento del proyecto por el sector salud vulnera los derechos del consultor y poner una barrera para el cumplimiento de las metas a menos se cuenta con un convenio de financiamiento del sector si ese fuera el caso pedimos que se exhiba dicho convenio.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Específico    **Numeral:** III    **Literal:** 2.8    **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ley de contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto de la observación, el área usuaria ha precisado que el consultor es responsable de la elaboración de un expediente técnico, asegurando que el diseño cumpla con las normativas y estándares aplicables, cumpliendo con los términos de referencia y los lineamientos para la obtención del financiamiento del proyecto ante el Sector Salud la obtención del financiamiento del proyecto ante el Sector Salud es una responsabilidad de la entidad contratante, En consecuencia, y en aplicación de los principios de transparencia y equidad de la contratación pública, por lo expuesto SE ACOGE LA OBSERVACION con ocasión de la integración de las bases se suprimirá EN EL TERCER PAGO AL FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO ANTE EL SECTOR SALUD

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

se suprimira EL TERCER PAGO AL FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO ANTE EL SECTOR SALUD

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10455522086	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	Hora de envío :	14:22:43

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Primer entregable

En el volumen 6 se solicita la presentación de la ficha de evaluación ambiental y/o el que corresponda aprobado por la entidad competente, se pide que esta presentación sede para el tercer entregable ya que para la obtención de dicho requisito ya se debería contar con el expediente técnico completo y que la obtención de la aprobación de dicho requisito tiene su propio tiempo el cual no es coherente con el plazo de 15 días calendarios.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** General                    **Numeral:** III                    **Literal:** 7.4.1.1                    **Página:** 26

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ley de contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En respuesta a la observación, el área usuaria ha señalado, que se ACOGERA PARCIALMENTE LA OBSERVACION Que las bases del proceso de selección, específicamente en el capítulo III requerimientos, numeral 7.4 , 7.4.1 y 7.4.1.1 PRIMER ENTREGABLE, incluía los ESTUDIOS BASICOS del Expediente Técnico, el VOLUMEN 06: FICHA DE EVALUACION AMBIENTAL Y/O ESTUDIO AMBIENTAL QUE CORRESPONDA (aprobado por la entidad ambiental competente) con ocasión de la integración de las bases se modificara: VOLUMEN 06: FICHA DE EVALUACION AMBIENTAL Y/O ESTUDIO AMBIENTAL QUE CORRESPONDA (se presentara a la entidad ambiental competente) Lo señalado en la Página 27 y 28 de las bases, hace referencia el numeral 7.4.1.2, segundo entregable, El Consultor presentará el EXPEDIENTE TÉCNICO COMPLETO, adjuntando lo que se indica en los alcances de los presentes Términos de Referencia, el VOLUMEN 06: FICHA DE EVALUACION AMBIENTAL Y/O ESTUDIO AMBIENTAL QUE CORRESPONDA (aprobado por la entidad ambiental) siendo el plazo de entrega Hasta los 45 días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato. Se mantiene el plazo señalado.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

con ocasión de la integración de las bases se modificara: VOLUMEN 06: FICHA DE EVALUACION AMBIENTAL Y/O ESTUDIO AMBIENTAL QUE CORRESPONDA (se presentara a la entidad ambiental competente)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10455522086	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	Hora de envío :	14:22:43

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Primer entregable

En el volumen 10 anexos se pide presentar el programa de equipamiento (PE) y el programa de recursos humanos (PRH) se solicita al comité modificar dichos anexos ya que estos requisitos deberían ser presentados para el segundo entregable ya que dichos documentos debe ser aprobado por Diresa Junín y esta se formula posterior a la aprobación del planteamiento arquitectónico y que la obtención de la aprobación de dicho requisito tiene su propio tiempo el cual no es coherente con el plazo de 15 días calendarios

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 7.4.1.1 Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

En respuesta a la observación, el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

el área usuaria ha precisado que según las bases del proceso de selección, específicamente en el capítulo III, requerimientos, numerales 7.4, 7.4.1 y 7.4.1.1, el PRIMER ENTREGABLE debe incluir los ESTUDIOS BÁSICOS del Expediente Técnico, detallados en los términos de referencia. Además, se requiere la presentación del VOLUMEN 10: ANEXOS, que incluye el Programa Médico Arquitectónico (PMA), el Programa de Equipamiento (PE) y el Programa de Recursos Humanos (PRH).

Estos documentos, al ser aprobados por la Dirección Regional de Salud Junín (DIRESA), requieren una presentación anticipada a la aprobación del expediente técnico .Es importante destacar que el plazo de entrega del expediente técnico fue cuidadosamente calculado para garantizar la viabilidad del proyecto y su ejecución dentro de los tiempos previstos. Por lo tanto, cualquier modificación en los plazos de los entregables intermedios tendría un impacto negativo en el cronograma general Por las consideraciones vertidas NO SE ACOGE LA OBSEVACION, se insta al postor cenirse a lo indicado a las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10455522086	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	Hora de envío :	14:22:43

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

Primer entregable en el volumen 6 ítem 6.1 se pide ficha de evaluación ambiental y/o el que corresponda y en volumen 10 ítem 10.4 se pide documento de clasificación y certificado de impacto ambiental de corresponder se consulta si se trata del mismo documento o son diferentes si fueren diferentes se pide al comité solicitar solo uno de ellos ya que no se puede tramitar ambas para mismo proyecto de lo contrario sustentar por que se requiere de los dos documentos ya que según OPMI del ministerio de salud solo se requiere uno e incluso de corresponder.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 7.4.1.1    **Página:** 26

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ley de contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En respuesta a la observación, es importante aclarar que las bases del proceso de selección, en los numerales 7.4, 7.4.1 y 7.4.1.1, correspondientes al PRIMER ENTREGABLE, establecen la presentación del VOLUMEN 06: FICHA DE EVALUACIÓN AMBIENTAL Y/O ESTUDIO AMBIENTAL QUE CORRESPONDA.

Además, en el VOLUMEN 10: ANEXOS, numeral 10.4, se menciona el Documento de clasificación y certificado de impacto ambiental, indicando claramente "DE CORRESPONDER". Esta frase significa que la presentación de dicho documento solo será necesaria si las circunstancias del proyecto lo requieren, es decir, si el tipo de proyecto y su impacto ambiental así lo demandan.

En otras palabras, mientras que el VOLUMEN 06 es un requisito general para el primer entregable, el VOLUMEN 10.4 se aplica de manera condicional, dependiendo de la naturaleza específica del proyecto y su evaluación ambiental.

Por lo tanto, considerando que la presentación del documento de clasificación y certificado de impacto ambiental está sujeta a la aplicabilidad según las circunstancias, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10455522086	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	Hora de envío :	14:22:43

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

Segundo entregable tabla 2 documentos de sustento requeridos antes de la ejecución física de proyectos de inversión publica en salud.

Se observa que en el ítem 7 impacto en patrimonio arqueológico se pide el plan de monitoreo arqueológico (PMA) y certificado de inexistencia de restos arqueológicos (CIRAS) las pautas piden la presentación de un PMA mas no la autorización, es responsabilidad del contratista que ejecutara la obra tramitar la autorización del PMA para la obra ya que en gastos generales se pone un arqueólogo el cual es encargado de elaborar y tramitar y hacer el seguimiento del PMA, y tomar en cuenta que el PMA se aprueba para un determinado periodo y tiene caducidad y al no tener fecha de inicio de ejecución sería innecesario la aprobación del PMA, por lo que al comité se pide suprimir dicha solicitud ya que se pide por criterio propio de la municipalidad distrital de Sicaya presentar la solicitud de autorización para el PMA ya que no es requisito por parte de la OPMI del ministerio de salud.

**Acápite de las bases : Sección: Específico      Numeral: III      Literal: 7.4.1.2      Página: 26**  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ley de contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 27 del Decreto Supremo N°004-2025-MC. Autorización para la ejecución de un Plan de Monitoreo Arqueológico - PMAR, en el inciso 27.4 Por la naturaleza y/o extensión del proyecto, que implique la ejecución simultánea de dos o más frentes de trabajo, se debe contar con la participación de un arqueólogo residente colegiado y habilitado en el Colegio de Arqueólogos del Perú, por frente de trabajo, para garantizar el monitoreo permanente. Para tal efecto, el cronograma de ejecución de obra debe especificar las labores que impliquen la remoción de suelos, su tiempo de duración, y la distribución de los diferentes frentes de trabajo.

En respuesta a la observación presentada, el área usuaria precisa que de acuerdo Decreto Supremo N°004-2025-MC. se debe contar con un Arqueologo residente colegiado y habilitado para realizar el monitoreo arqueologico permanente y es quien debe de realizar las gestiones correspondientes para la aprobación del PMAR, en ese sentido el Consultor debiera presentar el Plan de Monitoreo Arqueologico donde garantizara el plan de actividades a realizarse, el presupuesto de los tramites administrativos para la aprobación del PMAR, y el pago al Arqueologo para el monitoreo respectivo.

En conclusión, se exime la aprobación de la autorización del PMA. Sin embargo el consultor sera responsable de presentar una memoria de plan de monitoreo arqueologico (PMA) y el CIRA. Por lo tanto, SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

con ocasion de la integracion de las bases se modificara se exime la aprobación de la autorización del PMA. Sin embargo el consultor sera responsable de presentar una memoria de plan de monitoreo arqueologico (PMA) y el CIRA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10455522086	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	Hora de envío :	14:22:43

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

De la experiencia del personal clave

Se pide especialista en arquitectura se pide experiencia minina de 24 meses como: especialista en diseño arquitectónico y/o especialista en arquitectura y/o la combinación de los términos anteriores en la elaboración y/o supervisión y/o formulación y/o reformulación y/o revisión y/o evaluación de: expedientes técnicos y/o estudios definitivos, experiencia en servicios de consultorías de obra de infraestructura de salud de entidades públicas, se observa dicha se pide al comité ampliar a

especialista en diseño arquitectónico y/o especialista en arquitectura y/o especialista en arquitectura, evacuación y señalización y/o la combinación de los términos anteriores en la elaboración y/o supervisión y/o formulación y/o reformulación y/o revisión y/o evaluación de: expedientes técnicos y/o estudios definitivos , experiencia en servicios de consultorías de obra de infraestructura de salud y/o infraestructura educativa de entidades públicas, promoviendo así la mayor participación de profesionales adecuados y acorde al requerimiento.

**Acápite de las bases : Sección: General      Numeral: III      Literal: 11.5.1      Página: 37**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ley de contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto de la observación, el área usuaria como mejor conocedora de sus necesidades se ha pronunciado en aras de fomentar la mayor participación de posibles postores SE ACOGE LA OBSERVACION, con ocasión de la integración de las bases se modificara: la experiencia del especialista en arquitectura, de la siguiente experiencia minina de 24 meses como especialista en diseño arquitectónico y/o especialista en arquitectura y/o especialista en arquitectura, evacuación y señalización y/o la combinación de los términos anteriores en la elaboración y/o supervisión y/o formulación y/o reformulación y/o revisión y/o evaluación de: expedientes técnicos y/o estudios definitivos , experiencia en servicios de consultorías de obra de infraestructura de salud y/o infraestructura educativa de entidades públicas

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

con ocasión de la integración de las bases se modificara: la experiencia del especialista en arquitectura

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10455522086	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	Hora de envío :	14:22:43

**Observación: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

De la acreditación dice: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad y/o constancia de prestación de servicio y/o resolución de aprobación del expediente técnico; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Se observa que dicha solicitud contraviene las bases estándar, por lo cual pedimos se suprima dicha solicitud ya que la acreditación mediante la resolución de aprobación del expediente técnico no sería exacta por el mismo hecho que este documento no menciona si el consultor incurrió en penalidades o ampliaciones que generen la reducción o aumento del monto contratado y no sería exacta para la validar como experiencia, si el comité mantiene dicha solicitud aria presumir que hay direccionamiento.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Específico    **Numeral:** III    **Literal:** C    **Página:** 47

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

LEY DE CONTRATACIONES

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Con respecto a la observación, el área usuaria ha precisado que SE ACOGE LA OBSERVACION, con ocasión de la integración de las bases se modificará la acreditación De la experiencia del postor, según lo señalado en las Bases estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE. Esta modificación se realiza en concordancia con los principios de transparencia, igualdad de trato y libre concurrencia establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado,

Con ocasión de la integración de las bases se modificara LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se acreditará: con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

con ocasion de la integracion se modificara la acraditacion de la experiencia del postor



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	20601234999	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	INVERSIONES EL SCORPION HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	18:47:47

**Observación: Nro. 9**

**Consulta/Observación:**

El colegiado no ha establecido las pautas de evaluación para la metodología propuesta, aduciendo que pretender evaluar dicho factor con interpretaciones personales, en ese sentido se solicita incluir cuáles serán las pautas de evaluación de la metodología propuesta, ya que en diversas resoluciones el tribunal de contrataciones a declarado nulo por transgredir las bases estándar aprobadas con Directiva 001-2019-osce. Bajo sanción de nulidad

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 51    **Literal:** B    **Página:** 49

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De la observación se señala que las bases estándar aprobadas con la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, han establecido como factor de evaluación, entre otros, la ¿Metodología propuesta¿, precisando de forma clara que si el postor ¿desarrolla la metodología que sustenta la oferta¿ se le asigna un determinado puntaje y en el caso que ¿no desarrolla la metodología que sustente la oferta¿ se considera cero (0) puntos, para lo cual debe precisarse, de manera objetiva, el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta.

Al respecto, cabe precisar que el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento establece que ¿el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado.

En este caso, la metodología se ha distribuido en 9 ítems, cada uno de los cuales precisa de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para su desarrollo, en función del objeto de la convocatoria. Estos ítems están diseñados para que el postor pueda demostrar su comprensión del proyecto y su capacidad para abordarlo de manera efectiva

Por lo tanto, considerando que la metodología está debidamente detallada en los ítems proporcionados, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN ni la pretensión del postor de modificar lo señalado en la metodología

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10201159534	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	Hora de envío :	22:08:41

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

EL PERFIL DE INVERSION CON CUENTA CON EL PMA APROBADO, SOLO CUENTA CON EL PMF DE LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE DIRESA JUNIN, EL CONSULTOR TENDRA QUE REALIZAR NUEVAMENTE ESTE TRAMITE

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara al participante que con OFICIO N° 74-2024-GRJ-DRSJ-DG-OEPEPM, de fecha 11 de abril del 2024, la Dirección Regional de Salud Junin, ha precisado que el Programa Medico Arquitectónico (PMA) del estudio denominado "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE SICAYA, DISTRITO DE SICATYA, PROVICNIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN", guarda correspondencia con el Programa Medico Funcional (PMF) aprobado oportunamente y ha sido elaborado en el marco de la N.T.S. N° 113-MINSA/DGIEM-V.01 "Infraestructura y Equipamiento de los establecimientos de salud del Primer Nivel de Atención", por lo tanto, se emite su APROBACION a fin de que se continúe con los trámites correspondientes.

Para que todos los participantes tengan acceso a esta información, el mencionado el oficio será anexado a las bases del proceso de selección durante la etapa de integración.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10201159534	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	Hora de envío :	22:08:41

**Observación: Nro. 11**

**Consulta/Observación:**

LA PRESENTACION DE LOS ESTUDIOS BASICOS ES DE 15 DIAS CALENDARIOS, LO CUAL SE PIDE QUE TENGA MAS PLAZO.  
DEBIDO A QUE SOLO LOS PUNTOS GEODESICOS CERTIFICADOS POR EL IGN, DEMORA UN MES. POR LO QUE NO SE PODRIA ENTREGAR EN LOS 15 DIAS CALENDARIOS QUE INDICA LA ENTIDAD

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3    **Literal:** 3.1    **Página:** 40

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento términos de referencia debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En respuesta a la solicitud de ampliación del plazo para la presentación del primer entregable, específicamente el volumen 09 correspondiente a los estudios básicos, el área usuaria ha determinado que NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN. Esta decisión se fundamenta en la naturaleza crítica de estos estudios para el desarrollo oportuno del expediente técnico.

Los estudios básicos son fundamentales para establecer las bases técnicas y conceptuales del proyecto. Cualquier retraso en su entrega afectaría directamente el cronograma general del expediente, comprometiendo el cumplimiento del plazo establecido para la culminación del mismo.

Es importante destacar que el plazo de entrega del expediente técnico fue cuidadosamente calculado para garantizar la viabilidad del proyecto y su ejecución dentro de los tiempos previstos. Por lo tanto, cualquier modificación en los plazos de los entregables intermedios tendría un impacto negativo en el cronograma general

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10201159534	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	Hora de envío :	22:08:41

**Observación: Nro. 12**

**Consulta/Observación:**

SI SE REALIZA EL ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS EL CORTE TRIAXIAL, ESTE DEMORA POR LO MENOS 2 SEMANAS EN ENTREGARTE EL RESULTADO EL LABORATORIO, POR LO QUE SE PIDE QUE EL PLAZO DEL PRIMER ENTREGABLE SEA DE 1 MES

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3    **Literal:** 3.1    **Página:** 26

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento términos de referencia debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En respuesta a la solicitud de ampliación del plazo para la presentación del primer entregable, específicamente el volumen 09 correspondiente a los estudios básicos, el área usuaria ha determinado que NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN. Esta decisión se fundamenta en la naturaleza crítica de estos estudios para el desarrollo oportuno del expediente técnico.

Los estudios básicos son fundamentales para establecer las bases técnicas y conceptuales del proyecto. Cualquier retraso en su entrega afectaría directamente el cronograma general del expediente, comprometiendo el cumplimiento del plazo establecido para la culminación del mismo.

Es importante destacar que el plazo de entrega del expediente técnico fue cuidadosamente calculado para garantizar la viabilidad del proyecto y su ejecución dentro de los tiempos previstos. Por lo tanto, cualquier modificación en los plazos de los entregables intermedios tendría un impacto negativo en el cronograma general

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10201159534	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	Hora de envío :	22:08:41

**Observación: Nro. 13**

**Consulta/Observación:**

AL REALIZAR EL PMA, Y PARA TENGA QUE SER APROBADO POR LA DIRESA DEMORA UN TIEMPO, POR LO QUE SE TIENE QUE CONSIDERAR ESTE TIEMPO QUE LE LLEVA A LA DIRESA APROBAR DICHO PMA POR LO TANTO EL ENTREGABLE NUMERO 1 SU ENTREGA ESTA SUJETO A LA APROBACIÓN DEL PMA POR PARTE DE

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3    **Literal:** 3.1    **Página:** 26

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se aclara al participante que con OFICIO N° 74-2024-GRJ-DRSJ-DG-OEPEPM, de fecha 11 de abril del 2024, la Dirección Regional de Salud Junin, ha precisado que el Programa Medico Arquitectónico (PMA) del estudio denominado "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE SICAYA, DISTRITO DE SICATYA, PROVICNIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN", guarda correspondencia con el Programa Medico Funcional (PMF) aprobado oportunamente y ha sido elaborado en el marco de la N.T.S. N° 113-MINSA/DGIEM-V.01 "Infraestructura y Equipamiento de los establecimientos de salud del Primer Nivel de Atención", por lo tanto, se emite su APROBACION a fin de que se continúe con los trámites correspondientes.

Para que todos los participantes tengan acceso a esta información, el mencionado oficio será anexado a las bases del proceso de selección durante la etapa de integración, Es importante destacar que el plazo de entrega del expediente técnico fue cuidadosamente calculado para garantizar la viabilidad del proyecto y su ejecución dentro de los tiempos previstos. Por lo tanto, cualquier modificación en los plazos de los entregables intermedios tendría un impacto negativo en el cronograma general, por estas consideraciones NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10201159534	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	Hora de envío :	22:08:41

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

EN LOS TDR NO SE ESTA SOLICITANDO, EL,PLAN DE CONTINGENCIA, POR LO TANTO SE SOLICITA ACLARAR DICHA OBSERVACION, SI SE VA A REALIZAR O NO LA CONTINGENCIA, Y SI SE VA A REALIZAR SE TIENE QUE CONSIDERAR EL COSTO DE ESTE EN EL EXPEDIENTE TECNICO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En respuesta a la observación, el área usuaria señala que las bases del proceso de selección, específicamente en el capítulo III, requerimientos, pagina 33, en los terminos de referencia hacen referencia a la TABLA 2, "Documentos De Sustento Requeridos Antes De La Ejecución Física De Proyectos De Inversión En Salud". En el numeral 11 de esta tabla, se incluye la "Opinión favorable de la Autoridad de Salud".

Este requisito implica que, en caso de ser necesario interrumpir la prestación del servicio en el Establecimiento de Salud (ES) actual para ejecutar el Proyecto de Inversión (PI), el consultor deberá elaborar un plan de contingencia. Este plan debe incluir la obtención de la opinión favorable de la Autoridad de Salud y la coordinación de la referencia de usuarios a ES cercanos, el alquiler de locales o la construcción temporal (obra de contingencia). Además, el consultor deberá verificar el plan de traslado de activos y personal, tanto antes como después de la ejecución del PI.

La opinión favorable de la Autoridad de Salud no solo implica la aprobación del plan de contingencia, sino que también incluye la presentación de una memoria descriptiva de la ubicación de la construcción temporal, con el análisis del Saneamiento Físico Legal (SFL) o los arreglos institucionales, o la disponibilidad del predio.

En resumen, el consultor es responsable de garantizar la continuidad de los servicios de salud durante la ejecución del proyecto, y esto implica la elaboración de un plan de contingencia detallado y la obtención de la aprobación de la Autoridad de Salud.

Por lo tanto, se indica al postor que debe cumplir estrictamente con lo establecido en las bases del proceso de selección. Por las consideraciones expuestas, SE ACOGE PARCIALMENTE, se incluire en el segundo entregable en el volumen 10, anexo, se considerara plan de contingencia.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

con ocasion de la integracion de las bases se incluire en el segundo entregable en el volumen 10, anexo, plan de contingencia.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10201159534	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	Hora de envío :	22:08:41

**Observación: Nro. 15**

**Consulta/Observación:**

SE OBSERVA QUE SE ESTA SOLICITANDO EL ACTA DE PRIORIZACION DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD (CRIIS), ESTE DOCUMENTO TIENE QUE SER ENTREGADO POR LA ENTIDAD Y NO ELABORADO POR EL

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3    **Literal:** 3.1    **Página:** 30

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En respuesta a la observación, se aclara que el Comité Regional Intergubernamental de Inversiones en Salud (CRIIS) es un órgano colegiado con la función principal de priorizar y seleccionar proyectos de inversión en salud a nivel regional. Por lo tanto, el CRIIS es el responsable de generar el acta de priorización, que formaliza las decisiones tomadas durante sus reuniones.

La entidad que convoque a la reunión del CRIIS será la responsable de generar el acta correspondiente, asegurando la correcta documentación del proceso. En consecuencia, la elaboración del acta del CRIIS no es responsabilidad del consultor.

Sin embargo, para la aprobación del expediente técnico, es indispensable contar con la aprobación del CRIIS, formalizada en el acta de priorización. Este requisito se fundamenta en la necesidad de asegurar la coherencia de los proyectos de inversión con las prioridades regionales de salud. En este sentido, el consultor, con su conocimiento técnico sobre el objeto de la convocatoria, brindará apoyo a la entidad en la organización de las reuniones del CRIIS y asegurando que se cumplan los lineamientos establecidos en la normativa vigente, facilitando así la aprobación del expediente técnico.

Si bien el consultor no elabora el acta, su participación es fundamental para facilitar el proceso de aprobación del CRIIS, que es un requisito indispensable para la aprobación del expediente técnico. Por lo tanto, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN."

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10201159534	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	Hora de envío :	22:08:41

**Observación: Nro. 16**

**Consulta/Observación:**

SE OBSERVA QUE LA APROBACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEBERA TENER LA OPINION FAVORABLE DE LA DIRESA JUNIN, PARA LO CUAL LA ENTIDAD TENDRA QUE TENER UN CONVENIO PARA QUE PUEDA REVISAR DICHO EXPEDIENTE LA DIRESA Y EMITR SU OPINION FAVORABLE.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3    **Literal:** 3.1    **Página:** 34

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En respuesta a la observación presentada, el área usuaria ha señalado que, para el segundo pago, se requiere la presentación del acta (CRIIS) y la opinión favorable emitida por la Dirección Regional de Salud Junín (DIRESA). Esta exigencia se fundamenta en la necesidad de garantizar el cumplimiento de las normativas sanitarias y la coherencia de los proyectos de inversión con las prioridades regionales de salud.

Es importante destacar que la DIRESA, como órgano desconcentrado del Gobierno Regional, tiene la responsabilidad de garantizar el cumplimiento de las normativas sanitarias dentro de su jurisdicción. En este sentido, sus funciones incluyen la supervisión y evaluación de proyectos de infraestructura de salud, con el fin de asegurar que se cumplan los estándares de calidad y seguridad establecidos por el Ministerio de Salud (MINSA).

Esta competencia se fundamenta en el siguiente marco legal, Ley General de Salud N° 26842: Esta ley establece el marco legal para la protección y promoción de la salud, otorgando a las autoridades sanitarias, como la DIRESA, la facultad de supervisión y control de las actividades relacionadas con la salud en su jurisdicción, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N° 27867: Esta ley define las competencias de los gobiernos regionales en materia de salud, incluyendo la supervisión de los establecimientos de salud a través de las DIRESAs, permitiéndoles ejercer la autoridad sanitaria en su ámbito territorial, Normas Técnicas del MINSA: El Ministerio de Salud emite normas técnicas que establecen los criterios y estándares para el diseño, construcción y funcionamiento de los establecimientos de salud, incluyendo los componentes evaluados por la DIRESA, como parte de su función de garantizar la calidad de la infraestructura sanitaria.

Por lo tanto, la DIRESA está debidamente facultada para revisar y aprobar componentes de los expedientes técnicos, asegurando que se cumplan los requisitos sanitarios y se garantice el bienestar de los usuarios. En consecuencia, y en estricto cumplimiento del marco legal antes mencionado, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10201159534	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	Hora de envío :	22:08:41

**Observación: Nro. 17**

**Consulta/Observación:**

SE OBSERVA QUE EL ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO HOSPITALARIO SEA SOLAMENTE INGENIERO BIOMEDICO O MEDICO, SE PIDE AMPLIAR QUE SEA INGENIERO ELECTRÓNICO, INGENIERO MECATRÓNICO, PARA QUE HAYA UNA MEJOR CONCURRENCIA DE PROFESIONALES

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3    **Literal:** 3.1    **Página:** 36

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto de la observación, el área usuaria como mejor conocedora de sus necesidades se ha pronunciado en aras de fomentar la mayor participación de posibles postores SE ACOGE LA OBSERVACION. con ocasión de la integración de las bases se ampliará la formación académica del especialista en equipamiento hospitalario.

Médico o Ingeniero Biomédico o Ingeniero electrónico o Ingeniero Mecatrónico Debe estar titulado, colegiado y habilitado.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

con ocasion de la integracion de las bases se modificara la formacion academica del especialista en equipamiento hospitalario

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10201159534	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	Hora de envío :	22:08:41

**Observación: Nro. 18**

**Consulta/Observación:**

SE OBSERVA QUE EXISTE 9 ITEM PARA LA METODOLOGIA PROPUESTA, SOLO CON DESARROLLAR Y PRESENTAR TODOS ESTOS ITEMS SE CONSIDERARA LOS 30 PUNTOS QUE INDICA LOS TDR

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 4    **Literal:** B    **Página:** 49

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De la observación se señala que las bases estándar aprobadas con la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, han establecido como factor de evaluación, entre otros, la ¿Metodología propuesta¿, precisando de forma clara que si el postor ¿desarrolla la metodología que sustenta la oferta¿ se le asigna un determinado puntaje y en el caso que ¿no desarrolla la metodología que sustente la oferta¿ se considera cero (0) puntos, para lo cual debe precisarse, de manera objetiva, el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta.

Al respecto, cabe precisar que el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento establece que ¿el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado.

En este caso, la metodología se ha distribuido en 9 ítems, cada uno de los cuales precisa de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para su desarrollo, en función del objeto de la convocatoria. Estos ítems están diseñados para que el postor pueda demostrar su comprensión del proyecto y su capacidad para abordarlo de manera efectiva

Por lo tanto, considerando que la metodología está debidamente detallada en los ítems proporcionados, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN ni la pretensión del postor de modificar lo señalado en la metodología.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10201159534	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	Hora de envío :	22:08:41

**Observación: Nro. 19**

**Consulta/Observación:**

SE OBSERVA, SI EL PMF Y PMA ES DIFERENTE AL PERFIL TECNICO, SE TENDRA QUE REHACER DICHO PERFIL O SIMPLEMENTE BASTA CON EL EXPEDIENTE TECNICO

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3    **Literal:** 3.1    **Página:** 32

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En respuesta a la observación presentada, el área usuaria se remite al marco normativo vigente para fundamentar su posición. Concretamente, el numeral 72.2 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece claramente que los participantes en un proceso de selección tienen la facultad de formular observaciones a las bases, siempre y cuando estas observaciones estén debidamente fundamentadas y se basen en supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones o a cualquier otra normativa que guarde relación directa con el objeto de la contratación.

En el presente caso, el objeto de la convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del Expediente Técnico del proyecto: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN¿ CON CUI 2633305. Tras un análisis exhaustivo de la observación presentada por el postor, se ha determinado que dicha observación carece de fundamento y no evidencia vulneración alguna a la normativa aplicable.

Por consiguiente, y en estricto cumplimiento del marco legal antes mencionado, el área usuaria se abstendrá de emitir pronunciamiento alguno sobre la observación presentada, ya que esta no cumple con los requisitos establecidos en el numeral 72.2 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10201159534	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	Hora de envío :	22:08:41

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

SE TOMARA COMO BASE EL PERFIL TECNICO ELABORADO POR LA ENTIDAD, O SOLO SERVIRA COMO AYUDA, YA QUE LA DIRESA, TIENES OTROS CRITERIOS DE EVALUACIÓN, PORQUE EL PERFIL QUE SE ENCUENTRA VIABLE NO TIENE APROBADO EL PMA DEL CENTRO DE SALUD

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara al participante que con OFICIO N° 74-2024-GRJ-DRSJ-DG-OEPEPM, de fecha 11 de abril del 2024, la Dirección Regional de Salud Junin, ha precisado que el Programa Medico Arquitectónico (PMA) del estudio denominado "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE SICAYA, DISTRITO DE SICATYA, PROVICNIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN", guarda correspondencia con el Programa Medico Funcional (PMF) aprobado oportunamente y ha sido elaborado en el marco de la N.T.S. N° 113-MINSA/DGIEM-V.01 "Infraestructura y Equipamiento de los establecimientos de salud del Primer Nivel de Atención", por lo tanto, se emite su APROBACION a fin de que se continúe con los trámites correspondientes.

Para que todos los participantes tengan acceso a esta información, el mencionado oficio será anexado a las bases del proceso de selección durante la etapa de integración

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SICAYA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN SICAYA DISTRITO DE SICAYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI 2633305

Ruc/código :	10201159534	Fecha de envío :	10/03/2025
Nombre o Razón social :	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	Hora de envío :	22:08:41

**Observación: Nro. 21**

**Consulta/Observación:**

SE OBSERVA SI EL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE SICAYA ES TIPO 3 O TIPO 4, PARA PODER CUMPLIR CON EL SUSTENTO DE REDES ELECTRICAS Y CRIIS

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3    **Literal:** 3.1    **Página:** 32

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, de la observacion se señala que Conforme a la Norma Técnica de Salud N° 021-MINSA/DGSP/V.02, 'Categorías de Establecimientos del Sector Salud', el Establecimiento de Salud de Sicaya ha sido clasificado como I-3. En consecuencia, el diseño y la implementación de las redes eléctricas y el sistema CRISS deben alinearse con los requerimientos específicos de dicha categoría.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null