

# FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	26/LP12-2025
		Fecha del informe	11/02/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Mediante formato N°004-LP12-2024-GAF/MDSJM, la Gerencia de Administracion y finanzas designa al comite de selección para llevar a cabo el Procedimiento de selección: ILicitacion Publica N°012-2024 para la contratacion de ADQUISICION POR REPOSICION DE UN (01) VOLQUETE Y DOS(02) UNIDADES CAMION BARANDA PARA LA GERENCIA DE GESTION AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE MIRAFLORES		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION POR REPOSICION DE UN (01) VOLQUETE Y DOS(02) UNIDADES CAMION BARANDA PARA LA GERENCIA DE GESTION AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE MIRAFLORES	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACION PUBLICA N° 12-2024-MDSJM /CS-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 12 participantes, pero solo 1 presentaron ofertas.		x
	Se presentaron 01 ofertas, pero quedó 1 oferta válida, debido a:		x
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	x
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x





**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

6.5	Otras	<p>1. Con fecha 23 de Octubre del 2024, el comité de selección convoco a través de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE, la LP-SM-12-2024 MDSJM/CS-1 , para la ejecución de la ADQUISICION POR REPOSICION DE UN (01) VOLQUETE Y DOS(02) UNIDADES CAMION BARANDA PARA LA GERENCIA DE GESTION AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE MIRAFLORES”.</p> <p>2. Que, con fecha 17 de Enero del 2025, el comité de selección otorga la buena pro del procedimiento de selección la LP-SM-12-2024 MDSJM/CS-1 , para la ejecución de la ADQUISICION POR REPOSICION DE UN (01) VOLQUETE Y DOS(02) UNIDADES CAMION BARANDA PARA LA GERENCIA DE GESTION AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE MIRAFLORES”, a favor de la empresa CONSORCIO COINPRO-TRACAMA.( 20611711680 - COINPRO VEHICULOS &amp; MAQUINARIAS S.A.C. y 20606082411 - TRACAMA MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).</p> <p>3. Mediante Carta N° 01-2025/CT (30/01/2025) la empresa CONSORCIO COINPRO-TRACAMA. presenta documentos para el perfeccionamiento de contrato.</p> <p>4. Mediante Carta N° 006-2025-OAYCP-GAF/MDSJM (04/02/2025) la entidad comunica observaciones a los documentos de perfeccionamiento de contrato recepcionado de la empresa contratista con fecha 04/02/2025, observando la Garantía presentada (Carta Fianza). de acuerdo a los plazos establecidos no subsano las obervaciones y perdio la buena pro de manera automatica.</p>	x
-----	-------	--	---

<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor .....	[ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	no se perfecciono el contrato y fue postor unico	x
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>se registro una oferta, se presento los documentos para le perfeccionamiento del contrato, sin embargo, no subsano las observaciones presentadas dentro de plazo establecido, por lo que perdio la buena pro de manera automatica, y fue notificado con la carta N° 16-2025-oaycp/oga/MDSJM, Asi mismo se Sustenta la Perdida de la Buena pro con el Informe N°293.-2025-OAYCP/OGA/MDSJM.</p>		

<b>8</b>	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.-Revision Exhaustiva de las Especificaciones tecnicas todo se mantengra como tal, puesto que se tuvieron participantes y oferta como tal, sin embargo el area usuaria evaluara la posible modificacion de las EETTs.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	--

<b>9</b>	<div align="center">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES</p> <p><i>Donat E. Ruiz C.</i></p> <p>EGON DARLENKA ELBAROLANDO LUCAS DE MERA</p> <p>JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL</p> </div> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>
----------	---