

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA Y SECUNDARIA N° 82032 DEL CENTRO POBLADO HUACARIZ CHICO DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2568330.	
ACTA N° 005	
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS	

1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la Oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimientos, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 08:00 am. del día martes 02 de abril del 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia General Regional N° D378-2023-GR.CAJ/GGR, de fecha 08 de noviembre de 2023, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA Y SECUNDARIA N° 82032 DEL CENTRO POBLADO HUACARIZ CHICO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA", con CUI N° 2568330; a través del sistema de contratación: A Suma Alzada, Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados; cuyo valor estimado asciende al monto de Doscientos Cuarenta y Tres Mil Novecientos Siete con 87/100 Soles (S/ 243,907.87), que incluye IGV; con la finalidad de realizar la admisión, calificación, y evaluación de las ofertas presentadas, a través del SEACE, en el presente procedimiento de selección.</p>	

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente:	ING. HERMAN DAVID VELASQUEZ CABRERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro:	ING. LIZBETH SALDAÑA CEDRÓN	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
		Suplente			
Segundo Miembro:	ING. JULIO RONAL MOSQUEIRA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimiento

3

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron los siguientes participantes:				
Nº ORD.	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
1	RODRIGUEZ CABELLOS LINCOLN	10072513059	2024-03-06 11:46:13.0	Válido
2	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	10266284280	2024-03-07 17:27:51.0	Válido
3	VALERA LOPEZ JORGE LUIS	10266972046	2024-03-11 18:00:12.0	Válido
4	BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO	10273602335	2024-03-12 14:42:53.0	Válido
5	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	2024-03-21 17:54:00.0	Válido
6	ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	10438347092	2024-03-11 16:25:12.0	Válido
7	FLORES CASAS RUBEN ISAIAS	10468582517	2024-03-06 22:28:16.0	Válido
8	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487379604	2024-03-12 08:42:16.0	Válido
9	AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	20491594803	2024-03-10 10:26:29.0	Válido
10	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403	2024-03-21 22:03:28.0	Válido
11	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	2024-03-12 23:44:57.0	Válido
12	CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	20495875891	2024-03-09 11:07:51.0	Válido
13	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20518213947	2024-03-07 15:49:33.0	Válido
14	ADONAI YIREH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20611529636	2024-03-09 12:42:34.0	Válido

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA Y SECUNDARIA N° 82032 DEL CENTRO POBLADO HUACARIZ CHICO DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2568330.

ACTA N° 005

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS**4 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
01	CONSORCIO R&R INGENIEROS, conformado por: 1) CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 2) CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	20487613488 20495875891	40% 60%	REQUELME RODRIGUEZ GONZALES DNI: 46361556	AV. HOYOS RUBIO N° 180, DISTRITO - PROVINCIA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA
02	CONSORCIO NUEVA JERUSALEN, conformado por: 1) AFSA COMPANIA PERUNA DE LA CONSTRUCCIÓN EIRL. 2) TELLO PEREZ WILMER	20491594803 10407124923	60% 40%	ARCENIO AGUILAR FLORES DNI: 26737578	JR. CARDOSANTO N° 224- DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA
03	CONSORCIO HUACARIZ CIS, conformado: 1) JORGE LUIS VALERA LOPEZ 2) JULIO ORLANDO VILLALOBOS RIOS	10266972046 10446131082	60% 40%	DIANA JUDITH TOROVERERO SALDAÑA DNI: 46329507	PRO. TUPAC AMARU N° 333- BARR. MIRAFLORES- CAJAMARCA
04	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487379604	100%	DANNER ENRIQUE HUAMAN GRANADOS DNI: 73040227	CALLE CACIQUE CINTO 265 DPTO 401/URBANIZACIÓN LATINA/LAMBAYEQUE- CHICLAYO-JOSE LEONARDO ORTIZ
05	CONSORCIO RIO CHOTANO, conformado por: 1) BENAVIDEZ OBLITAS, OCTAVIO 2) FARFAN GUERRERO ERICK ALONSO	10273602335 10413323024	60% 40%	JUAN CARLOS VERA CARRASCO DNI: 16711150	JR. 30 DE AGOSTO N° 069- CHOTA - CAJAMARCA

5 DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a lo establecido en las Bases Integradas, ha realizado la verificación de todos los documentos correspondientes para la admisión de las ofertas.

En la etapa de admisión se determina **04 OFERTAS ADMITIDAS**. En el cuadro comparativo siguiente se describe el detalle de la etapa de admisión de las ofertas:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA Y SECUNDARIA N° 82032 DEL CENTRO POBLADO HUACARIZ CHICO DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CON CUI N° 2568330.	
ACTA N° 005	
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS	

CUADRO ADMISION DE OFERTAS

N° Ord.	POSTOR	A.- ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo II - Sección Específica)						
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	
		Anexo N° 1	Documento	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	
01	CONSORCIO R&R INGENIEROS, conformado por: 1) CONSTRUCTORA ALI"S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 2) CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
02	CONSORCIO NUEVA JERUSALEN, conformado por: 1) AFSA COMPANIA PERUNA DE LA CONSTRUCCIÓN EIRL. 2) TELLO PEREZ WILMER	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
03	CONSORCIO HUACARIZ CIS, conformado: 1) JORGE LUIS VALERA LOPEZ 2) JULIO ORLANDO VILLALOBOS RIOS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
04	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
05	CONSORCIO RIO CHOTANO, conformado por: 1) BENAVIDEZ OBLITAS, OCTAVIO 2) FARFAN GUERRERO ERICK ALONSO	SI	SI	NO	SI	NO	SI	NO ADMITIDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA Y SECUNDARIA N° 82032 DEL CENTRO POBLADO HUACARIZ CHICO DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CON CUI N° 2568330.

ACTA N° 005

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

6 COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN

El comité de selección ha verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de ADMISIÓN se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran NO ADMITIDAS.

La Oferta del postor CONSORCIO RIO CHOTANO, conformado por: i) BENAVIDEZ OBLITAS, OCTAVIO y ii) FARFAN GUERRERO ERICK ALONSO, se considera **NO ADMITIDA**, para el presente procedimiento de selección.

La determinación del colegiado para no admitir las ofertas precitadas se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal a.5) del numeral **2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II**, de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece que el postor oferte el plazo de ejecución de la prestación presentado el **ANEXO N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**; para tal caso en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA,:

“(…) el plazo de noventa (90) días calendario, se inicia al día siguiente de finalizada la entrega de terreno en donde se ejecutaran los estudios y termina con la entrega del INFORME FINAL – Expediente Técnico para revisión. (...)”

La cursiva es agregada.

- La oferta no admitida del postor, específicamente el **ANEXO N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**, no ha previsto las condiciones obligatorias establecidas en las **BASES INTEGRADAS**, *(debido a que no existe una congruencia del plazo de la prestación descrito en letras y números)*

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR.CAJ-SEGUNDA CONVOCATORIA

Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO VEINTE (90) días calendarios**, se inicia desde el día siguiente de finalizada la entrega de terreno en donde se ejecutaran los estudios y termina con la entrega del **INFORME FINAL – EXPEDIENTE TÉCNICO** para su revisión.

Cajamarca, marzo del 2024

Fuente: Pag. 16 de la oferta.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA Y SECUNDARIA N° 82032 DEL CENTRO POBLADO HUACARIZ CHICO DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CON CUI N° 2568330.	
ACTA N° 005	
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS	

	<p>- Por lo descrito, la oferta del postor, <i>no están de acuerdo a lo establecido en las bases integradas la cual son reglas definitivas del procedimiento de selección</i> por tal motivo queda como NO ADMITIDA para el presente procedimiento de selección.</p> <p>Así, mismo la omisión de precisar el plazo ofertado en el ANEXO No.4, no es subsanable, de acuerdo al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece:</p> <p><i>“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</i> a) <i>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;”</i> La cursiva y negrita es agregado</p> <p>En la etapa de admisión se determina CUATRO (4) OFERTAS ADMITIDAS, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:</p>
--	---

7	<p>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA - CUADROS COMPARATIVOS</p> <p>El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como CALIFICADA a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como DESCALIFICADA a la oferta que no cumplen dichos requisitos de clasificación.</p> <p>Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como DESCALIFICADAS.</p>
---	--

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA Y SECUNDARIA N° 82032 DEL CENTRO POBLADO HUACARIZ CHICO DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2568330.

ACTA N° 005

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

N° Ord.	POSTOR	VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN										RESULTADOS DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS
		CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Específicas - Incisos a y b)					DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Bases: Numeral 2.2.1.1, Literal B)					
		a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORÍA DEL CONSULTOR DE OBRA	b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS				c) EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Inciso C)					
			NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN EL CONTRATO SEGÚN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)	MONTOS FACTURADOS POR CADA CONSORCIADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD Y VERIFICACIÓN DEL % MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DEL CONSORCIADO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA	MONTOS FACTURADOS COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 6)	Art.82.3.1 literal b) LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGUN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA SON DESCALIFICADAS.					
EDIFICAC. Y AFINES CATEG. "B"	DOS (2) CONSORCIADOS	% DE PARTICIPACIÓN SEGÚN PROMESA DE CONSORCIO	% MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN 40%	MONTOS FACTURADOS	VALOR REFERENCIAL = 243,907.87							
¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	SÍ	Anexo N° 8 MONTO \$	MÍNIMO = 2	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?				
01	CONSORCIO R&R INGENIEROS, conformado por: 1) CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 2) CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL	SI	SI	40%	SI	107,705.50	625,388.06	2.56	SI	SI	CALIFICADO	
				60%		517,682.56						
02	CONSORCIO NUEVA JERUSALEN, conformado por: 1) AFSA COMPANIA PERUNA DE LA CONSTRUCCIÓN EIRL 2) TELLO PEREZ WILMER	SI	SI	60%	SI	340,200.00	647,681.47	2.66	SI	SI	CALIFICADO	
				40%		307,481.47						
03	CONSORCIO HUACARIZ CIS, conformado: 1) JORGE LUIS VALERA LOPEZ 2) JULIO ORLANDO VILLALOBOS RIOS	SI	SI	60%	SI	381,589.20	515,539.20	2.11	SI	SI	CALIFICADO	
				40%		133,950.00						
04	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	NO CORRESPONDE			496,546.72	496,546.72	2.04	SI	SI	CALIFICADO	

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR-CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA Y SECUNDARIA N° 82032 DEL CENTRO POBLADO HUACARIZ CHICO DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2568330.

ACTA N° 005

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR-CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA																
CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:																
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA Y SECUNDARIA N° 82032 DEL CENTRO POBLADO HUACARIZ CHICO DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA", CUI N° 2568330																
EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS																
N° OF	A.- ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA				VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Límite B) del numeral 2.2.1.2. de las Bases)				RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISIÓN (Bases: A. numeral 2.2.1.1 - Capítulo I - Sección Especial)				CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 - Condiciones Especiales - Anexos A y B)		DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Bases: Numeral 2.2.1.1, Literal B)		A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Capítulo IV)		B. METODOLOGÍA PROPUESTA (Capítulo IV)					
	a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ADECUO CON EL LÍMITE B) DEL ARTÍCULO 32 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS. (ANEXO N° 5)	b) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORÍA DEL CONSULTOR DE OBRA	c) VERIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS	d) EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Reglas de Calificación - Anexo C)	e) MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 6)	f) VALOR REFERENCIAL L =	g) MONTO FACTURADO	h) COEF. SOBRE EL VR	i) PTJE		j) PTJE
RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD																
RESULTADOS DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA																
RESULTADOS PARA PASAR A LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA																
PUNTAJE DE																

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA Y SECUNDARIA N° 82032 DEL CENTRO POBLADO HUACARIZ CHICO DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2568330.

ACTA N° 005

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

8 COMENTARIOS: CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

8.1 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base la oferta admitida, la calificación de la oferta técnica se hará de acuerdo a lo establecido como requisitos de calificación en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

El comité de selección determina que la oferta del **CONSORCIO HUACARIZ CIS, conformado: por i) JORGE LUIS VALERA LOPEZ y ii) JULIO ORLANDO VILLALOBOS RIOS**, queda **CALIFICADA**, teniendo las siguientes consideraciones.

- El contrato N° 01 y N°05 del Anexo 08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag. 77), ya que no acredita sus contratos con ningún documento solicitado en las bases integradas.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹².

Fuente: Pag. 77 de las Bases Integradas

- El contrato N° 09 del Anexo 08, no se acredita con ningún documento solicitado en las bases integradas.

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la ofertas de los siguientes postores quedan como calificadas, por cumplir con los requisitos de calificación:

"CONSORCIO R&R INGENIEROS"..... CALIFICADA
"CONSORCIO NUEVA JERUSALEN"..... CALIFICADA
"CONSORCIO HUACARIZ CIS".....CALIFICADA
"LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA"CALIFICADA

8.1 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de éste procedimiento de selección.

En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación **A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (DOS PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL)**, y **B. METODOLOGÍA PROPUESTA**.

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, el resultado de la evaluación de las ofertas queda de la siguiente manera:

- **Postor:** "CONSORCIO R&R INGENIEROS, conformado por: i) CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y ii) CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS SRL, acredita su experiencia en la especialidad por un monto de **S/ 625,388.06**, por lo tanto obtiene puntaje de **80 Puntos**.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA Y SECUNDARIA N° 82032 DEL CENTRO POBLADO HUACARIZ CHICO DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2568330.
ACTA N° 005
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el comité de selección señala que el postor obtiene **20 puntos**, debido a que **CUMPLE** con en todos los ítems solicitados en las Bases Integradas. El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de **80 puntos**, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

- **Postor:** "CONSORCIO NUEVA JERUSALEN, conformado por: i) AFSA COMPANIA PERUNA DE LA CONSTRUCCIÓN EIRL. y ii) TELLO PEREZ WILMER, acredita su experiencia en la especialidad por un monto de S/ 647,681.47, por lo tanto obtiene puntaje de **80 Puntos**.

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el colegiado señala que el postor obtiene **cero (0) puntos**, debido a que no ha cumplido con desarrollar la metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, en el extremo que en el numeral 1, literal c) de la metodología, no describe el trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades y en conformidad con las incidencias asignadas, y en el numeral 4 el desagregado de gastos de consultoría que presenta el postor no guarda relación con el desagregado de las bases integradas.

- **Postor:** "CONSORCIO HUACARIZ CIS, conformado: i) JORGE LUIS VALERA LOPEZ y ii) JULIO ORLANDO VILLALOBOS RIOS, acredita su experiencia en la especialidad por un monto de S/ 515,539.20, por lo tanto obtiene puntaje de **60 Puntos**.

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el colegiado señala que el postor obtiene **cero (0) puntos**, debido a que no ha cumplido con desarrollar la metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, en el extremo que en el numeral 1), literal a) de la metodología, no se describe los fenómenos naturales; en el numeral 3 el cronograma y Programación Gantt es completamente ilegible y el numeral 4 el desagregado de gastos de consultoría que presenta el postor no guarda relación con el desagregado de las bases integradas.

- **Postor:** " LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA", acredita su experiencia en la especialidad por un monto de S/ 496,546.72, por lo tanto obtiene puntaje de **60 Puntos**.

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el colegiado señala que el postor obtiene **cero (0) puntos**, debido a que no ha cumplido con desarrollar la metodología de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, en el extremo que en el numeral 2 de la metodología, el organigrama del personal no detalla los recursos que participaran en la consultor; en el numeral 3 el cronograma y programación Gantt no está de acuerdo al numeral 1 y 2.

9	CONCLUSIONES
	<p>Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros Comparativos de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas; las ofertas quedan calificadas con las puntuaciones siguientes:</p> <p style="text-align: center;"> " CONSORCIO R&R INGENIEROS"-----100 puntos " CONSORCIO NUEVA JERUSALEN"----- 80 puntos </p>
10	ACUERDO ADOPTADO
	<p>Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de la oferta técnica del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, <u>para aperturar la oferta económica</u>.</p> <p>No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de la oferta técnica, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 17:00 horas del día martes 02 de abril de 2024.</p>

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIA Y SECUNDARIA N° 82032 DEL CENTRO POBLADO HUACARIZ CHICO DISTRITO DE CAJAMARCA – PROVINCIA DE CAJAMARCA – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CUI N° 2568330.

ACTA N° 005

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

11 OBSERVACIONES

El retraso en los plazos de admisión, evaluación y calificación de las ofertas es debido a la recarga laboral del comité de selección.

12 NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. HERMAN DAVID VELASQUEZ CABRERA
PRESIDENTE



ING. LIZBETH SALDAÑA CEDRÓN
PRIMER MIEMBRO



ING. JULIO RONAL MOSQUEIRA MENDOZA
SEGUNDO MIEMBRO