

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	003-2024/AS-018-2024-GRSM-PEAM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
---	----------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Moyobamba, a los diez días del mes de diciembre del año 2024, en el local del Proyecto Especial Alto Mayo, a las 11:27 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 439-2024-GRSM-PEAM-GG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 018-2024-GRSM-PEAM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de evaluación estructural de la obra existente "Fortalecimiento de la capacidad resolutoria del hospital II-1 Moyobamba, segundo nivel de atención, San Martín – sectores 1, 3, 5, 7, 8 (bloque 2) y 9 (bloque 1), a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Segundo Eloy Granda Jiménez	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Ejecucion de Inversiones
			Suplente			
	Primer Miembro	Wilson Angel Pinedo Pinedo	Titular		Dependencia:	Gerencia de Ejecucion de Inversiones
			Suplente	X		
	Segundo Miembro	Asiria Farah Díaz Paredes	Titular	X	Dependencia:	Sub Unidad de Abastecimiento
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04/12/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA (Integrado por PEÑA CORAL FERNANDO con RUC 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC 20450252418)	100 puntos



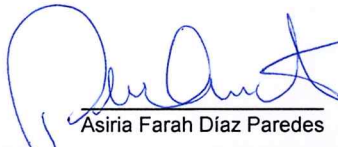
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica
	1	CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA (Integrado por PEÑA CORAL FERNANDO con RUC 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC 20450252418)	S/ 220,250.00

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	-	-

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
	7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA (Integrado por PEÑA CORAL FERNANDO con RUC 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC 20450252418)	100	

8	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:
---	--



<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL</b>					
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	<b>CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA</b> (Integrado por <b>PEÑA CORAL FERNANDO</b> con RUC 10053721350 y <b>GARCAM EIRL</b> con RUC 20450252418)	80	20	100
9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
	9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
		<b>CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA</b> (Integrado por <b>PEÑA CORAL FERNANDO</b> con RUC 10053721350 y <b>GARCAM EIRL</b> con RUC 20450252418)	S/ 220,250.00	Si	
				No	X
10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
	1) Los miembros del comite de seleccion por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
	2) Asimismo, el postor <b>CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA</b> (Integrado por <b>PEÑA CORAL FERNANDO</b> con RUC 10053721350 y <b>GARCAM EIRL</b> con RUC 20450252418) acredita la bonificación de tener la condición de micro y pequeña empresa, al haber presentado por sus consorcios (folio 258-259), obteniendo un puntaje total de <b>105 puntos</b> .				
11	<div style="text-align: center;">   <b>Segundo Eloy Granda Jiménez</b> </div>				
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				
	 <b>Wilson Angel Pinedo Pinedo</b>		 <b>Asiria Farah Díaz Paredes</b>		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO SUPLENTE</b>		<b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>		



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.

**PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

12

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA (Integrado por PEÑA CORAL FERNANDO con RUC 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC 20450252418)	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER
FACTORES			PUNTAJES	
A		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
B		METODOLOGÍA PROPUESTA		0 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			70 puntos	

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:




13	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA (Integrado por PEÑA CORAL FERNANDO con RUC 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC 20450252418)	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

13	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	70 puntos

**ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comite de seleccion, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15	 Segundo Eloy Granda Jiménez	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	 Wilson Ángel Pinedo Pinedo	 Asiria Farah Díaz Paredes
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO SUPLENTE</b>	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	002-2024/AS-018-2024-GRSM-PEAM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
---	----------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Moyobamba, a los diez días del mes de diciembre del año 2024, en el local del Proyecto Especial Alto Mayo, a las 10:39 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolucion Gerencial N° 439-2024-GRSM-PEAM-GG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 018-2024-GRSM-PEAM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de evaluación estructural de la obra existente "Fortalecimiento de la capacidad resolutive del hospital II-1 Moyobamba, segundo nivel de atención, San Martín – sectores 1, 3, 5, 7, 8 (bloque 2) y 9 (bloque 1), a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Segundo Eloy Granda Jiménez	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Ejecucion de Inversiones
			Suplente			
	Primer Miembro	Wilson Angel Pinedo Pinedo	Titular		Dependencia:	Gerencia de Ejecucion de Inversiones
			Suplente	X		
	Segundo Miembro	Asiria Farah Díaz Paredes	Titular	X	Dependencia:	Sub Unidad de Abastecimiento
			Suplente			

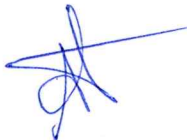
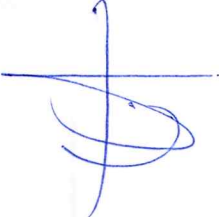
4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma SEACE, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PEÑA CORAL FERNANDO	10053721350
2	VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO	10096240363
3	SECLÉN RAMOS JORGE ANTONIO	10167315815
4	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS	10181787355
5	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	10214632808
6	NARVAEZ LOPEZ ROBERTO	10283085223
7	GARCAM EIRL	20450252418
8	DISCONSUP S.A.C.	20517493911
9	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.	20529114517
10	V&A ENGCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - V&A ENGCO S.A.C.	20533088130
11	CIMENTA JBM E.I.R.L.	20561140686
12	VELAZCO + CIERTO CONSULTORES S.A.C. V+C CONSULTORES S.A.C.	20600213840
13	RENDEL CONSTRUCCION S.A.C.	20600672305
14	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601206481
15	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	20602549381
16	IVAN PEÑA INGENIEROS DE ESTRUCTURAS E.I.R.L.	20605913734
17	EJP INGENIERIA & PROYECTOS SAC	20606396997

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado, los siguientes postores presentaron en la plataforma SEACE sus ofertas:
---	---





**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA (Integrado por PEÑA CORAL FERNANDO con RUC 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC 20450252418)	29/11/2024	21:33:06
	1	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	29/11/2024	23:10:55

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas segun Anexo N° 01 por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA (Integrado por PEÑA CORAL FERNANDO con RUC 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC 20450252418)	1
2	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	1

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-	-

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA (Integrado por PEÑA CORAL FERNANDO con RUC 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC 20450252418)	1
2	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	1

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**



ANEXO N°01 - B

DEL ACTA DE ADMISIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Adjudicación Simplificada N° 018-2024-GRSM-PEAM/CS - Primera Convocatoria

contratación del servicio de consultoría de evaluación estructural de la obra existente "Fortalecimiento de la capacidad resolutive del hospital II-1 Moyobamba, segundo nivel de atención, San Martín – sectores 1, 3, 5, 7, 8 (bloque 2) y 9 (bloque 1).

El comité de selección procede a verificar la documentación de presentación obligatoria establecida en el Numeral 2.2.1.1., del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas, obteniendo los siguientes resultados:

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Cumple
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	Cumple
Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	Cumple
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	Cumple
CONDICIÓN	ADMITIDA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Cumple
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así	Cumple*





GOBIERNO REGIONAL  
SAN MARTÍN

## PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO

RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 439-2024-GRSM-PEAM-GG

como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	No aplica
CONDICIÓN	ADMITIDA

\*Mediante Carta N° 114-2024/HJES de fecha 03/12/2024 el postor ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER cumple con subsanar lo solicitado.

Luego de haber evaluado los documentos de admisibilidad de las ofertas, se obtuvo el siguiente resultado.

N°	Nombre o Razón Social	Estado
1	CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA	ADMITIDA
2	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	ADMITIDA

El órgano encargado de las contrataciones procede a la calificación de ofertas que fueron admitidas:

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO MOYOBAMBA	CONSULTOR
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><b>Jefe del proyecto:</b> acreditar veinticuatro (24) meses de experiencia como jefe de proyectos y/o Gerente de proyectos en la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de obras de edificaciones tales como infraestructura educativa (escuelas, colegios, universidades, institutos) e infraestructura hospitalaria, computados desde la colegiatura.</p> <p><b>Especialista en Estructuras:</b> acreditar dieciocho (18) meses de experiencia como especialista en estructuras o especialista en diseño estructural o especialista en evaluación estructural en la elaboración de expediente técnicos y/o estudios definitivos de obras de edificaciones tales como infraestructura educativa (escuelas, colegios, universidades, institutos) e infraestructura hospitalaria, computados desde la colegiatura.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 9</b> referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p> <p><b>Importante</b></p>	<p><b>Cumple</b></p> <p>Jefe de proyecto (folio 43-48) Especialista en estructuras (folio 51-56)</p>	





GOBIERNO REGIONAL  
SAN MARTÍN

## PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO

RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 439-2024-GRSM-PEAM-GG

	<ul style="list-style-type: none"><li>Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.</li><li>En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el profesional en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.</li><li>Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.</li><li>Al calificar la experiencia de los profesionales, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.</li></ul>	
<b>B.2</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	
<b>B.2.1</b>	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Jefe de proyecto: Ingeniero civil o arquitecto, titulado.</p> <p>Especialista en estructura: Ingeniero civil, titulado.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El título profesional será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a></p> <p>En caso el título profesional no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 9</b> referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p> <p><b>Importante</b></p> <p>Se debe aceptar las diferentes denominaciones utilizadas para la formación académica requerida, aun cuando no coincida literalmente con aquella prevista en las bases (Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingenierías afines y otras denominaciones).</p>	<p><b>Cumple</b></p> <p>Jefe de proyecto (folio 60-61) Especialista en estructuras (folio 65-66)</p>
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
<b>B.3</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Equipo escáner no destructivo para detección de acero.</li><li>- 02 equipos de cómputo (laptops o pc estacionarias) una para cada personal profesional que forma parte su staff de profesionales y técnicos.</li><li>- 01 impresora.</li><li>- 01 plóter.</li></ul> <p><u>Acreditación:</u></p>	<p><b>Cumple</b></p> <p>Folio 71-77</p>



	<p>Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</p> <div><p><b>Importante</b></p><p><i>En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.</i></p></div>	
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000.00 (Quinientos Mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes:</p> <p>Consultoría en elaboración de: evaluación estructural con informe técnico y/o informe pericial y/o perfil técnico y/o expediente técnico de infraestructura educativa pública e infraestructura hospitalaria pública Nivel II-1.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p><b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</b></p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 10</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada</p>	<p><b>Cumple</b> Folio 81-143</p>

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

*"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"*

*(...)*

*"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".*





GOBIERNO REGIONAL  
SAN MARTÍN

## PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO

RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 439-2024-GRSM-PEAM-GG

durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 11**.

Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

CONDICIÓN

CALIFICADA



# PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO

RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 439-2024-GRSM-PEAM-GG

<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER</b>
<b>B.1</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><b>Jefe del proyecto:</b> acreditar veinticuatro (24) meses de experiencia como jefe de proyectos y/o Gerente de proyectos en la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de obras de edificaciones tales como infraestructura educativa (escuelas, colegios, universidades, institutos) e infraestructura hospitalaria, computados desde la colegiatura.</p> <p><b>Especialista en Estructuras:</b> acreditar dieciocho (18) meses de experiencia como especialista en estructuras o especialista en diseño estructural o especialista en evaluación estructural en la elaboración de expediente técnicos y/o estudios definitivos de obras de edificaciones tales como infraestructura educativa (escuelas, colegios, universidades, institutos) e infraestructura hospitalaria, computados desde la colegiatura.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 9</b> referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p> <p><b>Importante</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el nombre de la Entidad u organización que emite el documento y los apellidos de quien suscribe el documento.</li> <li>En caso los documentos para acreditar la experiencia adquirida por el profesional en meses sin especificar los meses.</li> <li>Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad anterior a la fecha de la presentación de ofertas.</li> <li>Al calificar la experiencia de los profesionales, se debe validar los documentos presentados la denominación del cargo o puesto prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si corresponde con la función propia del cargo o puesto requerido.</li> </ul>	<p><b>Cumple</b></p> <p>Jefe de proyecto (folio 21-25) Especialista en estructuras (folio 29-33)</p>
<b>B.2</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	
<b>B.2.1</b>	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Jefe de proyecto: Ingeniero civil o arquitecto, titulado.</p>	<b>Cumple</b>





## RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 439-2024-GRSM-PEAM-GG

	<p>Especialista en estructura: Ingeniero civil, titulado.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El título profesional será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a></p> <p>En caso el título profesional no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 9</b> referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>Importante</b></p> <p><i>Se debe aceptar las diferentes denominaciones utilizadas para la ejecución del servicio, aun cuando no coincida literalmente con aquella presentada en el Anexo N° 9 (Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingenierías en otras denominaciones).</i></p> </div>	<p>Jefe de proyecto (folio 36) Especialista en estructuras (folio 39)</p>
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
<b>B.3</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Equipo escáner no destructivo para detección de acero.</li> <li>- 02 equipos de cómputo (laptops o pc estacionarias) una para cada personal profesional que forma parte su staff de profesionales y técnicos.</li> <li>- 01 impresora.</li> <li>- 01 plóter.</li> </ul> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>Importante</b></p> <p><i>En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.</i></p> </div>	<p><b>Cumple</b> Folio 46-52</p>
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000.00 (Quinientos Mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes:</p>	<p><b>Cumple</b> Folio 55-79</p>





GOBIERNO REGIONAL  
SAN MARTÍN

## PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO

RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 439-2024-GRSM-PEAM-GG

Consultoría en elaboración de: evaluación estructural con informe técnico y/o informe pericial y/o perfil técnico y/o expediente técnico de infraestructura educativa pública e infraestructura hospitalaria pública Nivel II-1.

### Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>2</sup>.

**Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".**

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el **Anexo N° 10** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

<sup>2</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

*"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"*

*(...)*

*"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".*



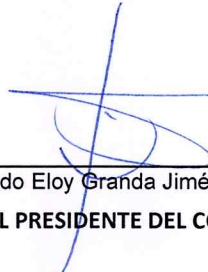
## PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO

RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 439-2024-GRSM-PEAM-GG

<p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 11</b>.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 10</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	
CONDICIÓN	CALIFICADA

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación específicos en las bases integradas definitivas del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación técnica:


- CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA
- ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER

  
Segundo Eloy Granda Jiménez

NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
Wilson Angel Pinedo Pinedo

NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO SUPLENTE

  
Asiria Farah Díaz Paredes

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO





ANEXO N° 02  
ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Adjudicación Simplificada N° 018-2024-GRSM-PEAM/CS - Primera Convocatoria

contratación del servicio de consultoría de evaluación estructural de la obra existente "Fortalecimiento de la capacidad resolutive del hospital II-1 Moyobamba, segundo nivel de atención, San Martín – sectores 1, 3, 5, 7, 8 (bloque 2) y 9 (bloque 1).

El comité de Selección procede a la evaluación de las ofertas conforme al artículo 82° del Reglamento de Contrataciones del Estado, de acuerdo a los postores admitidos:

FACTORES DE EVALUACIÓN:	POSTOR
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA
PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	70 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 600,000.00 (Seiscientos Mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .</p> <p><u>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</u></p>	<p>El postor presenta experiencia en la especialidad valida mayor a lo solicitado, por lo que se otorga 70 puntos.</p>

FACTORES DE EVALUACIÓN:	POSTOR CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA
METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
1- Plan de Trabajo, el cual deberá considerar como mínimo lo siguiente: a) Alcances de la consultoría. b) Objetivos (general y específicos).	Cumple



<ul style="list-style-type: none"> <li>c) Esquema metodológico.</li> <li>d) Metodología.</li> <li>e) Elaboración y entrega de productos e informes (entregables).</li> <li>f) Forma de pago de los productos.</li> <li>g) Empleo de software de ingeniería.</li> <li>h) Cuadro de gestión de recursos (personal, materiales y equipos).</li> <li>i) Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas.</li> <li>j) Programación de actividades a desarrollar.</li> </ul>	
<p>2- Los mecanismos de aseguramiento de calidad de servicio de consultoría, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Descripción de normas vigentes que se aplicaran durante la consultoría.</li> <li>b) Descripción de las actividades propias del servicio de consultoría.</li> </ul>	Cumple
<p>3- Descripción de criterios sobre calidad del servicio que brindara la consultoría para el desarrollo del estudio.</p>	Cumple
<p>4- Descripción de las actividades y secuencia que se realizara en el proceso de IDENTIFICACION en el presente estudio.</p>	Cumple
<p>5- Descripción de las actividades y secuencia que se realizara en el proceso de estudio.</p>	Cumple
<p>6- Descripción de las actividades y secuencia que se realizara en el proceso de EVALUACION en el presente estudio.</p>	Cumple
<p>7- Descripción de los riesgos e incertidumbres que se podría generar en el proceso de formulación y evaluación del estudio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Identificación de los riesgos.</li> <li>b) Descripción de los riesgos.</li> <li>c) Alternativas de solución ante el riesgo.</li> </ul>	Cumple



d) Matriz de clasificación del nivel de riesgo y complejidad	
8- Diagrama de Control de Calidad, control de plazos de ejecución del servicio de consultoría	Cumple
PUNTAJE TÉCNICO	100

FACTORES DE EVALUACIÓN:	POSTOR
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER
PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	70 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 600,000.00 (Seiscientos Mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .</p> <p><u>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</u></p>	<p>El postor presenta experiencia en la especialidad valida mayor a lo solicitado, por lo que se otorga 70 puntos.</p>

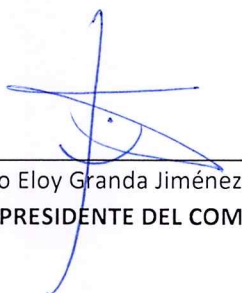
FACTORES DE EVALUACIÓN:	POSTOR ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER
METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
<p>1- Plan de Trabajo, el cual deberá considerar como mínimo lo siguiente:</p> <p>a) Alcances de la consultoría.</p> <p>b) Objetivos (general y específicos).</p> <p>c) Esquema metodológico.</p> <p>d) Metodología.</p> <p>e) Elaboración y entrega de productos e informes (entregables).</p> <p>f) Forma de pago de los</p>	No cumple



<p>productos.</p> <p>g) Empleo de software de ingeniería.</p> <p>h) Cuadro de gestión de recursos (personal, materiales y equipos).</p> <p>i) Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas.</p> <p>j) Programación de actividades a desarrollar.</p>	
<p>2- Los mecanismos de aseguramiento de calidad de servicio de consultoría, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <p>c) Descripción de normas vigentes que se aplicaran durante la consultoría.</p> <p>d) Descripción de las actividades propias del servicio de consultoría.</p>	No cumple
<p>3- Descripción de criterios sobre calidad del servicio que brindara la consultoría para el desarrollo del estudio.</p>	No cumple
<p>4- Descripción de las actividades y secuencia que se realizara en el proceso de IDENTIFICACION en el presente estudio.</p>	No cumple
<p>5- Descripción de las actividades y secuencia que se realizara en el proceso de estudio.</p>	No cumple
<p>6- Descripción de las actividades y secuencia que se realizara en el proceso de EVALUACION en el presente estudio.</p>	No cumple
<p>7- Descripción de los riesgos e incertidumbres que se podría generar en el proceso de formulación y evaluación del estudio:</p> <p>a) Identificación de los riesgos.</p> <p>b) Descripción de los riesgos.</p> <p>c) Alternativas de solución ante el riesgo.</p> <p>d) Matriz de clasificación del nivel de riesgo y complejidad</p>	No cumple
<p>8- Diagrama de Control de Calidad, control de plazos de ejecución del servicio de consultoría</p>	No cumple
PUNTAJE TÉCNICO	70



El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta del postor **CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA**, pasa a la evaluación económica con 100 puntos.



Segundo Eloy Granda Jiménez

**NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



Wilson Angel Pinedo Pinedo  
**NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO SUPLENTE**



Asiria Farah Díaz Paredes  
**NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

1	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	001-2024/AS-018-2024-GRSM-PEAM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Moyobamba, a los dos días del mes de diciembre del año 2024, en el local del Proyecto Especial Alto Mayo, a las 14:47 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 439-2024-GRSM-PEAM-GG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 018-2024-GRSM-PEAM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de evaluación estructural de la obra existente "Fortalecimiento de la capacidad resolutive del hospital II-1 Moyobamba, segundo nivel de atención, San Martín – sectores 1, 3, 5, 7, 8 (bloque 2) y 9 (bloque 1), a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Segundo Eloy Granda Jiménez	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Ejecucion de Inversiones
			Suplente			
	Primer Miembro	Juan Sergio Salazar Rojas	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Ejecucion de Inversiones
			Suplente			
	Segundo Miembro	Asiria Farah Díaz Paredes	Titular	X	Dependencia:	Sub Unidad de Abastecimiento
			Suplente			
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma SEACE, se registraron como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
	1	PEÑA CORAL FERNANDO	10053721350			
	2	VARGAS VALVERDE JUAN EPIFANIO	10096240363			
	3	SECLÉN RAMOS JORGE ANTONIO	10167315815			
	4	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS	10181787355			
	5	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	10214632808			
	6	NARVAEZ LOPEZ ROBERTO	10283085223			
	7	GARCAM EIRL	20450252418			
	8	DISCONSUP S.A.C.	20517493911			
	9	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.	20529114517			
	10	V&A ENGCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - V&A ENGCO S.A.C.	20533088130			
	11	CIMENTA JBM E.I.R.L.	20561140686			
	12	VELAZCO + CIERTO CONSULTORES S.A.C. V+C CONSULTORES S.A.C.	20600213840			
	13	RENDEL CONSTRUCCION S.A.C.	20600672305			
	14	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601206481			
	15	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.	20602549381			
	16	IVAN PEÑA INGENIEROS DE ESTRUCTURAS E.I.R.L.	20605913734			
	17	EJP INGENIERIA & PROYECTOS SAC	20606396997			
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado, los siguientes postores presentaron en la plataforma SEACE sus ofertas:					



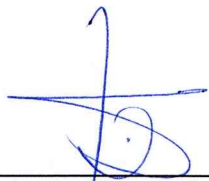


**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA (Integrado por PEÑA CORAL FERNANDO con RUC 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC 20450252418)	29/11/2024	21:33:06
	1	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER	29/11/2024	23:10:55

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**ACUERDO ADOPTADO**

- 7** 1. Otorgar el plazo de un (01) día hábil al postor ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER para subsanar la legalización notarial de la carta de compromiso del personal clave: Jefe de proyecto (Anexo N° 5 – folio 20), supuesto enmarcado en el literal c del numeral 60.2 del Reglamento, que señala: "La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta"
2. Postergar el otorgamiento de la Buena Pro del presente procedimiento de selección, para el día 04/12/2024.

<b>8</b>	 Segundo Eloy Granda Jiménez	<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	 Juan Sergio Galazar Rojas	 Asiria Farah Díaz Paredes	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO</b>		
	<b>N+A51+B41:J54+B50:J54+A51+B41:J54+B47:J5+A1:J54</b>		

ANEXO N°01 - A

DEL ACTA DE ADMISIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Adjudicación Simplificada N° 018-2024-GRSM-PEAM/CS - Primera Convocatoria

contratación del servicio de consultoría de evaluación estructural de la obra existente "Fortalecimiento de la capacidad resolutive del hospital II-1 Moyobamba, segundo nivel de atención, San Martín – sectores 1, 3, 5, 7, 8 (bloque 2) y 9 (bloque 1).

El comité de selección procede a verificar la documentación de presentación obligatoria establecida en el Numeral 2.2.1.1., del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas, obteniendo los siguientes resultados:

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO CONSULTOR MOYOBAMBA
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Cumple
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	Cumple
Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	Cumple
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	Cumple
CONDICIÓN	ADMITIDA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	ESPINOZA SALCEDO HUGO JAVIER
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Cumple
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así	Subsanable



9



PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO

RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 439-2024-GRSM-PEAM-GG

como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	Cumple
CONDICIÓN	OBSERVADO

Finalmente, no habiendo otro asunto a tratar en esta etapa, se dio por culminada la sesión el mismo día, y en señal de conformidad, suscribe la presenta acta los miembros del comité de selección.

Segundo Eloy Granda Jiménez

NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Juan Sergio Salazar Rojas

NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO

Asiria Farah Díaz Paredes

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

P

**SUBSANACIÓN DE OFERTA**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-GRSM-PEAM/CS-PRIMERA**  
**CONVOCATORIA**

Que, habiendo revisado los documentos obligatorios para la admisión de su oferta, se observa un error material respecto a la legalización notarial de la carta de compromiso del personal clave: Jefe de proyecto (Anexo N° 5 – folio 20).

En relación a lo anterior, es pertinente referirnos a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente: Artículo 60 – numeral 60.2, subsanación de las ofertas:

*c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;*

*60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.*

Por estos fundamentos se le otorga el plazo de un (01) día hábil para subsanar dicho anexo, finalmente, no habiendo otro asunto a tratar en esta etapa, se dio por culminada la sesión el mismo día, y en señal de conformidad, suscribe la presenta acta los miembros titulares del comité de selección.



Segundo Eloy Granda Jiménez

**NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



Juan Sergio Salazar Rojas

**NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO**



Asiria Farah Díaz Paredes

**NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO**



Lima, 03 de diciembre del 2024

**Sres.:**

**Proyecto Especial Alto Mayo – Gobierno Regional de San Martín**

Presente. -

**Atención :** Comité de Selección

**Asunto :** Remito Subsanación de Observaciones a Propuesta Técnica

**Referencia :** **Adjudicación Simplificada N° 018-2024-GRSM-PEAM/CS – 1**  
SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA EVALUACION ESTRUCTURAL DE LA OBRA EXISTENTE "FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL II – 1 MOYOBAMAB, SEGUNDO NIVEL DE ATENCION, SAN MARTIN – SECTORES 1, 3, 5, 7, 8 (BLOQUE 2) Y 9 (BLOQUE 1)"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para atender su requerimiento de subsanación de nuestra oferta y solicitada mediante su documento denominado: SUBSANACION DE OFERTA del 02.dic.2024, y notificada dentro del link del proceso de selección y señalada en la web del sistema digital del SEACE, el mismo que comprende lo siguiente:

1. Los documentos observados deben contar con firma legalizada conforme a lo señalado en el literal b) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
2. Documentos Observados: ANEXOS 5.- Carta compromiso del Personal Clave: del Jefe de Proyecto.

Se efectúa la subsanación del documento que han sido solicitado, para lo cual, se adjuntan el Anexo con las firmas legalizadas del especialista propuesto como personal clave, en cumplimiento del requerimiento, lo que se presenta en vía del sistema electrónico del SEACE y dentro del plazo otorgado.

A la espera de su atención a la presente.

Atentamente,

  
HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO  
INGENIERO CIVIL  
C.P. N° 54116

## ANEXO N° 5

## CARTA DE COMPROMISO DEL PERSONAL CLAVE

Señores:

**COMITÉ DE SELECCIÓN****ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-PEAM/CS - 1**Presente.-

Yo, Hugo Javier Espinoza Salcedo, identificado con DNI N° 21463280, domiciliado en el Jirón Huáscar N° 1640, Dpto. A, en el distrito de Jesús María, provincia y departamento de Lima, declaro bajo juramento:

Que, me comprometo a prestar mis servicios en el cargo de: **Jefe de Proyecto**, para ejecutar el Servicio de Consultoría de Evaluación Estructural de la Obra Existente "Fortalecimiento de la Capacidad Resolutiva del Hospital II – 1 Moyobamba, Segundo Nivel de Atención, San Martín – Sectores 1, 3, 5, 7, 8 (Bloque 2) y 9 (Bloque 1)", en caso de que el postor: Ing. Hugo Javier Espinoza Salcedo resulte favorecido con la buena pro y suscriba el contrato correspondiente.

Para dicho efecto, declaro que mis calificaciones y experiencia son las siguientes:

**A. Calificaciones****A.1 Formación académica:**

<b>Carrera Profesional</b>	Ingeniería
<b>Universidad</b>	Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica
<b>Título profesional o grado académico</b>	Ingeniero Civil
<b>Fecha de expedición del grado o título</b>	04 de mayo del 1997

**A.2 Capacitación:**

N°	Materia de la capacitación	Cantidad de horas lectivas	Institución educativa u organización	Fecha de expedición del documento
01	Estudio de Maestría en Gestión de Administración de la Construcción		Univ. Nac. de Ingeniería	21.Mar.2003
	<b>Total horas lectivas</b>			

**B. EXPERIENCIA**

N°	CLIENTE	OBJETO DE LA CONTRATAC.	FECHA DE INICIO	FECHA DE CULMINACION	TIEMPO (días)
01	ORIGAMI INGENIEROS SAC	Jefe de Proyectos en elaboración de Expedientes Técnicos (proyectos inmobiliarios de edificaciones)	01.ene.2006	19.jun.2008	900
02	SUNAT	Consultoría para la elaboración de los Expedientes Técnicos sobre Seguridad de los diferentes Locales de la SUNAT en Lima y Callao	10.dic.2009	09.jul.2010	211
03	Consortio E & S	Consultor y Jefe de Proyecto en Elaboración de Expediente Técnicos de Edificaciones Educativas	01.set.2011	30.jun.2014	1,033

La experiencia total acumulada es de: 5.87 AÑOS, 71.47 MESES, equivalente a 5.87 AÑOS

Asimismo, manifiesto mi disposición de ejecutar las actividades que comprenden el desempeño del referido cargo, durante el periodo de ejecución del contrato.

Lima, 29 de noviembre de 2024

HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO  
DNI N° 21463280





**NOTARIA LOAYZA**  
JR. HUASCAR 1543 - JESUS MARIA  
TELF.: 266-0590 - 2660591  
266-0592 - 266-0593  
web: [www.notarialoayza.com](http://www.notarialoayza.com)

**CERTIFICACION DE FIRMA NO DEL CONTENIDO**  
(ART. 108 D. LEG. 1049)

CESAR FERNANDO LOAYZA BELLIDO, ABOGADO – NOTARIO DE  
LIMA; CERTIFICO: =====  
QUE, LA FIRMA PUESTA EN EL PRESENTE DOCUMENTO CORRESPONDE  
A: HUGO JAVIER ESPINOZA SALCEDO, IDENTIFICADO CON DNI  
N°21463280. =====  
DOY FE. =====  
LIMA, 30 DE NOVIEMBRE DEL 2024. =====



  
**FERNANDO LOAYZA BELLIDO**  
NOTARIO DE LIMA

