

## FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**1 NÚMERO DE ACTA****2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En Huamanga, a los 18 días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 09:05 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 554-2023-GRA/GGR, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 012-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD ANDAMARCA – DISTRITO DE CARMEN SALCEDO – PROVINCIA DE LUCANAS- DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N°2564673, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                                   |          |   |              |         |
|-----------------|-----------------------------------|----------|---|--------------|---------|
| Presidente      | ING. NEPER<br>HUANCAHUARI TUEROS  | Titular  | X | Dependencia: | UFEDIPI |
|                 |                                   | Suplente |   |              |         |
| Primer Miembro  | ING. IVAN ANCHI TORRES            | Titular  | X | Dependencia: | OREI    |
|                 |                                   | Suplente |   |              |         |
| Segundo Miembro | CPC. JOHNY RANDY<br>GUILLEN MOORE | Titular  | X | Dependencia: | UPL     |
|                 |                                   | Suplente |   |              |         |

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante                                       | RUC         |
|----|--|-------------|
| 1  | BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA   | 10200968510 |
| 2  | JERI GODOY GUIDO BENJAMIN  | 10282723595 |
| 3  | VALENZUELA SALAS ANTONIO   | 10294564662 |
| 4  | VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX   | 10403887493 |
| 5  | CURI LEON FRANKLIN   | 10700215623 |
| 6  | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.   | 20452341698 |
| 7  | SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.                      | 20487555186 |
| 8  | AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.   | 20493929403 |
| 9  | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.              | 20494986320 |
| 10 | B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.                         | 20534892731 |
| 11 | CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.  | 20539700791 |
| 12 | ZB CONSULTORES S.A.C.  | 20556777781 |
| 13 | PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                               | 20600001273 |
| 14 | VELAZCO + CIERTO CONSULTORES S.A.C. V+C CONSULTORES S.A.C.                   | 20600213840 |
| 15 | 3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20600841328 |
| 16 | MURARIA E.I.R.L  | 20600896394 |
| 17 | CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.                             | 20601369185 |
| 18 | ALABASTRO S.A.C  | 20602894801 |
| 19 | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.                                       | 20602981143 |
| 20 | ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.   | 20605400532 |
| 21 | "YAM CONSULTORA & CONSTRUCTORA" S.A.C.                                       | 20607601918 |
| 22 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA           | 20607769541 |



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

|  |    |  |             |
|--|----|--|-------------|
|  | 23 | CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20608737023 |
|  | 24 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.     | 20609221578 |
|  | 25 | ANGULAR INGENIEROS S.A.C.                    | 20609558807 |

  

|   |                                |                                    |   |
|---|--------------------------------|------------------------------------|---|
| <b>5</b>  | <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> |                                    |   |
| En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE: |                                |                                    |   |
|   | N°                             | Nombre o razón social del postor   | Fecha de presentación<br>Hora de presentación |
|   | 1                              | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 3/10/2023<br>19:25:50                         |

  

|          |   |  |  |
|----------|---|--|--|
| <b>6</b> | Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, y los documentos de admisibilidad., según ANEXO 01 |  |  |
|----------|---|--|--|

  

|   |   |                                  |   |
|---|---|----------------------------------|---|
| <b>7</b>  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> |                                  |   |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: |   |                                  |   |
|   | N°  | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|   | 1   | -                                | -   |

  

|  |  |                                    |                           |
|--|--|------------------------------------|---------------------------|
| <b>8</b>   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> |                                    |                           |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: |  |                                    |                           |
|  | N°   | Nombre o razón social del postor   | Item(s) a los que postula |
|  | 1  | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | UNICO                     |

  

|          |   |                                  |   |
|----------|---|----------------------------------|---|
| <b>9</b> | <b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |                                  |   |
| 9.1      | <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |                                  |   |
|          | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas que ha sido realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta. |                                  |   |
| 9.2      | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>   |                                  |   |
|          | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:   |                                  |   |
|          | N°  | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|          | 1   |                                  |   |

  

|   |  |                                    |                           |
|---|--|------------------------------------|---------------------------|
| <b>10</b>   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> |                                    |                           |
| De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: |  |                                    |                           |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor   | Item(s) a los que postula |
|   | 1  | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | UNICO                     |

  

|           |   |  |  |
|-----------|---|--|--|
| <b>11</b> | <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |  |  |
| 11.1      | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |  |  |
|           | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta. |  |  |

  

|           |   |  |  |
|-----------|---|--|--|
| <b>12</b> | <b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> |  |  |
|-----------|---|--|--|



FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

|      |   |                                    |
|------|---|------------------------------------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1       | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. |
|      | FACTORES                                    | PUNTAJES                           |
|      | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos                          |
|      | B METODOLOGÍA PROPUESTA                     | 40 puntos                          |
|      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES                 | 100 puntos                         |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|------------------------------------|-----------------------|
| 1  | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 100 PUNTOS            |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1  | -                                | -                     |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección con conocimiento técnico dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas realizados por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, adjuntos que forman parte del Acta.

15

ING. IVAN ANCHI TORRES

ING. NEPER HUACAHUARI TUEROS

CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN





# GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 01

4

## DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.

- a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).
- a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

### DETALLE DE LA OFERTA

| POSTOR 1                           | POSTOR 2 | POSTOR 3 |
|------------------------------------|----------|----------|
| CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 0        | 0        |
| CUMPLE                             |          |          |
| CUMPLE                             |          |          |
| CUMPLE                             |          |          |
| CUMPLE                             |          |          |
| CUMPLE                             |          |          |
| NO CORRESPONDE                     |          |          |
| ADMITIDO                           | ADMITIDO | ADMITIDO |





# GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 02

## CALIFICACION

Luego de culminada la verificación de los documentos de admisión, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| REQUISITOS DE CALIFICACION |   | POSTORES                           |  |
|----------------------------|---|------------------------------------|--|
|                            |   | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. |  |
| A                          | CAPACIDAD LEGAL   |                                    |  |
| A.1                        | HABILITACION RNP  | CUMPLE                             |  |
| A.                         | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL   | ART 49 DEL RLCE                    |  |
| A.1                        | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE   | -                                  |  |
|                            | FORMACION ACADEMICA   | -                                  |  |
| A.2                        | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE  | -                                  |  |
| A.3                        | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO  | -                                  |  |
| B                          | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   |                                    |  |
|                            | El postor debe de acreditar un monto facturado equivalente a 2.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION por la contratacion de servicios de consultoria de obra igual o similar al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentacion de ofertas que computaran desde la fecha de la conformidad o emision del comprobante de pago, segun corresponda. | CUMPLE                             |  |
| RESULTADO                  |   | CALIFICADO                         |  |





# GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



## ANEXO 03

### EVALUACION

Luego de culminada la verificación de los requisitos de calificación, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los factores de evaluación detallados en las bases:

| FACTORES DE EVALUACION TECNICA |  | POSTORES                           |  |
|--------------------------------|--|------------------------------------|--|
|                                |  | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. |  |
| <b>A</b>                       | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>   |                                    |  |
|                                | <p>Evaluación:<br/>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Dos (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:<br/>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad<br/>M &gt;= 2 veces el valor referencial:<br/>60 puntos<br/>M &gt;= 1.5 veces el valor referencial y &lt; 2 veces el valor referencial:<br/>50 puntos<br/>M &gt; 1.5 veces el valor referencial y &lt; 1 veces el valor referencial:<br/>40 puntos</p>   | 60 puntos                          |  |
| <b>B</b>                       | <b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>   |                                    |  |
|                                | <p>Evaluación:<br/>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. INTRODUCCIÓN</li><li>2. OBJETIVOS</li><li>2.1 OBJETIVO GENERAL</li><li>2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</li><li>3. CONDICIONES CONTRACTUALES PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO</li><li>3.2 PLAZO DEL SERVICIO</li><li>3.3 PRESUPUESTO DEL SERVICIO</li><li>3.4 ADELANTO</li><li>3.5 PAGO POR ENTREGABLE</li><li>4. METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE</li><li>4.1 ETAPA DE TRABAJO DE CAMPO</li><li>4.2 TRABAJO DE GABINETES</li><li>4.4 ANÁLISIS TÉCNICO DE LA ALTERNATIVA PROPUESTA</li><li>4.5 RESUMEN DE PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO</li><li>4.6 PRESENTACIÓN DEL SERVICIO</li><li>5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR</li><li>5.1 RESPONSABILIDADES Y ACTIVIDADES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO</li><li>5.2 FUNCIONES Y ROLES DE CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO</li><li>5.3 CUADRO DONDE SE IDENTIFIQUEN LOS CONTENIDOS DEL ESTUDIO, LOS TIEMPOS Y LOS PROFESIONALES A CARGO</li><li>5.4 CRONOGRAMA DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO (DIAGRAMA GANTT)</li><li>5.5 PROGRAMACIÓN DE VISITAS Y ACTIVIDADES DE CAMPO</li><li>5.6 MECANISMOS DE CONTROL QUE ASEGUREN LA CALIDAD Y COHERENCIA DE LA FORMULACIÓN DE CADA COMPONENTE</li><li>5.7 RELACIÓN DE PROFESIONALES QUE CONFORMAN EL EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO</li><li>5.8 RECURSOS FÍSICOS DESTINADOS AL DESARROLLO DEL ESTUDIO, POR CADA ENTREGABLE</li><li>6. MONITOREO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO</li><li>7. EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA</li><li>8. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD</li><li>9. ANEXOS (PANEL FOTOGRÁFICO DE EVALUACIÓN DE PROYECTO EN CAMPO)</li></ol> <p>Acreditación:<br/>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta<br/>40 puntos<br/>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> | 40 puntos                          |  |
| <b>RESULTADO</b>               |  | 100 puntos                         |  |