

PRONUNCIAMIENTO N° 235-2025/OECE-DSAT

Entidad : Municipalidad Provincial de Trujillo

Referencia : Licitación Pública N° 5-2025-MPT-1, convocada para la “Adquisición de dos (02) camiones cisterna de 9000 gln. para el servicio de gestión ambiental de Trujillo”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 25¹ de junio de 2025, subsanado el 2², 3³ y 7⁴ de julio de 2025 el Oficial de Compra a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **MATERIALES Y SERVICIOS PARA CONSTRUCCION Y DISTRIBUCION S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 11 de la Ley N° 32069. Ley de Contrataciones Públicas, en adelante la “Ley”, y el artículo 67 del Reglamento, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por la Entidad contratante en el pliego absolutorio⁵ y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la “**absolución de las consultas y/u observaciones contenidas en el Pliego Absolutorio**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 17, referida al “**año de fabricación**”.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 19, referida a los “**ejes y la carga útil**”.
- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 20, referida a la “**suspensión posterior**”.
- **Cuestionamiento N° 5:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 23, referida al “**requisito de calificación - habilitación**”.
- **Cuestionamiento N° 6:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 29, referida a la “**firma digital**”.

¹ Mediante Expediente N° 2025-0030178.

² Mediante Expediente N° 2025-0033975.

³ Mediante Expediente N° 2025-0033980.

⁴ Mediante Expediente N° 2025-0035673.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad contratante informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación de sus requerimientos en coordinación con la dependencia encargada de las contrataciones, así como de la verificación de las obligaciones del contrato, su cumplimiento y de la emisión de la conformidad respectiva.
- De conformidad con el artículo 26 de la Ley, los funcionarios y servidores de la Entidad contratante que intervienen en el proceso de contratación encargados de la organización, interacción con el mercado, elaboración de la documentación (entre otros, informes técnicos) y conducción del proceso de contratación, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.
- Corresponderá a la Autoridad de la gestión administrativa implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el evaluador cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la “absolución de las consultas y/u observaciones contenidas en el Pliego Absolutorio”

El participante “**MATERIALES Y SERVICIOS PARA CONSTRUCCION Y DISTRIBUCION S.A.C.**” cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones, toda vez que, según refiere el recurrente:

“(...) En múltiples respuestas emitidas por el Comité de Selección al absolver observaciones de distintos postores, se ha utilizado reiteradamente el término "y/o", generando ambigüedad respecto de los requisitos exigidos (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

Sobre el particular, cabe señalar que en el literal b) del numeral 8.1 de la Directiva N° 003-2025-OECE-CD, “Directiva de disposiciones para la presentación de la solicitud de elevación de cuestionamientos, emisión del pronunciamiento e integración definitiva de las bases”, se establece:

“Las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y las bases integradas deben cumplir los siguientes requisitos:

- ***Identificar la absolución de la consulta y/u observación o el extremo de las bases integradas que se cuestiona y sustentar la vulneración que se habría producido;** así como, señalar de forma clara y precisa su pretensión.*

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro)

En el presente caso, se ha mencionado genéricamente -en la solicitud de elevación de cuestionamientos del recurrente- que existirían múltiples extremos de la absolución que contiene el término "y/o" generando ambigüedad respecto a lo requerido; sin embargo, no identifica a qué absolución del pliego absolutorio se está refiriendo, y tampoco expresa en qué aspecto relacionado a las Bases se está generando la ambigüedad, por lo que no se está cumpliendo las condiciones para que dicho extremo de la solicitud de elevación sea válido y por ende atendido mediante el presente pronunciamiento.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 2

Respecto del “año de fabricación”

El participante “**MATERIALES Y SERVICIOS PARA CONSTRUCCION Y DISTRIBUCION S.A.C.**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 17, toda vez que, según refiere el recurrente:

*“La respuesta emitida a esta observación no cumple con el principio de motivación establecido en el artículo 6, numeral 1.2 de la Ley N.º 27444, dado que se limita a señalar que "se permite el año en curso (2025) y el inmediato anterior (2024)", **sin explicar por qué se considera técnicamente aceptable un vehículo del año 2024 en un proceso convocado el 2025.***

Esta decisión contraviene el principio de eficiencia y de calidad en las contrataciones públicas, regulado en el artículo 2 inciso g) de la

Ley N.º 30225, pues permite la incorporación de vehículos fabricados en 2024, año anterior al de la convocatoria, cuando ya existen modelos del año 2025 y 2026 disponibles en el mercado, con avances técnicos sustanciales.

Incluir vehículos de fabricación 2024, sin ningún criterio técnico que justifique su vigencia o comparabilidad con modelos más actuales, afecta la finalidad pública de obtener bienes de calidad y con la mejor relación costo-beneficio para la Entidad (...)

Solicitamos que se disponga **la exclusión expresa del año de fabricación 2024 y que se establezca como requisito mínimo que los vehículos ofrecidos sean del año 2025 o superior**, en atención al momento de la convocatoria y a la evolución tecnológica constante del sector automotor; garantizando con ello el cumplimiento de los principios de eficiencia, calidad, concurrencia y razonabilidad (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

En ese sentido, se solicitó modificar el año de fabricación de los vehículos a 2025.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 4 -Especificaciones Técnicas- del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria (todos los ítems), se aprecia lo siguiente:

“(…)

Ítem N° 01: Tracto camión (cantidad: 02 unidad)

(…)

Año de fabricación mínimo 2024

(…)

**Ítem N° 02: Semirremolque (tanque cisternas de 9000 glns)
(cantidad: 02 unidad)**

(…)

Año de fabricación como mínimo 2024 (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro). ”.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 17, se solicitó **modificar** el año de fabricación de los vehículos materia de contratación, a efectos de que se acepte como mínimo vehículos del año 2025; ante lo cual, el Oficial de Compra decidió no acoger lo solicitado, indicando que el año en curso es 2025 y el inmediato anterior

es 2024, en tal sentido sería válido que el año de fabricación sea 2024 como mínimo.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Oficial de Compra procedió a ratificar el año 2024 como mínimo para acreditar la fabricación de los vehículos materia de la contratación. No obstante, el recurrente considera que la respuesta del Oficial de Compra no tiene respaldo técnico y no se condice con la finalidad de obtener bienes de calidad con la mejor relación costo beneficio para la Entidad.

Por ello, la Entidad mediante el Informe N° 098-2025-AJHC, remitido con el Oficio N° 5832-2025-MPT/OGAF/OAP de fecha 2 de julio de 2025, señaló siguiente:

“(...) NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, debido a que la evolución tecnológica es mínima de un año a otro y que en la mayoría de las unidades vehiculares lo que ligeramente cambia es su CONFORT cosa que no afecta en las curvas características de la máquina (Potencia, Torque y consumo del tractocamión) y que además de ello con el objetivo de aumentar la participación de postores el AÑO DE FABRICACIÓN se deja como está: Como mínimo 2024 (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se desprende que la Entidad respalda su posición, bajo el argumento de que la modificación en un año del periodo de fabricación no afectaría la vigencia tecnológica de los vehículos, y, además, que mantener el mencionado periodo permite promover la mayor participación de potenciales postores. Bajo dichas premisas, cabe añadir que la Entidad identificó en la interacción de mercado a tres (3) proveedores con capacidad de cumplir el requerimiento, el cual incluía el año de fabricación como mínimo 2024.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a los “ejes y la carga útil”

El participante **“MATERIALES Y SERVICIOS PARA CONSTRUCCION Y DISTRIBUCION S.A.C.”** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 19, toda vez que, según refiere el recurrente:

“En nuestra observación señalamos que existe una falta de lógica técnica y estructural entre la carga útil mínima exigida al vehículo y las capacidades mínimas indicadas para el eje delantero y el conjunto de ejes posteriores. La respuesta del Comité indica que la observación ha sido “acogida parcialmente”, pero al analizar el contenido de la absolución, se constata que en realidad no se ha modificado ningún parámetro sustantivo, por lo cual el uso del término “parcialmente”

es formal y equívoco, lo que constituye una falta de motivación material real del acto administrativo, en infracción del principio de motivación (artículo 6.1.2 de la Ley N.º 27444).

Desde el punto de vista técnico, la capacidad de carga útil exigida en las bases no puede ser inferior a la suma de las capacidades de los ejes que la soportan. Si se exige una carga útil mínima de 31 toneladas, resulta imprescindible que:

La capacidad mínima del eje delantero sea no menor a 9 toneladas.

La capacidad mínima conjunta de los ejes posteriores (doble eje o tridem) sea no menor a 32 toneladas.

De lo contrario, se genera un vacío técnico insalvable: el vehículo no podrá soportar estructuralmente la carga útil exigida, lo cual vulnera el principio de razonabilidad (artículo IV del Título Preliminar de la Ley N.º 27444), además de atentar contra la libre concurrencia al exigir una configuración técnicamente inviable para muchos fabricantes.

Además, al no modificar ni precisar adecuadamente los parámetros de los ejes en función de la carga útil total, se deja abierta la posibilidad de evaluaciones técnicas arbitrarias o inconsistentes, lo cual vulnera el principio de transparencia y de igualdad de trato entre postores, recogidos en el artículo 2 de la Ley N.º 30225.

Por tanto, se insiste en que para garantizar coherencia técnica, se incorpore en las especificaciones técnicas lo siguiente:

Carga útil mínima: 31 toneladas.

Capacidad mínima eje delantero: 9 toneladas.

Capacidad mínima de ejes posteriores (conjunta): 32 toneladas.

Sólo bajo esos parámetros se garantiza que el vehículo cumpla con la exigencia de arrastre del semirremolque indicado y se respete el diseño técnico-operativo real de este tipo de unidad (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

En ese sentido, se solicitó modificar las características técnicas “ejes” y “carga útil” del Ítem N° 01: Tractocamión, a efectos de que la “carga útil” sea de 31 toneladas, la capacidad mínima del “eje delantero” sea de 9 toneladas y la capacidad mínima del “eje posterior” sea de 32 toneladas.

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 4 -Especificaciones Técnicas- del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)	
Ítem N° 01: Tracto camión (cantidad: 02 unidad)	
(…)	
EJES	
<i>CAPACIDAD DE EJE DELANTERO</i>	<u>6500 - 7500 kg</u>
<i>CAPACIDAD DE EJE POSTERIOR</i>	<u>21000 – 26000 kg</u>
DISTANCIA ENTRE EJES Y PESOS	
<i>DISTANCIA ENTRE EJES</i>	<i>Indicar</i>
<i>CARGA ÚTIL</i>	<u>19 000 – 40 000 kg</u>
<i>PESO BRUTO VEHICULAR</i>	<i>Indicar</i>
<i>PESO NETO</i>	<i>Indicar</i>
(…) (El subrayado y resaltado es nuestro).	

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 19 se solicitó **modificar** las características técnicas “ejes” y “carga útil” del Ítem N° 01: Tracto camión, conforme lo siguiente: Carga útil mínima exigida: **31,000 kg;** Capacidad mínima del eje delantero: **9,000 kg** y capacidad mínima de los ejes posteriores (conjunta): **32,000 kg.**

Ante lo cual, el Oficial de Compra decidió acoger parcialmente lo solicitado, indicando que se estará considerando como “carga útil” **19000 - 40 000 Kg y/o de acuerdo al fabricante.**

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Oficial de Compra no aceptó modificar los ejes y la carga útil conforme a los valores propuestos por el participante, siendo que únicamente agregó la condición “de acuerdo al fabricante” a la característica “carga útil”, con lo cual se

aceptaría para dicha característica cualquier valor, lo que difiere respecto a lo requerido, donde se propone un valor fijo de 31,000 kg.

Visto lo anterior, cabe señalar que el recurrente cuestionó la absolución, bajo el argumento de que el valor considerado para la carga útil no se condice con las capacidades de los ejes que lo soportan, y, por ende, mantener dichas características no se estriba en un aspecto técnico.

Por ello, la Entidad mediante el Informe N° 098-2025-AJHC, elevado con el Oficio N° 5832-2025-MPT/OGAF/OAP de fecha 2 de julio de 2025, señaló lo siguiente:

“Se acoge la OBSERVACIÓN PARCIALMENTE, debido a que los intervalos referente a las capacidades y cargas descritos en las especificaciones técnicas ha sido considerados en base al diseño de diferentes unidades vehiculares (tractocamiones) en tal sentido cualquier propuesta que encaje dentro del intervalo es aceptable, pues no existe ninguna configuración técnicamente inviable como lo menciona MASECOD SAC, por otro lado la propuesta que indica MASECOD SAC de considerar una CARGA ÚTIL de 31 toneladas si se encuentra dentro del intervalo descrito en las especificaciones técnicas (carga útil: 19 000 – 40 000 kg). Ahora bien, correspondiente a la capacidad de eje delantero y posterior con el ánimo de que exista mayor pluralidad de postores el intervalo se ampliará considerando la propuesta de MASECOD SAC (Capacidad de eje delantero: 6500 - 9000 kg y Capacidad de eje posterior: 21000 - 32000 kg) (...)

De lo anteriormente descrito las especificaciones técnicas con respecto a (...) carga útil quedarán de la siguiente forma:

(...)

CARGA ÚTIL: 19 000 - 40 000 kg (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se desprende que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, decidió:

- i) Modificar las capacidades de los “ejes”, de tal manera que el delantero cuente con un rango de 6500 - 9000 kg y el posterior con un rango de 21000 - 32000 kg; es decir, se aceptó a modo de límite máximo los valores propuestos por el recurrente para los “ejes”.
- ii) Modificar la característica “carga útil” suprimiendo la condición la condición “de acuerdo al fabricante” que fue incorporada con ocasión de la absolución de la consulta y/u observación en cuestión; es decir, la Entidad decidió mantener el rango previsto en las Bases, el cual comprende de 19000 a 40000 kg.

Por lo tanto, se colige que la Entidad considera que la carga útil prevista para el

vehículo en cuestión cumple con la finalidad de la contratación. Asimismo, cabe añadir que la Entidad identificó en la interacción de mercado a tres (3) proveedores con capacidad de cumplir el requerimiento, el cual incluía el año de fabricación como mínimo 2024.

En ese sentido, considerando lo expuesto anteriormente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme siguiente:

“(…)

Ítem N° 01: Tracto camión (cantidad: 02 unidad)

(…)

EJES	
<i>CAPACIDAD DE EJE DELANTERO</i>	6500 - 7500 9000 kg
<i>CAPACIDAD DE EJE POSTERIOR</i>	21000 – 26000 32000 kg
DISTANCIA ENTRE EJES Y PESOS	
<i>DISTANCIA ENTRE EJES</i>	Indicar
<i>CARGA ÚTIL</i>	19 000 – 40 000 kg
<i>PESO BRUTO VEHICULAR</i>	Indicar
<i>PESO NETO</i>	Indicar

(…)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 4

Respecto a la “suspensión posterior”

El participante “**MATERIALES Y SERVICIOS PARA CONSTRUCCION Y DISTRIBUCION S.A.C.**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 20, toda vez que, según refiere el recurrente:

“La respuesta emitida por el Comité de Selección carece de motivación técnica y legal, lo cual infringe el principio de motivación recogido en el artículo 6 numeral 1.2 de la Ley N.º 27444 (...)

La observación planteada solicitaba permitir expresamente el uso de suspensión mecánica, en lugar de restringir el requerimiento únicamente a suspensión neumática, considerando las condiciones de carga constante y terreno exigente que afrontará el vehículo. La respuesta del Comité se limita a indicar -sin argumentación técnica- que la suspensión mecánica “no es la más adecuada”, sin sustentar por qué, ni presentar ningún análisis comparativo de desempeño, durabilidad ni eficiencia para el tipo de uso que tendrán las unidades.

Este rechazo inmotivado vulnera además el principio de pluralidad de postores y libre concurrencia (...), ya que impide que participen oferentes cuyos vehículos están equipados con suspensión mecánica, que en muchos casos ofrecen mejor resistencia para vehículos que trasladan peso líquido constante y recorren rutas accidentadas.

Tampoco se ha justificado por qué no se admite la convivencia de ambas tecnologías, es decir, permitir que el postor ofrezca suspensión mecánica o neumática, según especificación del fabricante, en línea con el principio de razonabilidad y adecuación técnica al objeto de la contratación.

Solicitamos que se modifique el requerimiento, estableciendo como condición que la suspensión del vehículo sea “de tipo mecánica o neumática, de acuerdo a la configuración del fabricante”, permitiendo así una mayor participación de postores, sin sacrificar los estándares de calidad ni la finalidad funcional del bien (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

En ese sentido, se solicitó modificar la característica técnica “suspensión posterior” del Ítem N° 01: Tractocamión, a efectos de que para esta se acepte de tipo mecánica o neumática o de acuerdo a la configuración del fabricante.

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 4 -Especificaciones Técnicas- del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(...)	
Ítem N° 01: Tracto camión (cantidad: 02 unidad)	
(...)	
SUSPENSIÓN	
<i>DELANTERA</i>	<i>Muelles parabólicos y/o semielípticos, amortiguadores y/o barra estabilizadora.</i>
<i>POSTERIOR</i>	<u>Neumática y/o barra estabilizadora y/o amortiguadores.</u>
“(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).	

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 20 se solicitó **modificar** la “suspensión posterior” debiendo consignar el “tipo mecánica reforzada, con paquete de muelles semi-elípticos y capacidad mínima de carga de 32,000 kilos”; ante lo cual, el Oficial de Compra decidió no aceptar lo solicitado, señalando que la “suspensión neumática” es la más adecuada para jalar un tanque cisterna que va a trasladar agua en zona urbana.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Oficial de Compra no aceptó modificar el tipo de suspensión posterior del vehículo en cuestión, bajo el argumento de que la suspensión neumática prevista en las Bases resulta más adecuada para el servicio a prestar, por lo que el recurrente cuestionó la falta de argumentos técnicos en lo que se estribó la mencionada afirmación respecto al tipo de suspensión e incluso que no se habría indicado por qué no se podría admitir la tecnología neumática y mecánica para la suspensión.

Por ello, la Entidad mediante el Informe N° 098-2025-AJHC, elevado con el Oficio N° 5832-2025-MPT/OGAF/OAP de fecha 2 de julio de 2025, señaló lo siguiente:

“SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, con la finalidad de aumentar la

participación de postores, por consiguiente, se actualizarán las especificaciones técnicas a SUSPENSIÓN - POSTERIOR: Neumática o Mecánica o barra estabilizadora o amortiguadores o de acuerdo a la configuración del fabricante” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se desprende que la Entidad modificó la decisión considerada en el pliego absolutorio, abriendo la posibilidad de aceptar una “suspensión posterior” mecánica u otro tipo de tecnología de forma alternativa a la neumática, con lo cual se estaría atendiendo lo requerido en la elevación de cuestionamientos, y, además, dicha modificación permitiría promover una mayor concurrencia y competencia de potenciales postores.

En ese sentido, considerando lo expuesto anteriormente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

En tal sentido, con ocasión de la Integración Definitiva de Bases, emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme siguiente:

“(…)	
Ítem N° 01: Tracto camión (cantidad: 02 unidad)	
“(…)	
SUSPENSIÓN	
DELANTERA	Muelles parabólicos y/o semielípticos, amortiguadores y/o barra estabilizadora.
POSTERIOR	Neumática y/o barra estabilizadora y/o amortiguadores Neumática o Mecánica o barra estabilizadora o amortiguadores o de acuerdo a la configuración del fabricante

(...)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 5

Respecto al “requisito de calificación - habilitación”

El participante “**MATERIALES Y SERVICIOS PARA CONSTRUCCION Y DISTRIBUCION S.A.C.**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 23, toda vez que, según refiere el recurrente:

*“La respuesta emitida por el Comité a esta observación vulnera el principio de motivación (...) al mantener sin justificación técnica ni legal **la exigencia de presentar la licencia de funcionamiento del fabricante de la carrocería (cisterna), cuando dicho fabricante no es el postor ni el contratista ante la Entidad.***

La única razón brindada para rechazar la observación es que la Entidad "se siente más respaldada" en caso exista una falla de fábrica. Esta afirmación es subjetiva, arbitraria y carente de fundamento legal, ya que: La garantía contractual recae sobre el postor adjudicado, no sobre el fabricante de un componente del bien ofrecido.

***La exigencia de una licencia de funcionamiento al fabricante de la carrocería no aporta valor técnico ni jurídico a la contratación,** ya que el postor puede acreditar vínculo válido con el fabricante (ej. contrato, certificado, declaración jurada o garantía de fábrica, sin necesidad de requerirle una licencia municipal.*

Esta exigencia adicional no se encuentra en el marco normativo de requisitos habilitantes (...).

*Solicitamos que **se suprima de inmediato esta exigencia, y que se precise que basta con que el postor presente una garantía del fabricante o un documento que acredite su vínculo comercial o técnico con el fabricante,** sin necesidad de incorporar requisitos municipales no previstos en el marco legal del proceso (...)* (El subrayado y resaltado es nuestro).

En ese sentido, se solicitó suprimir la “licencia de funcionamiento del carrocerero” del requisito de calificación - habilitación e incorporar en las Bases la presentación de una garantía del fabricante o documentos que acrediten el vínculo comercial o técnico con el fabricante.

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 3.5.1 -Requisitos de calificación obligatorios- del numeral 3.4 -Requisitos de calificación- del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

3.2.1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN OBLIGATORIOS

A. CAPACIDAD LEGAL

02	Semi Remolque (Tanque Cisternas de 9000 glns)	Requisitos
		a) Contar con Licencia de Funcionamiento del carrocerero.
		Acreditación
		a. Presentar Licencia de Funcionamiento del carrocerero.

(…)”.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 23, se solicitó **suprimir** la “licencia de funcionamiento del carrocerero” de los requisitos de calificación (ítem N° 2); ante lo cual, el Oficial de Compra decidió no acoger lo solicitado, indicando que “(...) *es necesario por parte del postor presentar la licencia de funcionamiento del carrocerero (lugar donde serán fabricados los tanques cisternas) de tal manera que la Entidad Municipal se sienta respaldada en cuanto a la ejecución de la garantía en caso exista alguna falla de fábrica en los tanques cisternas (...)*”.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Oficial de Compra no aceptó suprimir la “licencia de funcionamiento del carrocerero” de los requisitos de calificación, basado en un argumento fáctico respecto al respaldo comercial del tanque cisterna, sin mediar que el requisito de calificación “habilitación” debe derivar una exigencia legal para ejecutar la actividad comercial.

Por su parte, la Entidad mediante el Informe N° 098-2025-AJHC, elevado con el Oficio N° 5832-2025-MPT/OGAF/OAP de fecha 2 de julio de 2025, señaló lo siguiente:

“SE ACOGE OBSERVACIÓN PARCIALMENTE, es necesario que el fabricante del tanque cisterna cuente con un taller de metalmecánica en caso haya que subsanar fallas de fábrica (roturas, rajaduras) de tal manera que el proveedor del tanque cisterna esté respaldado por el fabricante y en consecuencia la Entidad Pública caso contrario también se considerará como válido que el proveedor presente una carta de garantía del

fabricante del tanque cisterna, ahora bien, con la finalidad de aumentar la participación de postores, por consiguiente, se actualizarán las especificaciones técnicas de la siguiente manera:

PLANTA DE FABRICACIÓN: El fabricante de la carrocería deberá contar con licencia de funcionamiento o el proveedor del tanque cisterna presentará una carta de garantía del fabricante del tanque cisterna”.

Visto lo anterior, cabe indicar que, si bien la Entidad puede requerir documentación que respalde la relación comercial entre el proveedor y el fabricante; cierto es que la naturaleza del requisito de calificación “habilitación” no se circunscribe a este tipo de exigencias, en la medida que en los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, define a la “habilitación” de la manera siguiente:

“El requisito de capacidad legal únicamente es obligatorio si conforme la normativa que regula el objeto contractual se exige determinada habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de la contratación, como por ejemplo en el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado” (El resaltado y subrayado es agregado).

De esta manera, se desprende que, el requisito de capacidad legal (habilitación) debe solicitarse en contrataciones que tengan como objeto actividades o comercios regulados con alguna normativa especial, tales como el caso de la venta de productos médicos, servicios de seguridad y vigilancia privada, para los cuales es indispensable que los postores cuenten con autorización expresa a fin de comercializar los productos o prestar el servicio. No obstante, bajo esta premisa un título habilitante del “postor” implica que este sea capaz de realizar directamente la actividad comercial o el servicio en atención a una autorización emitida por los entes que regulan la actividad en cuestión.

Ello quiere decir que la “licencia de funcionamiento del carrocerero” no constituye un título habilitante para realizar la actividad económica materia de la contratación, y, por ende, no corresponde requerir dicha licencia como requisito de calificación “habilitación”.

En ese sentido, considerando lo expuesto anteriormente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** la “licencia de funcionamiento del carrocerero” del numeral 3.2.1 de los “Requisito de Calificación: Capacidad Legal - Habilitación”

del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, derivándose la documentación exigida como requisito para el perfeccionamiento de contrato establecido en el numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases.

Cabe precisar que **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia se advierte que el requisito de calificación “habilitación” previsto para el ítem N° 1 (tracto camión) no tendría la calidad de “habilitación”, toda vez que se está requiriendo una carta que acredite una relación comercial como representante y/o concesionario de la marca en el Perú, por lo cual se **suprimirá** el requisito de calificación “habilitación” previsto para el ítem N° 1 (tracto camión), derivándose la documentación exigida como requisito para el perfeccionamiento de contrato establecido en el numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases.

Cuestionamiento N° 6

Respecto a la “firma digital”

El participante “**MATERIALES Y SERVICIOS PARA CONSTRUCCION Y DISTRIBUCION S.A.C.**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 29, toda vez que, según refiere el recurrente:

*“La respuesta brindada a la observación formulada por el postor DIVEIMPORT, en la que se señala que **la Entidad no cuenta con firma digital, evidencia un incumplimiento de la normatividad legal vigente en materia de contratación pública y administración electrónica.***

La ausencia de firma digital por parte de los funcionarios responsables vulnera lo dispuesto en el artículo 41 de la Ley N.º 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, que establece como obligatoria la implementación de firma digital en actuaciones administrativas electrónicas, en concordancia con la Ley N.º 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales y su Reglamento aprobado por D.S. N.º 052-2008-PCM.

Adicionalmente, el Decreto Legislativo N.º 1412 - Ley de Gobierno Digital, obliga a las entidades del Estado a adoptar mecanismos de identificación digital, firma digital y gestión documental electrónica, especialmente en procedimientos electrónicos como los regulados por el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

La contratación pública debe garantizar seguridad jurídica, integridad documental, trazabilidad y validez de los actos administrativos, lo cual no puede cumplirse sin el uso de firma digital. La afirmación de que la Entidad “no cuenta con firma digital” constituye una confesión de ilegalidad operativa, que debe

ser corregida de inmediato, dado que la participación en un procedimiento electrónico sin las garantías tecnológicas mínimas vulnera los principios de legalidad, predictibilidad y eficiencia, previstos en el artículo 2 de la Ley N.º 30225.

Solicitamos que se emita pronunciamiento expreso sobre esta observación, ordenando a la Entidad adecuarse a la normativa vigente y garantizar la utilización de firma digital en todos los actos administrativos vinculados al procedimiento de selección
(El subrayado y resaltado es nuestro).

En ese sentido, se colige que la pretensión materia de cuestionamiento radica en cuestionar la falta de firma digital de la Entidad a efectos de suscribir el contrato.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.4 -Perfeccionamiento del contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

2.4 PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

2.4.1 El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene.

2.4.2 La entidad contratante proceder a la firma del contrato mediante medios manuales.

2.4.2 La suscripción del contrato se realiza en la Oficina de la Gerencia Municipal, sito en Jirón Diego de Almagro N°525 Centro Histórico de Trujillo, en el horario de 07:00 a 15:00 horas.

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 29 se solicitó **confirmar** si la entidad cuenta con certificado digital para suscribir el contrato mediante firma digital, a efectos de que el contratista pueda tomar en consideración los desplazamientos a la Entidad. Ante lo cual, el Oficial de Compra indicó que la Entidad no cuenta con firma digital.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Oficial de Compra aclaró lo requerido, señalando que la Entidad no cuenta con la funcionalidad de “firma digital”, lo cual se condice con lo previsto en el numeral 2.4 -Perfeccionamiento del contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, en el cual se ha establecido que la Entidad utilizará medios manuales para perfeccionar el contrato mediante la suscripción del documento que lo contiene.

Visto lo anterior, cabe señalar que el numeral 87.3 del artículo 87 del Reglamento establece que la Entidad contratante suscribe el contrato mediante firma digital, y que excepcionalmente, la Entidad puede proceder a firmar el contrato mediante medios manuales.

Por su parte, debemos señalar que la firma digital se está implementando progresivamente en el sector público peruano como parte de una estrategia para modernizar la administración pública, mejorar la eficiencia y garantizar la seguridad jurídica de los documentos electrónicos.

Por lo tanto, considerando que el uso de la firma digital aún se encuentra en un proceso progresivo para su implementación en el sector público y, en tanto la opción de usar medios manuales para firmar el contrato se encuentra previsto en el artículo 87 del Reglamento, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respecto a la documentación de presentación facultativa:

En el literal b) del numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II “Del procedimiento de selección” se consideró la presentación de la “Solicitud de bonificación del cinco 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa”.

Ahora bien, conforme el Informe de Supervisión de Oficio N° D000175-2025-OECE-SDPC de fecha 23 de mayo de 2025, se advierte que si bien la Municipalidad Provincial de Trujillo consideró la solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa como documentación facultativa, lo cierto es que no señaló si su presentación corresponde al ítem I o al ítem II, lo cual impide conocer con certeza la pertinencia de presentar dicha solicitud, en tanto, las bonificaciones en el puntaje a las micro y pequeñas empresas únicamente son contempladas cuando la cuantía del proceso o ítem corresponde a una modalidad abreviada, situación que no ha sido adecuada en las bases integradas (no definitivas) pese a lo expuesto en el citado oficio de Supervisión.

Al respecto, mediante Informe Técnico N° 01 -2025-MPT/ODC-OAP de fecha 02 de julio de 2025, la Entidad estableció lo siguiente:

“b) Respecto a la documentación de presentación facultativa:

*En ese sentido, conociendo el pedido hecho por el Organismo Técnico Especializado y en la medida que corresponde el oficial de compra adecua el numeral 2.2.2 "Documentación de presentación facultativa" del Capítulo II "Del procedimiento de selección" **precisando** que "la solicitud de bonificación del cinco 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa corresponde al ítem 2 de las bases integradas" No*

definitivas (...) (El resaltado y subrayado es nuestro).

En tal sentido, con ocasión de la Integración Definitiva de Bases, emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal b) del numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II “Del procedimiento de selección”, insertando la siguiente Nota:

“La solicitud de bonificación del cinco 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa corresponde al ítem 2 de las bases integradas” No definitivas”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2 Forma de pago

De la revisión conjunta del numeral 2.5 del Capítulo II y del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases, la Entidad ha establecido lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>2.5 FORMA DE PAGO</p> <p>El pago se realiza de conformidad con lo establecido en el artículo 67 de la Ley.</p> <p>La entidad contratante paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez días hábiles siguientes de otorgada la conformidad por parte del área usuaria, y es prorrogable, previa justificación de la demora, por cinco días hábiles.</p> <p>En el caso que se haya suscrito contrato con un consorcio, el pago se realiza, a quien corresponda, de acuerdo con lo que se indique en el contrato de consorcio.</p> <p>La entidad contratante realiza el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en ÚNICO PAGO.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad contratante debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none">- Documento de recepción y verificación del ÁREA DE ALMACÉN.- Documento en el que conste la conformidad de la prestación efectuada suscrita por el servidor responsable de La OFICINA DE SERVICIOS GENERALES Y EQUIPO MECANICO.- Comprobante de pago. <p>Salvo los documentos que emite la entidad contratante, es decir, de recepción y verificación, así como de conformidad, el contratista debe presentar la documentación restante en mesa de partes de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio de la Entidad, sito en Jirón Diego de Almagro N°525 Centro Histórico de Trujillo, en el horario de 07:00 a 15:00 horas.</p>	<p>J. Forma y condiciones de pago:</p> <p>LA ENTIDAD CONTRATANTE se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en SOLES, en PAGO ÚNICO, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 144 del Reglamento de la Ley N° 32099, Ley General de Contrataciones Públicas, aprobado por Decreto Supremo N° 009-2025-EF.</p>

Al respecto, las Bases Estándar objeto la presente contratación, establecen lo siguiente:

“(…) 2.5 FORMA DE PAGO

El pago se realiza de conformidad con lo establecido en el artículo 67 de la Ley.

La entidad contratante paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez días hábiles siguientes de otorgada la conformidad por parte del área usuaria, y es prorrogable, previa justificación de la demora, por cinco días hábiles.

En el caso que se haya suscrito contrato con un consorcio, el pago se realiza, a quien corresponda, de acuerdo con lo que se indique en el contrato de consorcio.

La entidad contratante realiza el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR SI SE TRATA DE ÚNICO PAGO O PAGOS A CUENTA, ASÍ COMO EL DETALLE QUE CORRESPONDE EN EL CASO DE PAGO A CUENTA].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad contratante debe contar con la siguiente documentación:

- *Documento de recepción y verificación del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA DE ALMACÉN O LA QUE HAGA SUS VECES].*
- *Documento en el que conste la conformidad de la prestación efectuada suscrita por el servidor responsable de [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD].*
- *Comprobante de pago.*
- *[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS A CUENTA, SEGÚN CORRESPONDA].*

Salvo los documentos que emite la entidad contratante, es decir, de recepción y verificación, así como de conformidad, el contratista debe presentar la documentación restante [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD CONTRATANTE DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA] (...)”.

De lo expuesto, se advierte que la información consignada **no es congruente en ambos Capítulos de la Sección Específica de las Bases Integradas (no definitivas).**

Al respecto, mediante Informe Técnico N° 01 -2025-MPT/ODC-OAP de fecha 2 de julio de 2025, la Entidad estableció lo siguiente:

“c) Forma de pago

De lo solicitado, el área usuaria, la dependencia encargada de las contrataciones y el oficial de compra a cargo de la presente contratación, corresponde uniformizar el numeral 2.5 del Capítulo II y el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas (No definitivas) quedando de la siguiente manera:

(...) FORMA DE PAGO

El pago se realiza de conformidad con lo establecido en el artículo 67 de la Ley.

La entidad contratante paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez días hábiles siguientes de otorgada la conformidad por parte del área usuaria, y es prorrogable, previa justificación de la demora, por cinco días hábiles.

En el caso que se haya suscrito contrato con un consorcio, el pago se realiza, a quien corresponda, de acuerdo con lo que se indique en el contrato de consorcio.

La entidad contratante realiza el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en ÚNICO PAGO.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad contratante debe contar con la siguiente documentación:

- Documento de recepción y verificación del ÁREA DE ALMACÉN.*
- Documento en el que conste la conformidad de la prestación efectuada suscrita por el servidor responsable de La OFICINA DE SERVICIOS GENERALES Y EQUIPO MECÁNICO.*
- Comprobante de pago.*

Salvo los documentos que emite la entidad contratante, es decir, de recepción y verificación, así como de conformidad, el contratista debe presentar la documentación restante en mesa de partes de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio de la Entidad, sito en Jirón Diego de Almagro N°525 Centro Histórico de Trujillo, en el horario de 07:00 a 15:00 horas”.

En tal sentido, con ocasión de la Integración Definitiva de Bases, emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p><i>“El pago se realiza de conformidad con lo establecido en el artículo 67 de la Ley.</i></p> <p><i>La entidad contratante paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez días hábiles siguientes de otorgada la conformidad por parte del área usuaria, y es prorrogable, previa justificación de la demora, por cinco días hábiles.</i></p> <p><i>En el caso que se haya suscrito contrato con un consorcio, el pago se realiza, a quien corresponda, de acuerdo con lo que se indique en el contrato de consorcio.</i></p> <p><i>La entidad contratante realiza el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en ÚNICO PAGO.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad contratante debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Documento de recepción y verificación del ÁREA DE ALMACÉN.</i> - <i>Documento en el que conste la conformidad de la prestación efectuada suscrita por el servidor responsable de La OFICINA DE SERVICIOS GENERALES Y EQUIPO MECÁNICO.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> 	<p><i>“j) Forma y condiciones de pago:</i></p> <p><i>LA ENTIDAD CONTRATANTE se obliga a pagar la contraprestación a EL CONTRATISTA en SOLES, en PAGO ÚNICO, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 144 del Reglamento de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, aprobado por Decreto Supremo N° 009-2025-EF”</i></p> <p><i>“El pago se realiza de conformidad con lo establecido en el artículo 67 de la Ley.</i></p> <p><i>La entidad contratante paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez días hábiles siguientes de otorgada la conformidad por parte del área usuaria, y es prorrogable, previa justificación de la demora, por cinco días hábiles.</i></p> <p><i>En el caso que se haya suscrito contrato con un consorcio, el pago se realiza, a quien corresponda, de acuerdo con lo que se indique en el contrato de consorcio.</i></p> <p><i>La entidad contratante realiza el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en ÚNICO PAGO.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el</i></p>

<p>Salvo los documentos que emite la entidad contratante, es decir, de recepción y verificación, así como de conformidad, el contratista debe presentar la documentación restante en mesa de partes de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio de la Entidad, sito en Jirón Diego de Almagro N°525 Centro Histórico de Trujillo, en el horario de 07:00 a 15:00 horas”.</p>	<p>contratista, la entidad contratante debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documento de recepción y verificación del ÁREA DE ALMACÉN. - Documento en el que conste la conformidad de la prestación efectuada suscrita por el servidor responsable de La OFICINA DE SERVICIOS GENERALES Y EQUIPO MECÁNICO. - Comprobante de pago. <p>Salvo los documentos que emite la entidad contratante, es decir, de recepción y verificación, así como de conformidad, el contratista debe presentar la documentación restante en mesa de partes de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio de la Entidad, sito en Jirón Diego de Almagro N°525 Centro Histórico de Trujillo, en el horario de 07:00 a 15:00 horas”.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3 Sobre el factor de evaluación - Capacitación al Personal de la entidad contratante

De la revisión conjunta del literal I del Capítulo IV de las Bases, se advierte lo siguiente:

I. CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
Evaluación: Se evaluará en función a la oferta de capacitación a 4 PERSONAS DE LA ENTIDAD en MATERIA O ÁREA DE CAPACITACIÓN RELACIONADA CON LA OPERATIVIDAD DE LOS BIENES A SER ADQUIRIDOS, ASÍ COMO CONSIGNAR SI LA CAPACITACIÓN ES VIRTUAL O PRESENCIAL, EN CASO DE SER ESTE ÚLTIMO SEÑALAR EL LUGAR DE LA CAPACITACIÓN Y EL PERFIL DEL CAPACITADOR, EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO A LA MATERIA DE LA CAPACITACIÓN]. El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la entidad contratante.	20 puntos Más de 8 horas: 20 puntos Más de 6 horas: 18 puntos Más de 4 horas: 15 puntos
Advertencia	

Sobre el particular, las bases estándar objeto de la convocatoria, establecen que se debe consignar la cantidad de personal de la entidad, identificando la materia o área de capacitación relacionada con la operatividad de los bienes a ser adquiridos, **así como consignar si la capacitación es virtual o presencial, en caso de ser esto último, señalar el lugar de la capacitación y el perfil del capacitador, el cual debe estar vinculado a la materia de la capacitación, siendo que el postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la entidad contratante.**

Al respecto, mediante Informe Técnico N°01 -2025-MPT/ODC-OAP de fecha 02 de julio de 2025, la Entidad estableció lo siguiente:

“d) Sobre el factor de evaluación- Capacitación al personal de la entidad contratante

Al respecto el Oficial de compra, cabe indicar que acoge lo solicitado por lo cual adecua en las Bases integradas (No definitivas) el factor de Evaluación- Capacitación precisando que:

La capacitación será de manera Presencial, el cual será en las Instalaciones de la Entidad previa coordinación con el área usuaria.

El perfil del capacitador debe ser un técnico mecánico o profesional titulado, colegiado y habilitado en ingeniería mecánica y/o afines, con experiencia mínima de tres (03) años que demuestre la experiencia del personal propuesto en materia de la capacitación.

Asimismo, se aclara que las 4 personas beneficiadas con la capacitación son adicionales a las señaladas en el acápite 4.11 de las Especificaciones Técnicas contenidas en el Capítulo III de las Bases”.

En tal sentido, con ocasión de la Integración Definitiva de Bases, emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal I del Capítulo IV de las Bases, conforme siguiente:

I. CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p><i>Evaluación:</i></p> <p><i>Se evaluará en función a la oferta de capacitación a 4 PERSONAS DE LA ENTIDAD en MATERIA O ÁREA DE CAPACITACIÓN RELACIONADA CON LA OPERATIVIDAD DE LOS BIENES A SER ADQUIRIDOS, ASÍ COMO CONSIGNAR SI LA CAPACITACIÓN ES VIRTUAL O PRESENCIAL, EN CASO DE SER ESTE ÚLTIMO SEÑALAR EL LUGAR DE LA CAPACITACIÓN Y EL PERFIL DEL CAPACITADOR, EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO A LA MATERIA DE LA CAPACITACIÓN, en las instalaciones de la Entidad previa coordinación con el área usuaria.</i></p> <p><i>El perfil del capacitador debe ser un técnico mecánico o profesional titulado, colegiado y habilitado en ingeniería mecánica y/o afines, con experiencia mínima de tres (03) años que demuestre la experiencia del personal propuesto en materia de la capacitación.</i></p> <p><i>Asimismo, se aclara que las 4</i></p>	<p><i>20 puntos</i></p> <p><i>Más de 8 horas: 20 puntos</i></p> <p><i>Más de 6 horas: 18 puntos</i></p> <p><i>Más de 4 horas: 15 puntos</i></p>

<p><i>personas beneficiadas con la capacitación son adicionales a las señaladas en el acápite 4.11 de las Especificaciones Técnicas contenidas en el Capítulo III de las Bases</i></p> <p><i>El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la entidad contratante (...)</i></p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4 Bienes similares

De la revisión del literal B -Experiencia del postor en la especialidad- de los requisitos de calificación, se aprecia lo siguiente:

Ítem	Descripción del bien	Bienes similares
01	Tracto Camión	Tracto camiones varios
02	Semi Remolque (Tanque Cisternas de 9000 glns)	Tanques cisternas de cualquier capacidad.

Al respecto, cabe señalar que las Bases Estándar aplicables a la presente contratación requieren que la entidad consigne los **bienes similares** para acreditar la experiencia del postor. Sin embargo, en la sección de bienes similares se requiere experiencia en venta de tracto camiones y tanques cisternas, siendo dichos bienes los requeridos como objeto de la convocatoria, según lo visto en el numeral 1.3 del Capítulo I de la Sección Específica, tal como se ve a continuación:

Ítem	Descripción	Unidad de Medida	Cantidad
1	Tractocamión	UNIDAD	2.00
2	Semirremolque (tanque cisterna 9,000 gln)	UNIDAD	2.00

Al respecto, mediante Informe Técnico N°01 -2025-MPT/ODC-OAP de fecha 2 de

julio de 2025, la Entidad estableció lo siguiente:

“Se adecua a las Bases integradas (No definitivas) del literal B-Experiencia del postor en la especialidad- de los requisitos de calificación, lo siguiente respecto a los bienes similares:

Ítem N° 01: Camión Volquete, Camión grúa, Camiones Pesados, camión Chasis, Camión cisterna y otros vehículos de carga.

Ítem N° 02: Semirremolque Frigorífico, caja cerrada(tráiler), tipo contenedor, porta coches, plataforma, góndola o lowboy y Tanques cisternas de 2000 a 10 000 Gln”.

En tal sentido, con ocasión de la Integración Definitiva de Bases, emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal B -Experiencia del postor en la especialidad- de los requisitos de calificación, conforme siguiente:

“(…) Se consideran bienes similares a los siguientes:

<i>Ítem</i>	<i>Descripción del bien</i>	<i>Bienes similares</i>
<i>01</i>	<i>Tracto Camión</i>	<i>Tracto camiones</i> <i>varios</i> <i>Camión</i> <i>Volquete, Camión</i> <i>grúa, Camiones</i> <i>Pesados, camión</i> <i>Chasis, Camión</i> <i>cisterna y otros</i> <i>vehículos de</i> <i>carga.</i>
<i>02</i>	<i>Semi Remolque</i> <i>(Tanque Cisternas de</i> <i>9000 glns)</i>	<i>Tanques cisternas</i> <i>de cualquier</i> <i>capacidad.</i> <i>Semirremolque</i> <i>Frigorífico, caja</i> <i>cerrada(tráiler),</i> <i>tipo contenedor,</i> <i>porta coches,</i> <i>plataforma,</i> <i>góndola o lowboy</i> <i>y Tanques</i>

		<i>cisternas de 2000 a 10 000 Gln</i>
<i>(...)</i>		

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5 Folletos, catálogos, autorizaciones u otros

De la revisión del literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica, se aprecia lo siguiente:

g) *El postor deberá presentar tales como fichas técnicas y/o autorizaciones del producto y/o folletos y/o instructivos y/o catálogos o similares que se hayan previsto en el numeral 3.4 del capítulo III de la sección específica de las presentes bases para acreditar características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas.*

De la información expuesta, se aprecia que la Entidad requirió la presentación de “fichas técnicas y/o autorizaciones del producto y/o folletos y/o instructivos y/o catálogos o similares”; sin embargo, omitió precisar aquellas características y/o requisitos funcionales del objeto de contratación que requieren ser acreditados mediante la referida documentación, aspecto que no se condice con los lineamientos previstos en las Bases estándar objeto de convocatoria, así como con el Principio de Transparencia, en tanto, no es posible acreditar la totalidad de especificaciones técnicas, ello atendiendo a que la información requerida por las Entidades no es homogénea y obedece a las particularidades de su necesidad

Al respecto, mediante Informe Técnico N°01 -2025-MPT/ODC-OAP de fecha 2 de julio de 2025, la Entidad estableció lo siguiente:

“f) Folletos, catálogos, autorizaciones u otros

El postor debe presentar documentación tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares, para acreditar las características de los siguientes puntos:

Item N° 01: Motor, Transmisión, Dirección, Frenos, Ejes y Suspensión.

Item N° 02: Pintura exterior, Pintura interior, Frenos, Iluminación, Motobomba”.

En tal sentido, con ocasión de la Integración Definitiva de Bases, emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica conforme lo siguiente:

~~“El postor deberá presentar tales como fichas técnicas y/o autorizaciones del producto y/o folletos y/o instructivos y/o catálogos o similares que se hayan previsto en el numeral 3.1 (requerimiento del área usuaria) del capítulo III de la sección específica de las presentes bases para acreditar características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas:~~

Folletos, catálogos, autorizaciones u otros

El postor debe presentar documentación tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares, para acreditar las características de los siguientes puntos:

Item N° 01: Motor, Transmisión, Dirección, Frenos, Ejes y Suspensión.

Item N° 02: Pintura exterior, Pintura interior, Frenos, Iluminación, Motobomba”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.6 De la acreditación Documentaria adicional

De la revisión del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte lo siguiente:

“4.2 Documentación que acredite el cumplimiento de especificaciones técnicas del bien:

<i>Ítem</i>	<i>Descripción del bien</i>	<i>Documentación</i>
<i>01</i>	<i>Tracto Camión</i>	a. <i>Tener como mínimo una filial y/o establecimiento a nivel nacional y principalmente en la ciudad de Trujillo (...)(el resaltado y subrayado es</i>

		<i>nuestro) Sic”.</i>
--	--	-----------------------

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente contratación establecen que como documentación para acreditación de las características y/o requisitos funcionales no se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general. Tal como se aprecia a continuación:

La entidad contratante debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida. En este literal no debe exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: i) capacidad legal, ii) capacidad técnica y profesional: experiencia del personal clave y iii) experiencia del postor. Tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general.

En tal sentido, con ocasión de la Integración Definitiva de Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

<i>“4.2 Documentación que acredite el cumplimiento de especificaciones técnicas del bien:</i>		
<i>Ítem</i>	<i>Descripción del bien</i>	<i>Documentación</i>
01	Tracto-Camión	b.-Tener como mínimo una filial y/o establecimiento a nivel nacional y principalmente en la ciudad de Trujillo.

- Se **añadirá** el documento que acredite “*como mínimo una filial y/o establecimiento a nivel nacional y principalmente en la ciudad de Trujillo*”, en el numeral 2.3 -Requisitos para perfeccionar el contrato- en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.7 De las Declaraciones Juradas de acreditación adicionales al Anexo N° 03 de las Bases:

De la revisión del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte lo siguiente:

<i>“4.5 Prestaciones Esenciales</i>		
<i>Ítem</i>	<i>Descripción del bien</i>	<i>Prestaciones Esenciales</i>
01	Tracto Camión	Presentar el plan de mantenimiento preventivo de la unidad según el fabricante, indicando CUATRO mantenimientos
02	Semi Remolque (Tanque Cisternas de 9000 glns)	gratuitos (a los 250 hrs, 500 hrs, 750 hrs y 1000 hrs) que se le realizará a la unidad vehicular por parte del concesionario y/o proveedor ganador (incluye; filtros, lubricantes y mano de obra gratuita). <u>Se acreditará con una declaración jurada donde el postor se compromete a realizar los mantenimientos indicados (...).</u>
(...)		
4.10. Garantía Comercial		

<i>Ítem</i>	<i>Descripción del bien</i>	<i>Garantía Comercial</i>
01	Tracto Camión	<p>Mínimo 02 años; entiéndase por garantía técnica a la cobertura total post venta respecto de corregir los desperfectos o defectos, originados por fallas de fábrica, <u>Se acreditará con una declaración jurada donde el postor se compromete a presentar una carta del representante de la marca ofertada para la firma del contrato.</u></p> <p>El postor o la marca deberá de contar con un mínimo de 1 concesionario a nivel nacional (indicar el lugar de sus talleres y almacenes) para el servicio de mantenimiento y/o venta de repuestos, el postor <u>acreditará con una declaración jurada donde se comprometa a presentar una carta del representante de la marca autorizando el uso, a la firma del contrato”</u> (El resaltado y subrayado es nuestro).</p>

Al respecto, de la revisión del numeral 2.3 -Requisitos para perfeccionar el contrato- del Capítulo II de las bases no se advierte que se hayan considerado dichas declaraciones juradas, por lo que se **añadirán** al numeral 2.3 -Requisitos para perfeccionar el contrato- en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.8. Presentación de ofertas

Sobre el particular, el numeral IX -Disposiciones Transitorias- de la Directiva N° 003-2025-OECE-CD - Disposiciones para la presentación de la solicitud de elevación de cuestionamientos, emisión de Pronunciamiento e Integración definitiva de las Bases, se establece:

“En tanto no se implemente la funcionalidad relativa a la elevación de cuestionamientos en el SEACE, debe cumplirse con lo siguiente:

- El participante presenta su solicitud de elevación de cuestionamientos a través de la mesa de partes de la entidad contratante, cumpliendo con lo establecido en la Directiva.*
- La entidad contratante remite la información contenida en la Directiva a través de la mesa de partes del OECE.*
- **La entidad contratante registra en el SEACE las solicitudes de elevación presentadas, con lo cual se suspende el procedimiento de selección hasta la emisión de pronunciamiento e integración definitiva de las bases (...)**” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Ahora bien, es conveniente señalar que con el mencionado registro, el procedimiento de selección se suspende hasta la publicación del Pronunciamiento e Integración de Bases definitivas.

En el presente caso, se aprecia que el participante **MATERIALES Y SERVICIOS PARA CONSTRUCCION Y DISTRIBUCION S.A.C.** presentó con fecha 9 de junio de 2025 ante la Entidad, su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases; no obstante, de la revisión de la ficha del SEACE, se advierte que la Entidad recién el 16 de junio de 2025 a horas 17:44:35 registró dicha información; pese a que la etapa de presentación de ofertas estaba programada para dicha fecha, 13 de junio de 2025 con hora de inicio de las 00:01:00.

En razón de ello, la omisión del registro de la elevación de cuestionamientos por parte del Entidad, conllevó a que el procedimiento de selección aún no se encontrara suspendido a la fecha y hora de presentación de ofertas (13 de junio de 2025 antes de las 22:59:15), lo cual permitió que tres (3) participantes registren su oferta mediante el SEACE en dicha oportunidad, situación que contraviene la citada Directiva.

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :		MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO			
Nomenclatura :		LP-SM-5-2025-MPT-1			
Nro. de convocatoria :		1			
Objeto de contratación :		Bien			
Descripción del objeto :		ADQUISICIÓN DE DOS (02) CAMIONES CISTERNA DE 9000 GLN. PARA EL SERVICIO DE GESTION AMBIENTAL DE TRUJILLO			

Nro. Item	Descripción del item				
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	
1	TRACTOCAMIÓN				
20502797230	DIVEIMPORT S.A.	13/06/2025	15:19:13	Electronico	
20101639275	IPESA S.A.C.	13/06/2025	19:51:15	Electronico	
20601538840	METAL WORK PERU S.A.C.	13/06/2025	20:30:55	Electronico	
2	TANQUE CISTERNA DE 9000 GLNS				
20601538840	METAL WORK PERU S.A.C.	13/06/2025	20:30:55	Electronico	

En ese sentido, cabe señalar que lo expuesto anteriormente revela un vicio que afecta la validez del procedimiento, por lo cual, **la Autoridad de Gestión Administrativa deberá declarar la nulidad del procedimiento de selección**, conforme a los alcances del artículo 70 de la Ley, de modo que aquél **se retrotraiga a la etapa de presentación de ofertas**.

Finalmente, cabe indicar que si bien la presentación de ofertas constituye una etapa posterior a la emisión de Pronunciamiento y Bases Integradas Definitivas, es el caso que, al encontrarnos en el marco de un procedimiento electrónico y al haberse realizado dicha etapa en forma anticipada, resulta necesario que se declare la nulidad del procedimiento de selección a fin de que las etapas del mismo se lleven a cabo en el orden contemplado en la normativa de contratación pública.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 67 del Reglamento.
- 4.2. Atendiendo a lo señalado en el numeral 3.8 del Pronunciamiento, corresponde a la Autoridad de Gestión Administrativa declarar la nulidad del procedimiento de selección, retro trayéndolo a la **etapa de presentación de ofertas**, bajo los alcances del artículo 70 de la Ley; a fin de que se proceda nuevamente a aperturar la etapa de presentación de ofertas.
- 4.3. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad contratante y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.4. Los evaluadores deberán **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá

tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 64 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 68 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE.

- 4.5.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad y a la Autoridad de la gestión administrativa contratante que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 21 de julio de 2025

Código: 6.1