



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 054-2024-CS-UNJBG-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA EVALUACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENSEÑANZA E INVESTIGACION DE LA E.P. DE INGENIERIA EN ECONOMIA AGRARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, DISTRITO, PROVINCIA TACNA DE LA REGION DE TACNA"

A los 13 días del mes de noviembre del 2024, se constituye el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante Reglamento, con la finalidad de proceder con las etapas de admisión, calificación y evaluación de ofertas del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 054-2024-CS-UNJBG-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA**, aconteciendo lo siguiente:

Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniéndose la siguiente información:

N°	Tipificación	RUC	Nombre e Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	14/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	12/10/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10181236219	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	07/10/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	06/10/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10407944971	ITURRY ESPEZUA ENRIQUE	10/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	05/10/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	07/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	06/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10458224230	PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL	14/10/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20490545566	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	07/10/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	05/10/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20600490401	KALPAT S.A.C.	14/10/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20604943494	TERRA SOUTH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TERRA SOUTH S.A.C.	09/10/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	14/10/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/10/2024	Válido

A continuación, se procedió a verificar el registro de ofertas presentadas, obteniendo como resultado lo siguiente:

N°	RUC	Nombre e Razón Social	Fecha de registro
1	10423344909	CONSORCIO INNOVACIÓN AGRARIA	17/10/2024
2	20490545566	CONSORCIO BASADRE	17/10/2024
3	10181236219	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA	17/10/2024
4	10458224230	CONSORCIO PDL	17/10/2024



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

Acto seguido, se procede con la admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO INNOVACION AGRARIA	CONSORCIO BASADRE	CONSORCIO PDL	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
ESTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Continuando con la Etapa siguiente, se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, de conformidad a lo establecido, que la calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR			
	CONSORCIO INNOVACION AGRARIA	CONSORCIO BASADRE	CONSORCIO PDL	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <u>UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL</u> por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES A: Elaboración y/o evaluación de Estudios Definitivos; o Elaboración y/o evaluación de Expedientes Técnicos; de Creación, o Construcción, o Reconstrucción, o Remodelación, o Mejoramiento, o Renovación, o Ampliación, o	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

Habilitación de EDIFICACIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA, o NO UNIVERSITARIA, o BÁSICA, o BIBLIOTECAS, o SEDES INSTITUCIONALES.				
ESTADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

II. DETALLE DE LA OFERTA QUE PASA A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumplió con los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO INNOVACION AGRARIA	UNICO
2	CONSORCIO BASADRE	UNICO
3	CONSORCIO PDL	UNICO
4	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA	UNICO

III. PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO INNOVACION AGRARIA	CONSORCIO BASADRE	CONSORCIO PDL	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA
FACTORES DE EVALUACION EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		PUNTAJE			
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	78 puntos	78 puntos	78 puntos	78 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 (*)	19	0 (*)	0 (*)
C.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0 (no presenta)	0 (no presenta)	0 (no presenta)	0 (no presenta)
D.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0 (no presenta)	0 (no presenta)	0 (no presenta)	0 (no presenta)
E.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0 (no presenta)	0 (no presenta)	0 (no presenta)	0 (no presenta)
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		78 puntos	97 puntos	78 puntos	78 puntos

(*) Se hace la precisión que la METODOLOGÍA PROPUESTA fue revisada y evaluada por los dos miembros (PRIMER MIEMBRO Y SEGUNDO MIEMBRO) que cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la contratación.

- De la revisión de la oferta de los factores de evaluación presentada por el postor **CONSORCIO INNOVACION AGRARIA**, se advierte que presenta **METODOLOGÍA PROPUESTA**, la cual de la revisión se aprecia lo siguiente:

Cronograma de actividades, detallando al responsable de cada tarea en función a su participación en la evaluación del estudio definitivo.

No se evidencia el plazo de 25 días calendario por cada entregable.

MITIGACIÓN DE RIESGOS

Gestión de Riesgos en la evaluación del Estudio Definitivo.



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

El postor solo presenta conceptos y/o definiciones sobre gestión de riesgos, quedando inconcluso el análisis, respuesta y asignación de los riesgos aplicables a la evaluación del estudio definitivo

por lo expuesto la **metodología propuesta** presentada por el postor **CONSORCIO INNOVACION AGRARIA** no cumple con lo requerido en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

- De la revisión de la oferta de los factores de evaluación presentada por el postor **CONSORCIO PDL**, se advierte que presenta **METODOLOGÍA PROPUESTA**, la cual de la revisión se aprecia lo siguiente:

Lugar y prestación del servicio de consultoría de obra

No se precisa el lugar de prestación del servicio de consultoría de evaluación del estudio definitivo.

Descripción del servicio de la consultoría de obra, detallando objetivos generales y específicos.

En la descripción del servicio se menciona " (...) El objeto de nuestro servicio de consultoría, es el de continuar y culminar con la elaboración del estudio definitivo (...) ", lo indicado no corresponde a la descripción del servicio de consultoría de obra.

Cronograma de actividades, detallando al responsable de cada tarea en función a su participación en la evaluación del estudio definitivo.

El cronograma de actividades, no refleja fechas que se ajustan a la realidad.

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA

Desarrollo de la Matriz RACI identificando claramente los roles y responsabilidades del personal clave y no clave

No se identifica los roles y responsabilidades del personal clave y no clave.

MITIGACIÓN DE RIESGOS

Gestión de Riesgos en la evaluación del Estudio Definitivo.

El postor solo presenta conceptos y/o definiciones sobre gestión de riesgos, quedando inconcluso el análisis, respuesta y asignación de los riesgos aplicables a la evaluación del estudio definitivo.

por lo expuesto la **metodología propuesta** presentada por el postor **CONSORCIO PDL** no cumple con lo requerido en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

- De la revisión de la oferta de los factores de evaluación presentada por el postor **CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA**, se advierte que presenta **METODOLOGÍA PROPUESTA**, la cual de la revisión se aprecia lo siguiente:

PLAN DE TRABAJO

Cronograma de actividades, detallando al responsable de cada tarea en función a su participación en la evaluación del estudio definitivo.

En el componente 02: mobiliario y equipamiento, del primer entregable, no se identifica la actividad de listado de mobiliario, equipamiento general y tecnológico; aunado en el componente 03: Gestión de servicios, del segundo entregable, no se describe las actividades propias del programa de capacitación, todo ello en referencia a la evaluación que se debe realizar a lo antes indicado

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA

Propuesta de soluciones para lograr el cumplimiento de los objetivos marcados

El postor presenta conceptos y/o definiciones, no realizando propuestas de solución concretas.

por lo expuesto la **metodología propuesta** presentada por el postor **CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERÍA** no cumple con lo requerido en las bases integradas del presente procedimiento de selección.



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

IV. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **no acceden a la etapa de evaluación económica**, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	78 puntos
2	CONSORCIO INNOVACION AGRARIA	78 puntos
3	CONSORCIO PDL	78 puntos

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO BASADRE	97 puntos

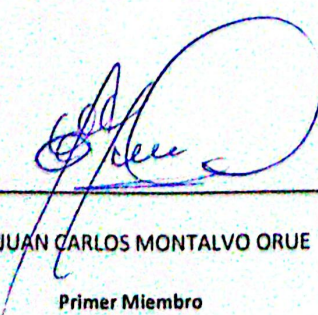
Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.

Sin más puntos que tratar, el 13 de noviembre de 2024, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad.



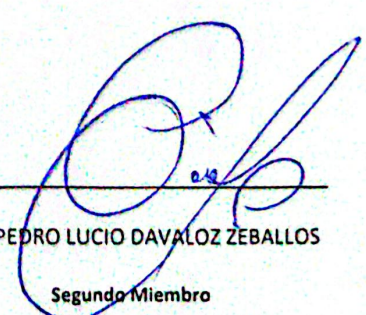
LIC. ADM. RENE OSWALDO FLORES PERCA

Presidente



ING. JUAN CARLOS MONTALVO ORUE

Primer Miembro



ARQ. PEDRO LUCIO DAVALOZ ZEBALLOS

Segundo Miembro