

**FORMATO Nº 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	AS-SM-42-2023-ENOSA-1			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
	En, Piura, a los 20 al 28 (veinte al veintiocho) días del mes de junio y del 3 al 4 (tres al cuatro) del mes de julio, del año 2023, de forma virtual en la sala Webex, a las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante AS-SM-42-2023-ENOSA-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-42-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1016 EN MEDIA TENSIÓN (22.9 kV), DE LA C.H QUIROZ (TRAMO MONTERO SICCHEZ), DISTRITOS DE MONTERO, JILILI Y SICCHEZ - PROVINCIA DE AYABACA Y DEPARTAMENTO DE PIURA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JAVIER GARCIA MOGOLLÓN	Titular	X	Dependencia: AAP
			Suplente		
	Primer Miembro	GABRIEL ALZAMORA LEON	Titular	X	Dependencia: OEC
			Suplente		
	Segundo Miembro	ALAN SANTISTEBAN SANTISTEBAN	Titular	X	Dependencia: Unidad Técnica
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>		
	1	MUÑOZ RUBIO CESAR	10090757828		
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608		
	3	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709		
	4	ELECTROMECAÁNICA S.A.C.	20479801941		
	5	TECNOLOGIA & CONSULTORIA JOSPAQ S.R.L.	20487999491		
	6	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356		
	7	CARBAO S.A.C.	20602092233		
	8	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480		
	9	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>	<b>Hora de presentación</b>	
	1	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	16/06/2023	18:04:47	
	2	CONSORCIO WORK ELECTRIC	16/06/2023	20:21:52	
	3	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	16/06/2023	22:45:10	
	4	CONSORCIO SERRANO	16/06/2023	22:47:36	
	5	CONSORCIO PAITA I	16/06/2023	23:39:21	
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>				

**FORMATO Nº 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SERRANO	La promesa del consorcio no ha sido legalizada
2	CONSORCIO PAITA I	La promesa del consorcio no ha sido legalizada

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	1
2	CONSORCIO WORK ELECTRIC	1
3	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo ..... que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-----	-----
2	-----	-----
...	-----	-----

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	1
2	CONSORCIO WORK ELECTRIC	1
3	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según **Anexo 1**, que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		CONSORCIO JOSPAQ Y CMR
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100.00 puntos</b>
12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>		CONSORCIO WORK ELECTRIC
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos

**FORMATO Nº 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100.00 puntos</b>
12.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</b>		<b>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100.00 puntos</b>

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	100.00 puntos
2	CONSORCIO WORK ELECTRIC	100.00 puntos
3	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100.00 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	-----	-----
2	-----	-----
...	-----	-----

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	

<b>15</b>	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
Con fecha 04/06/2023 el comité de selección durante la evaluación, solicitó a los postores CONSORCIO SERRANO Y CONSORCIO PAITA I subsanar su oferta dentro del plazo de 1 día hábil, conforme a la siguiente información:	
- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	AS-SM-42-2023-ENOSA-1
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	-
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el	-
- Detallar el documento o error que se subsanó:	Se solicitó legalizar firma notarial de la promesa del consorcio y el visto, sin embargo no fueron subsanadas.

<b>16</b>			
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			