



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Informe n.º 001-2024-GRU-GR-CS (AS)

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
GERENCIA GENERAL

Pucallpa, 04 de noviembre de 2024.

Señor:

Ing. José Luis Vela Guerra
Gerente General Regional
Gobierno Regional de Ucayali.

04 NOV 2024

Nº REG: 01690349

Nº EXP: 01025498

REG.: 9:50

FIRMA:

HORA:

Asunto : Informe de análisis de declaratoria de estado de necesidad de procedimiento de selección.

Referencia :

a) Adjudicación Simplificada n.º 095-2024-GRU-GR-CS - Primera Convocatoria - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA VIA VECINAL UC-545 (EMP. UC-102 - NUEVO SATIPO - CANAAN DE PIEDRA - NUEVO PARAÍSO) DISTRITO DE NESHUYA DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI N° 2655088.

b) Resolución Gerencial General Regional n.º 472-2024-GRU- GGR

c) Resolución Gerencial General Regional n.º 481-2024-GRU- GGR

d) Resolución Gerencial General Regional n.º 488-2024-GRU- GGR

GOBIERNO REGIONAL
DE UCAYALI
SUB GERENCIA DE ESTUDIOS

04 NOV 2024

I. ANTECEDENTES

- Mediante el documento de la referencia b) la Entidad Regional aprobó el expediente de contratación del procedimiento de selección de la referencia a) estableciéndose un valor referencial para la contratación ascendente a S/354,718.25 (Trescientos cincuenta y cuatro mil setecientos dieciocho y 25/100 Soles), incluido IGV.
- A través del documento de la referencia c), la Entidad Regional designó a los miembros del comité de selección encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la referencia a), hasta su culminación que, en mérito a las actuaciones administrativas, se aprobó el documento de la referencia d) las bases administrativas como reglas definitivas de la presente convocatoria.
- Con fecha 01 de octubre de 2024, en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (en adelante SEACE), se convocó mediante Adjudicación Simplificada N°095-2024-GRU-GR-CS (Primera Convocatoria), el procedimiento de selección de la referencia a), teniendo como fecha de presentación de ofertas el 18 de octubre de 2024.

II. ANÁLISIS

- En atención al calendario de la convocatoria, se observa que las personas naturales o jurídicas que tenían interés en participar en el procedimiento podían inscribirse desde el 02 de octubre del 2024 hasta el 17 de octubre del 2024, siendo que caso, que conforme se aprecia en el SEACE existen diez (10) participantes inscritos en el procedimiento de selección, adicionalmente se observa que, se formularon consultas y/u observaciones a las bases administrativas, por lo que, conforme al cronograma establecido, el comité de selección procedió con la absolución de consultas y observaciones e integrar las bases como reglas definitivas del procedimiento de selección.
- Conforme al cronograma del procedimiento de selección con fecha 24 de octubre de 2024, se procedió con la revisión en el SEACE con las posibles ofertas presentadas por los participantes inscritos en el citado procedimiento que, revisada la acotada plataforma electrónica, se advierte la presentación de dos (02) ofertas (**CONSORCIO VIAL UC545 y CONSORCIO JUPITER**).
- Asimismo, los miembros del comité de selección, con fecha 24 de octubre del 2024, se reunieron a fin de proceder con la etapa de apertura, admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas, siendo que, conforme a lo descrito en el acta se obtuvieron los siguientes resultados:





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

(A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

Nº	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	CONSORCIO VIAL UC545 (Conformado por: HURTADO ESPINOZA ARTURO con RUC N° 10421785592 y, ALEGRIA ALVARON CIRO con RUC N° 10316602512)	Admitida
2	CONSORCIO JUPITER (Conformado por: CESAR HERNAN ANGELES QUIROZ con RUC N° 10413692682 y, OTUR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20610655743)	Admitida

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores referidos en el cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

(B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Nº	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/ 354,718.25)	Resultado
1	CONSORCIO VIAL UC545 (Conformado por: HURTADO ESPINOZA ARTURO con RUC N° 10421785592 y, ALEGRIA ALVARON CIRO con RUC N° 10316602512)	S/293,022.55	No Califica ⁽¹⁾
2	CONSORCIO JUPITER (Conformado por: CESAR HERNAN ANGELES QUIROZ con RUC N° 10413692682 y, OTUR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20610655743)	S/2,764,733.15	Califica

Nota importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

NOTA N° 01:

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el participante CONSORCIO VIAL UC545 adjunta tres (03) contratos desarrollados en el Anexo N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, señalando un monto acumulado de S/. 1,639,799.83, sin embargo, luego de realizada la revisión y cálculo de las experiencias aportadas se tiene la siguiente observación:

- Contrato de Consultoría N° 005-2024-MPHi/GM (folio 46 al 92), no cumple con acreditar la totalidad de la culminación del servicio, debido a que en la cláusula cuarta de contrato se desprende que el pago se realizará en tres (03) entregables, sin embargo, solo se adjunta comprobantes de pago por dos (02) entregables. De acuerdo a la Opinión N° 066-2022/DIN específica que "tratándose de contratos que tienen por objeto la elaboración de Expedientes





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Técnicos de Obra no resulta posible acreditar la experiencia del postor en la especialidad a través de la presentación de copia simple de "pagos a cuenta" correspondientes a los entregables o documentos que conforman dicho Expediente, derivados de una contratación de consultoría de obra en ejecución (no culminada); toda vez que, en el marco de la normativa de Contrataciones del Estado, el referido requisito de calificación busca determinar si el postor cuenta con la capacidad requerida para ejecutar las prestaciones a contratar, lo cual sólo puede verificarse si aquel demuestra haber ejecutado cabalmente prestaciones iguales o similares al objeto de la convocatoria: elaboración de Expedientes Técnicos de Obra (completos)." Por lo tanto, a falta del comprobante por el tercer entregable, no se asegura la culminación del servicio.

En atención a lo antes detallado, el postor no cumple con acreditar la experiencia del Postor en la Especialidad conforme a los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que, la oferta del postor **CONSORCIO VIAL UC545** (Conformado por: HURTADO ESPINOZA ARTURO con RUC N° 10421785592 y, ALEGRIA ALVARON CIRO con RUC N° 10316602512), **NO CALIFICA**.

(C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Especifica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	CONSORCIO JUPITER	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	S/2,764,733.15	60
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, debiendo desarrollar los tres (03) componentes solicitados.	No Acredita ⁽¹⁾	0.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60

NOTA N° 02:

En atención a la exigencia establecida en las Metodología Propuesta respecto al Componente 02 - Matriz RACI de personal y recursos que participaran en la consultoría de obra, se solicita sea desarrollada de acuerdo al coeficiente de participación, hecho que no es desarrollado por el postor. Tal como se puede observar en la siguiente imagen:





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ITEM	ACTIVIDADES	Jefe de Proyecto	Especialista en Pavimentos y Geotecnia	Especialista En Costos y Presupuesto	Especialista en Impacto Ambiental	Asistente en CAD Y CIVIL 3D	Asistente de Pavimentos y Geotecnia	Asistente de Metrados, Costos y Presupuestos	Asistente en Impacto Ambiental	GPS diferencial	DRON	04 Computadora de escritorio y/o laptop	Impresora multifuncional	Plotter formato A1
CONSULTORÍA DE OBRA														
	Suscripción del contrato de consultoría													
1	ENTREGABLE N° 01													
1.1	RECOPIACION HISTORICA DE INFORMACION													
1.1.1	Apertura de coordinaciones e intercambio con la entidad contratante	R												
1.1.2	Recopilación de información en la entidad respecto a proyectos similares Realizados, recopilación de lecciones aprendidas de ejecución de proyectos anteriores	R												
1.1.3	Reuniones con la entidad y/o área usuaria	R												
1.2	TRABAJO DE CAMPO													
1.2.1	Visita a campo para verificación y compatibilización	R	R	R	R	R		R						
1.2.2	Informe de inspección Ocular	R	R	R	R	R		R						
1.2.3	Inventario de condición Vial	R	I	I	R	I		I						
1.3	TRABAJO DE GABINETE													
1.3.1	Objetivos y metas	R	C	C	C	I	I	I				R	R	
1.3.2	Actividades a realizar	R	C	C	C	I	I	I				R	R	
1.3.3	Cronograma de actividades	R	C	C	C	I	I	I				R	R	
	ENTREGA DEL ENTREGABLE N°01	R												
2	ENTREGABLE N° 02													
2.1	TRABAJO DE CAMPO													
2.1.1	Estudios básicos													
2.1.1.1	Estudio topográfico	A	C	C	I	I		I	I			R	R	R
2.1.1.2	Estudio de tráfico	A	C	C	I	I		I	I	R	R	R	R	R
2.1.1.3	Estudio de Mecánica de Suelos	A	C	C	I	I		I	I			R	R	R
2.1.1.4	Estudio hidrológico	A	C	C	I	I		I	I			R	R	R
2.1.1.5	Estudio de impacto ambiental	A	C	C	R	I		I	R			R	R	R
2.1.1.6	Estudio de Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras	A	C	C	I	I	I	I	I			R	R	R
2.1.1.7	Plan de seguridad y Salud Ocupacional	A	C	C	I	I	I	I	I			R	R	R
2.1.1.8	Cira	A	C	C	I	I	I	I	I			R	R	R

Del análisis detallo en el numeral precedentemente bajo tal consideración se tiene que el postor no ha cumplido con acreditar el factor de evaluación correspondiente a la metodología propuesta conforme a las bases integradas.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO JUPITER** (Conformado por: CESAR HERNAN ANGELES QUIROZ con RUC N° 10413692682 y, OTUR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20610655743), alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Conforme a lo antes descrito y en atención a lo prescrito por el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, el Comité de Selección acuerda por UNANIMIDAD declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 095-2024-GRU-GR-CS -Primera Convocatoria.





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

III. CONCLUSIÓN

1. En el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada n. °088-2024-GRU-GR-CS - Primera Convocatoria - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA VIA VECINAL UC-545 (EMP. UC-102 - NUEVO SATIPO - CANAAN DE PIEDRA - NUEVO PARAÍSO) DISTRITO DE NESHUYA DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI N° 2655088, fue declarado desierto al no haber quedado alguna oferta válida, cuya actuación se sujeta al alcance normativo del numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo n.°344-2018-EF y modificatorias.
2. Respecto a los factores de evaluación presentes en las bases integradas del procedimiento de selección cuya competencia es de exclusiva responsabilidad del comité de selección, aquellos responden a los alcances previstos en las bases estándar de la Adjudicación Simplificada para la contratación de consultoría de obras, aprobada mediante la Directiva n°001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley n° 30225, en donde sus alcances no generan limitación alguna respecto de participación de proveedores, máxime si éstos no fueron objeto de consultas y observaciones por parte de los participantes registrados en el presente procedimiento de selección.

IV. RECOMENDACIÓN

1. Derivar el presente informe técnico a la Gerencia Regional de infraestructura como área usuaria, a efectos de que se manifieste sobre la persistencia de la necesidad de la continuidad de la presente convocatoria. Del mismo modo, deberá indicar si es necesario realizar algún cambio o modificación al requerimiento o se considerarán los mismos términos de referencia y alcances del expediente técnico primigenio.

Agradeciendo la atención a la presente, le renuevo las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Ing. Civil. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Miembro Titular

Ing. Civil. José Rafael Vásquez Lozano
Comité de Selección
Miembro Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular

