

**PATRONATO DEL PARQUE DE LAS LEYENDAS – FELIPE BENAVIDES BARREDA**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**“SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA Y REFORMULACION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO SANTUARIO DEL RINOCERONTE EN EL PATRONATO DEL PARQUE DE LAS LEYENDAS - FELIPE BENAVIDES BARREDA”**

En la ciudad de San Miguel, a las 9:00 horas del día 05 de setiembre del año 2023, en la Subgerencia de Logística y Patrimonio del Patronato del Parque de las Leyendas – Felipe Benavides Barreda, ubicado en el Av. Parque de las Leyendas N° 580, San Miguel, Lima, El Comité de Selección, integrado por el Sr. LUIS ALBERTO CAMACHO PINTADO, en calidad Presidente del Comité de Selección; Sr. PABLO JOSE SENMACHE PALACIOS, en calidad de Primer Miembro Titular y el Sr. EDER MARCIAL TREJO CESPEDES, en calidad de Segundo Miembro Titular, designados mediante FORMATO N°04 “DESIGNACION DEL COMITÉ DE SELECCION”, de fecha 04.08.2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 007-2023-PATPAL-FBB/MML - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la contratación denominada: **“SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA Y REFORMULACION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO SANTUARIO DEL RINOCERONTE EN EL PATRONATO DEL PARQUE DE LAS LEYENDAS - FELIPE BENAVIDES BARREDA”**, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

**I.- ANTECEDENTES**

Con fecha 23.08.2023, se convocó a través del SEACE el procedimiento de selección denominado **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-PATPAL-FBB/MML - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la contratación denominada: **“SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA Y REFORMULACION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO SANTUARIO DEL RINOCERONTE EN EL PATRONATO DEL PARQUE DE LAS LEYENDAS - FELIPE BENAVIDES BARREDA”**.

Previo a la apertura de las ofertas, se verificó la lista de participantes que se inscribieron en forma electrónica para el presente proceso de selección, teniendo el siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	2023-08-27 17:04:47.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-08-30 01:33:03.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10061527040	BONDY ESQUERRE JOSE RICARDO	2023-08-25 19:31:48.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10069058251	DIAZ LAZO JOSE LUIS	2023-08-24 22:16:31.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10074063239	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	2023-08-28 11:05:44.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	2023-08-24 20:08:45.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	2023-09-02 23:22:11.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2023-08-24 11:19:31.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10214518045	ESTRADA PARDO ELINA LUCIBHET	2023-09-02 14:23:52.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	2023-08-31 16:39:03.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2023-08-25 00:47:22.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2023-09-02 15:45:34.0	Válido

13	Proveedor con RUC	10458014081	DAVILA BRAVO EBER DENY	2023-08-25 08:59:07.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-27 20:05:18.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	2023-08-24 08:59:18.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-24 00:02:20.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20555206829	MORENO VILLANUEVA CONSULTORES S.A.C.	2023-08-24 08:51:12.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2023-09-03 23:40:23.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-08-28 18:30:40.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-08-24 10:53:50.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-24 12:48:45.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2023-08-24 12:23:16.0	Válido

De las cuales se han presentado las propuestas:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA Y REFORMULACION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO SANTUARIO DEL RINOCERONTE EN EL PATRONATO DEL PARQUE DE LAS LEYENDAS - FELIPE BENAVIDES BARREDA			
10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	04/09/2023	03:04:23	Electronico
10069058251	CONSORCIO RINOCERONTE	04/09/2023	11:17:28	Electronico
20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	04/09/2023	21:36:21	Electronico
10061527040	CONSORCIO PALAO	04/09/2023	21:42:30	Electronico
10458014081	CONSORCIO SUPERVISOR RINO	04/09/2023	22:03:43	Electronico
20555206829	CONSORCIO MORENO	04/09/2023	22:22:21	Electronico
10214518045	ESTRADA PARDO ELINA LUCIBHET	04/09/2023	23:19:15	Electronico

## II. APERTURA Y ADMISION DE OFERTAS

Luego de haber verificado las propuestas presentadas, se procede a descargar los archivos conforme al orden de presentación de ofertas.

Se procede de acuerdo a lo estipulado en las bases integradas y el Numeral 81.2. del Artículo 81 Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

*[Handwritten signature]*

Nº	POSTOR/ REQUISITOS	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.	ESTADO
1	CONSORCIO MORENO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO RINOCERONTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR RINO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
4	CONSORCIO PALAO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
5	ÑACA BAILON HERNAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
6	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
7	ESTRADA PARDO ELINA LUCIBHET	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA

**CONSORCIO MORENO:** EL POSTOR, NO CUMPLE CON LA CONDICION DE CONSORCIO ESTABLECIDA EN EL LITERAL b. DEL NUMERAL 2 DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA DEL CAPITULO CAPÍTULO III REQUERIMIENTO (NUMERAL 3.1) DE LAS BASES INTEGRADAS, EN LA QUE SE ESTABLECE QUE LA PARTICIPACION MINIMA DE CADA CONSORCIADO ES DEL 50%, EN EL FOLIO 19 Y 20 DE SU OFERTA PRESENTA SU PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMA LEGALIZADA ENTRE MORENO VILLANUEVA CONSULTORES SAC (CON EL 60% DE PARTICIPACION) Y MORENO VILLANUEVA CÓNULTORES SAC (CON EL 40% DE PARTICIPACION), POR LO QUE SU OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.

**ESTRADA PARDO ELINA LUCIBHET:** EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DEL CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE (...) NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO (...) DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL CAPÍTULO II DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, EL COMITÉ DE SELECCION VERIFICA QUE EN EL FOLIO 17 DE SU OFERTA PRESENTA EL ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, EL MISMO QUE CONTIENE LA FIRMA PEGADA, Y EN CONCORDANCIA CON EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO NO ES SUBSANABLE EN EL CASO DE LA OMISIÓN O FALTA DE FIRMA, ADEMÁS PRESENTA EL ANEXO N°6, EL CUAL DEBÍA INCLUIR UNA FIRMA MANUSCRITA; SIN EMBARGO, DICHO DOCUMENTO TAMBIÉN CONTIENE FIRMA ESCANEADA Y PEGADA. EN ESTE PUNTO, CABE RESALTAR EL HECHO QUE, AL HABERSE PRESENTADO UNA FIRMA ESCANEADA Y PEGADA, DETERMINA UNA OMISIÓN DE FIRMA EN LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, SOBRE TODO, EN EL ANEXO N°6 "PRECIO DE LA OFERTA", DOCUMENTO QUE SEGÚN EL NUMERAL 60.4 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO NO ES SUBSANABLE EN EL CASO DE LA OMISIÓN O FALTA DE FIRMA (...). POR LO QUE LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.

### **III CALIFICACIÓN DE OFERTAS.**

El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior.

REQUISITOS/POSTORES	FACTOR DE CALIFICACION	ESTADO DE LA OFERTA
CONSORCIO RINOCERONTE	CUMPLE con la Experiencia del postor en la especialidad solicitada según las bases integradas	CALIFICADA
CONSORCIO SUPERVISOR RINO	CUMPLE con la Experiencia del postor en la especialidad solicitada según las bases integradas	CALIFICADA
CONSORCIO PALAO	CUMPLE con la Experiencia del postor en la especialidad solicitada según las bases integradas	CALIFICADA
ÑACA BAILON HERNAN	CUMPLE con la Experiencia del postor en la especialidad solicitada según las bases integradas	CALIFICADA
COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	CUMPLE con la Experiencia del postor en la especialidad solicitada según las bases integradas	CALIFICADA

Luego de la calificación de ofertas, el Comité de Selección aprueba por unanimidad, los resultados de Admisión, Calificación de oferta. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

### **IV. EVALUACION DE LAS OFERTAS**

El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

$I$  = Oferta

$P_i$  = Puntaje de la oferta a evaluar

$O_i$  = Precio  $i$

$O_m$  = Precio de la oferta más baja

$PMP$  = Puntaje máximo del precio

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

$PTP_i$  = Puntaje total del postor  $i$

$PT_i$  = Puntaje por evaluación técnica del postor  $i$

$Pe_i$  = Puntaje por evaluación económica del postor  $i$

$c_1$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

$c_2$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$c_1$  = 0.80

$c_2$  = 0.20

Donde:  $c_1 + c_2 = 1.00$

PUNTAJE ECONOMICO			
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO	PONDERACION
CONSORCIO RINOCERONTE	112,253.40	100.00	20.00
CONSORCIO SUPERVISOR RINO	112,253.40	100.00	20.00
CONSORCIO PALAO	112,253.40	100.00	20.00
ÑACA BAILON HERNAN	112,253.40	100.00	20.00
COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	112,253.40	100.00	20.00

PUNTAJE TECNICO				
POSTOR	METODOLOGIA		PUNTAJE	PONDERACION
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA		
CONSORCIO RINOCERONTE	80	20	100	80
CONSORCIO SUPERVISOR RINO	80	10	90	72
CONSORCIO PALAO	80	10	90	72
ÑACA BAILON HERNAN	80	10	90	72
COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	80	10	90	72

La oferta evaluada como la mejor es la que obtiene el mayor puntaje total.

#### **COZAQUI INGENIEROS S.A.C.:**

El Postor, en el folio 253 de su oferta técnica – Matriz de responsabilidades – presenta un flujograma y/o mapa conceptual que no guarda relación o similitud a una matriz de responsabilidades relacionada al objeto de la presente convocatoria, por lo que, el comité de selección no la considera válida para efectos del puntaje.

El Postor, en el folio 254 de su oferta técnica presenta su "Programa de ejecución de supervisión de obra", con fechas establecidas, el mismo que no será tomado en consideración por el comité de selección, ya que, al haberse establecido fechas exactas sin tener la certeza del inicio de la ejecución de la obra, lo hace inejecutable en la programación ofertada por el postor.

El Postor, en el folio 256 de su oferta técnica – Gestión de Riesgos – según la metodología a presentar debe considerar la (i) identificación (ii) planificación (iii) supervisión y control, la propuesta del postor no incluye los tres (3) ítems a desarrollar, por lo que, el comité de selección no la considera válida para efectos del puntaje.

A todo ello, de las cinco (5) metodologías propuestas, el comité de selección, valida solo dos (2), obteniendo diez (10) puntos del total, en concordancia con las bases integradas de la presente convocatoria.

#### **CONSORCIO SUPERVISOR RINO:**

El Postor, en el folio 74-75 de su oferta técnica presenta la metodología "Relación de actividades previas, durante y posterior a la ejecución", el postor no detalla el procedimiento de recepción de la obra (posterior a la ejecución), el mismo que no será tomado en consideración por el comité de selección por no cumplir con la metodología integral de las tres (3) actividades.

El Postor, en el folio 80 de su oferta técnica presenta como metodología propuesta: Matriz de responsabilidades, en la cual no establece con precisión las responsabilidades del personal propuesto, por lo que, el comité de selección no la considera válida para efectos del puntaje.

El Postor, en el folio 82 de su oferta presenta la metodología "Programa de ejecución de supervisión de obra", en la estructura de su cronograma no ha considerado la etapa de la recepción de la obra, además, no ha detallada y/o asignado el plazo de ejecución de cada partida que compone su programación, por lo que el comité de selección no la considera válida.

A todo ello, de las cinco (5) metodologías propuestas, el comité de selección, valida solo dos (2), obteniendo diez (10) puntos del total, en concordancia con las bases integradas de la presente convocatoria.

#### **CONSORCIO PALAO**

El Postor, en el folio 169 de su oferta técnica presenta la metodología "Organización de equipo de trabajo", en la cual solo ha mencionado la lista del personal propuesto, mas no se ha precisa la forma de organización en la ejecución de la prestación materia de la presente contratación. El mismo que no será tomado en consideración por el comité de selección por no cumplir con la metodología integral.

El Postor, en el folio 169 al 172 de su oferta técnica presenta como metodología propuesta "Matriz de responsabilidades", en la misma solo detalla las funciones del jefe de supervisión, y no ha considerado las responsabilidades del resto del personal propuesto, por lo que, el comité de selección no la considera válida para efectos del puntaje.

El Postor, en el folio 172-173 de su oferta presenta la metodología "Programa de ejecución de supervisión de obra", en la cual no presenta una programación detallada de las actividades a ejecutar dentro del plazo contractual, por lo que el comité de selección no la considera válida.

A todo ello, de las cinco (5) metodologías presentadas, el comité de selección, valida solo dos (2) propuestas, obteniendo diez (10) puntos, en concordancia con las bases integradas de la presente convocatoria.

**ÑACA BAILON HERNAN**

El Postor, en el folio 293 al 309 de su oferta técnica presenta la metodología "Relación de actividades previas, durante y posterior a la ejecución", en la cual hace referencia a otras Entidades "FONDEPES, SEDAPAL, PASLS", el mismo que no será tomado en consideración por el comité de selección, ya que se advierte que no está dirigido a la entidad contratante "Parque de las Leyendas - FBB"

El Postor, en el folio 308 al 3016 de su oferta técnica presenta la metodología "Organización de equipo de trabajo", en la cual hace referencia a otras actividades que no están contempladas en los Términos de Referencia, lo que no se condice con las bases integradas, además, describe actividades del personal propuesto que no guardan relación con la ejecución de la prestación materia de la presente contratación. El mismo que no será tomado en consideración por el comité de selección por no cumplir con la metodología integral.

El Postor, en el folio 322-323 de su oferta presenta la metodología "Programa de ejecución de supervisión de obra", cuyo plazo detallado es de ochenta (80) días calendario) difiere del plazo total de la prestación de ciento veinte (120) días calendario), por lo que el comité de selección no la considera válida.

A todo ello, de las cinco (5) metodologías presentadas, el comité de selección, valida solo dos (2) propuestas, obteniendo diez (10) puntos, en concordancia con las bases integradas de la presente convocatoria.

**CONSORCIO RINOCERONTE:**

El Postor, en el folio 108 de su oferta técnica presenta la metodología "Relación de actividades previas, durante y posterior a la ejecución", en la cual menciona actividades de coordinación que no son propias con la ejecución de la prestación materia de la presente contratación, la misma que no será tomada en consideración por el comité de selección por no cumplir con la metodología integral.

A todo ello, de las cinco (5) metodologías propuestas, el comité de selección, valida solo cuatro (4), obteniendo veinte (20) puntos del total, en concordancia con las bases integradas de la presente convocatoria.



Nº	POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION 5%	PUNTAJE CON BONIFICACION
PRIMERO	CONSORCIO RINOCERONTE	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
SEGUNDO	ÑACA BAILON HERNAN	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60
TERCERO	CONSORCIO PALAO	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60
CUARTO	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60
QUINTO	CONSORCIO SUPERVISOR RINO	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60

Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.

Después de los resultados obtenidos, **EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A OTORGAR LA BUENA PRO** de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-PATPAL-FBB/MML - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la contratación denominada: **"SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA Y REFORMULACION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO SANTUARIO DEL RINOCERONTE EN EL PATRONATO DEL PARQUE DE LAS LEYENDAS - FELIPE BENAVIDES BARREDA"**, al Postor **CONSORCIO RINOCERONTE**, integrado por **JOSE LUIS DIAS LAZO**, identificado con RUC N°10069058251 y **GENARO ROBERTO HORNA YALTA**, identificado con RUC N°10421555244 por el monto de **S/ 112,253.40 (Ciento doce mil doscientos cincuenta y tres con 40/100 soles)**, **INCLUYE IGV**, dando por terminado el acto, pasando a firmar en señal de conformidad siendo las 10:30 horas del día 06 de setiembre del 2023.

  
 LUIS ALBERTO CAMACHO PINTADO  
 PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

  
 PABLO JOSÉ SENMACHE PALACIOS  
 PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
 EDER MARCIAL TREJO CESPEDES  
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



POSTOR	METODOLOGIA		PUNTAJE	PONDERACION
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA		
CONSORCIO RINOCERONTE	80	20	100	80
CONSORCIO SUPERVISOR RINO	80	10	90	72
CONSORCIO PALAO	80	10	90	72
ÑACA BAILON HERNAN	80	10	90	72
COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	80	10	90	72





POSTOR	PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO	PONDERACION
CONSORCIO RINOCERONTE	112,253.40	100.00	20.00
CONSORCIO SUPERVISOR RINO	112,253.40	100.00	20.00
CONSORCIO PALAO	112,253.40	100.00	20.00
ÑACA BAILON HERNAN	112,253.40	100.00	20.00
COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	112,253.40	100.00	20.00





PUNTAJE TECNICO				
POSTOR	METODOLOGIA		PUNTAJE	PONDERACION
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA		
CONSORCIO RINOCERONTE	80	20	100	80
CONSORCIO SUPERVISOR RINO	80	10	90	72
CONSORCIO PALAO	80	10	90	72
ÑACA BAILON HERNAN	80	10	90	72
COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	80	10	90	72

PUNTAJE ECONOMICO			
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO	PONDERACION
CONSORCIO RINOCERONTE	112,253.40	100.00	20.00
CONSORCIO SUPERVISOR RINO	112,253.40	100.00	20.00
CONSORCIO PALAO	112,253.40	100.00	20.00
ÑACA BAILON HERNAN	112,253.40	100.00	20.00
COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	112,253.40	100.00	20.00

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i

PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i

c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

**Se aplicarán las siguientes ponderaciones:**

c<sub>1</sub> = 0.80

c<sub>2</sub> = 0.20

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION 5%	PUNTAJE CON BONIFICACION
CONSORCIO RINOCERONTE	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
CONSORCIO SUPERVISOR RINO	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60
CONSORCIO PALAO	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60
ÑACA BAILON HERNAN	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60
COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60