

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2024-EMAPACOPSA-CS

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA – IOARR: ADQUISICION DE MICRO MEDIDORES; EN EL (LA) AMBITO DE SERVICIO DE LA EPS EMAPACOP S.A., CON SU RESPECTIVAS REPOSICION DE CAJAS DE REGISTRO PARA LA OPTIMIZACION DE LA MICROMEDICION DE AGUA, DISTRITO DE CALLERIA, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI CON CUI N° 2607274.

En la ciudad de Pucallpa, el día 21 de octubre de 2024 en la oficina de logística y control patrimonial de la EPS EMAPACOP S.A. a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante FORMATO 04 N° 47-2024-GAF-EMAPACOPSA de fecha 09.10.2024 encargado de conducir el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2024-EMAPACOPSA-CS, cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA – IOARR: ADQUISICION DE MICRO MEDIDORES; EN EL (LA) AMBITO DE SERVICIO DE LA EPS EMAPACOP S.A., CON SU RESPECTIVAS REPOSICION DE CAJAS DE REGISTRO PARA LA OPTIMIZACION DE LA MICROMEDICION DE AGUA, DISTRITO DE CALLERIA, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI CON CUI N° 2607274, se realiza la Apertura de Admisión, calificación y evaluación de oferta, previstas en las BASES y se realiza de acuerdo a las fechas establecidos en el cronograma.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. LUPITA JESSEBETH VASQUEZ FLORES	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	ING. PACO PASQUE EGOAVIL	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	ECON. JOSOEL ALBERTO ARANDA BRICEÑO	Titular	X
		Suplente	

La reunión tiene por finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas y su correspondiente admisión, calificación y evaluación siguientes:

1. PRIMERO: Registro de Participantes (electrónica)

De acuerdo con el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, el comité de selección procedió a revisar la etapa de participantes en el módulo del SEACE, se registraron como participantes los siguientes:

N°	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	16/10/2024	Válido		16/10/2024	10180928672	🔍 📄
2	Proveedor con RUC	10211404529	VILA SIAPO VICTOR MANUEL	13/10/2024	Válido		13/10/2024	10211404529	🔍 📄
3	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	15/10/2024	Válido		15/10/2024	10316063484	🔍 📄
4	Proveedor con RUC	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	16/10/2024	Válido		16/10/2024	20393987538	🔍 📄
5	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	11/10/2024	Válido		11/10/2024	20600020430	🔍 📄
6	Proveedor con RUC	20600182693	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	15/10/2024	Válido		15/10/2024	20600182693	🔍 📄
7	Proveedor con RUC	20603232284	ENANCA'S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	16/10/2024	Válido		16/10/2024	20603232284	🔍 📄



EMAPACOP S.A.
EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y
ALCANTARILLADO DE CORONEL PORTILLO S.A.

COMITE DE SELECCION

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE
LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

2. SEGUNDO: Presentación y Apertura de Ofertas (Electrónica)

El comité de selección procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

Entidad convocante	EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE CORONEL PORTILLO S.A.		
Nomenclatura	AS-SM-7-2024-EMAPACOPSA-CS-1		
Nro. de convocatoria	1		
Objeto de contratación	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto	CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA-IOARR: ADQUISICION DE MICRO MEDIDORES; EN EL (LA) AMBITO DE SERVICIO DE LA EPS EMAPACOP S.A, CON SUS RESPECTIVAS REPOSICION DE CAJAS DE REGISTRO PARA LA OPTIMIZACION DE LA MICROMEDICION DE AGUA, DISTRITO DE CALLERIA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI CON CUI N° 2607274		
Número de Contratación	EMAPACOP S.A.-2024-233		

Búsqueda de propuestas			
Estado de registro	[Seleccione] ▼	Postor	RUC/Código ▼
Estado de la propuesta	[Seleccione] ▼		
		Buscar	Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10211404529	CONSORCIO SUPERVISOR MEDIDORES UCAYALI	17/10/2024	18:54:58	10211404529	17/10/2024	23:25:00	Enviado	Valido		✖
2	20603232284	CONSORCIO SUPERVISOR	17/10/2024	23:20:14	20603232284	17/10/2024	23:29:28	Enviado	Valido		✖
3	10180928672	CONSORCIO UCAYALINA	17/10/2024	22:24:22	10180928672	17/10/2024	22:27:18	Enviado	Valido		✖
4	20393987538	CONSORCIO SUPERVISOR CONSTRUCCIVIL	17/10/2024	20:29:18	20393987538	17/10/2024	20:35:06	Enviado	Valido		✖

3. TERCERO: Admisión de Ofertas con los Requisitos Obligatorios Establecidos en las Bases Administrativas del Procedimiento de Selección:

El comité de selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección, determinando el detalle siguiente:

	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ANEXO N° 01 – ADMISION DE OFERTAS			
		CONSORCIO SUPERVISOR MEDIDORES UCAYALI	CONSORCIO SUPERVISOR	CONSORCIO UCAYALINA	CONSORCIO SUPERVISOR CONSTRUCCIVIL
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADOS	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
ACUERDO ADOPTADO					
EL COMITÉ DE SELECCION, dan por aprobado los resultados del presente anexo 01 - Admisión de Ofertas					



4. CUARTO: Calificación de ofertas:

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal c del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, desarrollando

N° ORDEN	POSTOR	ANEXO N° 02 - REQUISITOS DE CALIFICACION				
		Formación académica del profesional clave	Experiencia del profesional clave	Equipamiento estratégico	Experiencia del postor en la especialidad (Monto: 266.683.68)	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR MEDIDORES UCAYALI	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			Acredita S/ 447,580.86	CALIFICA
2	CONSORCIO SUPERVISOR				Acredita S/ 912,439.80	CALIFICA
3	CONSORCIO UCAYALINA				No presenta experiencia valida	NO CALIFICA
4	CONSORCIO SUPERVISOR CONSTRUCCIVIL				Acredita S/ 381,110.07	CALIFICA

NOTA 01: CONSORCIO UCAYALINA

Postor, presenta un total de 02 experiencias por el monto total de S/ 444,0077.17, para acreditar su experiencia del postor en requisitos de calificación y factor de evaluación; de la revisión integral de la experiencia presentado por el postor se verifica las siguientes observaciones:

Experiencia N° 01 por el monto de 252,781.17:

El postor a efectos de acreditar la experiencia del postor en la especialidad presento el monto de 252,781.17 que deriva del contrato N° 01-2022-MDPH-ALC suscrito entre la municipalidad distrital de pampas de hospital y el CONSORCIO NOR SUR (integrado por JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI y JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI), de la revisión que obra en la oferta del postor, el contrato no cuenta con constancia de conformidad que acredite la ejecución de la misma; se aprecia que se presentaron siete (07) facturas; de las 07 facturas que se presentaron 21 comprobantes de pago, 7 corresponde a pago de retención de fiel cumplimiento y 07 a pagos de detracción de servicio; que fueron emitidos por el modulo administrativo SIAF, emitidos por la municipalidad de pampas de hospital de un procedimiento interno, las cuales no acredita dicho documento no acredita que los pagos hayan sido realizados. **Por lo tanto, los comprobantes no acreditan la cancelación de las facturas**

Así mismo, de la revisión integral de las 7 facturas presentados, en el folio 62, 70, 74, 82 presenta la FACT E001-250, FACT N° E001-270, FACT N° E001-300 Y FACT N° E001-317, presentan el sello de cancelado ilegible, imposibilitando al comité de selección la verificación directa de la oferta del postor, por lo que no se acreditaron la cancelación de dichas facturas. Es preciso indicar que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que dicho archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En ese sentido, cabe precisar que, de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas, la cancelación de los comprobantes de pago únicamente puede demostrarse de dos formas; la primera, a través de documentos emitidos o generados por alguna entidad del sistema financiero que acredite el abono respectivo; y la segunda consistente en la cancelación en el mismo documento por parte del cliente. Por lo tanto, este comité de selección no aprecia trazabilidad en los documentos presentado por el CONSORCIO UCAYALI que permita la acreditación fehacientemente el monto S/ 252,781.17 por lo que **dicha experiencia no es válida para acreditar la experiencia del postor.**



Experiencia N° 02 por el monto de 191,296.00

Postor declara la experiencia por el monto de 191,296.00 derivado del contrato N°14-2022-MPZ-AS N° 16-2022-MPZ-CS-1 suscrito entre la municipalidad provincial de Zarumilla y el CONSORCIO INGENIERIA (integrado por JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI y JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI), de la revisión que obra en la oferta del postor, el contrato no cuenta con constancia de conformidad que acredite la ejecución de la misma; se aprecia que se presentaron 04 facturas; de las 04 facturas se presentaron 10 comprobantes de pago, 02 corresponde a pago de retención de fiel cumplimiento y 04 a pagos de detracción de servicio; que fueron emitidos por el módulo administrativo SIAF por la municipalidad provincial de Zarumilla de un procedimiento interno, las cuales no acredita dicho documento no acredita que los pagos hayan sido realizados. **Por lo tanto, los comprobantes no acreditan la cancelación de las facturas.** Por lo cual, este comité de selección no aprecia trazabilidad en los documentos presentado por el CONSORCIO UCAYALI que permita la acreditación fehacientemente el monto S/ 191,296.00 por lo que **dicha experiencia no es válida para acreditar la experiencia del postor.**



Así mismo, cabe señalar que el comité de Selección precisa que El OSCE en diferentes resoluciones ha indicado "que no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hecho que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, deber ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno. (Resolución N° 01962-2020-TCE-S1).

5. QUINTO: Evaluación Técnica de Ofertas

Determinadas la calificación de la oferta presentado, el comité de selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

FACTOR DE EVALUACION TECNICA	ANEXO N° 03 – EVALUACION TECNICA					
	CONSORCIO SUPERVISOR		CONSORCIO SUPERVISOR MEDIDORES UCAYALI		CONSORCIO SUPERVISOR CONSTRUCCIVIL	
	IMPORTE	PUNTAJE	IMPORTE	PUNTAJE	IMPORTE	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria,	912,439.80	70.00	447,580.86	70.00	381,110.07	70.00



B. METODOLOGIA PROPUESTA

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra.	ACREDITA	30.00	NO ACREDITA	0.0	NO ACREDITA	0.0
PUNTAJE TECNICO OBTENIDO		100.00		70.00		70.00

1. **CONSORCIO SUPERVISOR MEDIDORES UCAYALI** El postor como parte de su oferta presenta la metodología propuesta, según lo previsto en el capítulo IV de las bases integradas, en la revisión de la misma presenta lo siguiente:

, En sus folios 83 al 89; 91 al 96 y 138 al 142, su contenido es ilegible, no pudiendo determinar el real alcance de la metodología y si esta cumple con los contenidos mínimos establecidos en las bases integradas imposibilitando al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma. Es preciso indicar que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que dicho archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible

cabe señalar que el comité de Selección precisa que El OSCE en diferentes resoluciones ha indicado *"que no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hecho que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones*

En ese sentido, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR MEDIDORES UCAYALI**, alcanza un puntaje técnico de 70 puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas por el que la oferta NO CALIFICA.

1. **CONSORCIO SUPERVISOR CONSTRUCCIVIL:** El postor como parte de su oferta presenta la metodología propuesta, según lo previsto en el capítulo IV de las bases integradas, en la revisión de la misma presenta lo siguiente:

En sus folios 58, 59, 60, 65, 71, 73, 74 y 79, su contenido es ilegible, no pudiendo determinar el real alcance de la metodología y si esta cumple con los contenidos mínimos establecidos en las bases integradas imposibilitando al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma. Es preciso indicar que el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que dicho archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible

Así mismo, el planteamiento de la metodología propuesta en el plan de trabajo para la ejecución del servicio en la fase I actividades previas al inicio de la supervisión, el planteamiento no guarda relación con las actividades a realizar.

cabe señalar que el comité de Selección precisa que El OSCE en diferentes resoluciones ha indicado *"que no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hecho que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones*



En ese sentido, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR CONSTRUCCIVIL**, alcanza un puntaje técnico de 70 puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas por el que la oferta NO CALIFICA.

Luego de la evaluación efectúa este cumple con lo solicitado y pasan a la etapa de evaluación económica los siguientes postores:



Nº	POSTOR	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	RESULTADO
01	CONSORCIO SUPERVISOR	70.00	30.00	100.00
02	CONSORCIO SUPERVISOR CONSTRUCCIVIL	70.00	0.00	No accede a la etapa de evaluación
03	CONSORCIO SUPERVISOR MEDIDORES UCAYALI	70.00	0.00	No accede a la etapa de evaluación

6. SEXTA: Evaluación Económica

De la evaluación efectuada a las ofertas económicas presentadas por los postores, se determinó que los siguientes postores se encuentran aptos para la evaluación de su oferta económica, cuyo resultado es lo siguientes



Nº	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	APLICACIÓN DEL IGV ANEXO 07
01	CONSORCIO SUPERVISOR	S/ 101,701.41	100.00	SI APLICA

Acto seguido, el comité de selección teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica y económica procede a determinar el puntaje total de la oferta en atención a lo prescrito por el numeral 2.3 del capítulo II de las bases integradas:

Orden de prelación	POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	REMYPE 5%	BONIFICACION 10%	PUNTAJE FINAL
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	(PTPi)	ANEXO 11	ANEXO 10	
01	CONSORCIO SUPERVISOR	80.00	20.00	100.00	5.00	NO APLICA	105.00

7. SEPTIMA: Otorgamiento de Buena Pro

EL COMITÉ DE SELECCION, da por aprobado los resultados de la evaluación económica, en consecuencia, por UNANIMIDAD se OTORGA LA BUENA PRO del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2024-EMAPACOPSA-CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA – IOARR: ADQUISICION DE MICRO MEDIDORES; EN EL (LA) AMBITO DE SERVICIO DE LA EPS EMAPACOP S.A., CON SU RESPECTIVAS REPOSICION DE CAJAS DE REGISTRO PARA LA OPTIMIZACION DE LA MICROMEDICION DE AGUA, DISTRITO DE CALLERIA, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYLI CON CUI N° 2607274**, al postor **CONSORCIO SUPERVISOR** (conformado por las empresas: ENANCA'S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C – IVAN GASTON SALGUERO SUSANNE), con RUC N° 20613300733, por el monto adjudicado de **S/ 101,701.41**



(CIENTO UNO MIL SETECIENTOS UNO CON 41/100 SOLES) monto exonerado del impuesto general de las ventas

Conforme el artículo 63° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

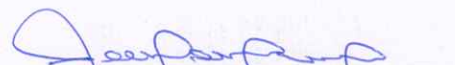
Siendo a las 15 horas del día 22 de octubre de 2024 se dio por concluido el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2024 – EMAPACOPSA-CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, en fe de lo cual suscribimos el presente documento



ING. LUPITA JESSBETH VASQUEZ
FLORES
PRESIDENTE



ING. PACO PASQUEL EGOAVIL
PRIMER MIEMBRO



ECON. JOSOEL A. ARANDA BRICEÑO
SEGUNDO MIEMBRO