

FORMATO N° 21						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS						
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO						
1	NÚMERO DE ACTA		AS-SM-30-2024-ENOSA-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En, Piura, a los 29 al 30 (veintinueve al treinta) días del mes de abril y del 2 al 8 (dos al ocho) del mes de mayo del año 2024, de forma virtual en la sala Webex, a las 11:20 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0042-2024-ENOSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-30-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE CALIDAD DE PRODUCTO DE CUATRO (04) SED’S DEL ALIMENTADOR A-1049 UBICADO EN EL DISTRITO DE ZARUMILLA – PROVINCIA DE ZARUMILLA – DEPARTAMENTO DE TUMBES”, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Jorge Rolando Baca Roalcaba	Titular	X	Dependencia:	Unidad Formuladora
			Suplente			
	Primer Miembro	Gabriel Edgardo Alzamora León	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
	Segundo Miembro	Juan Carlos Guevara Villanueva	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO			10174519329	
	2	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX			10180928672	
	3	SIMON CCENTE ULIANOF			10407718483	
	4	CABRERA BRAVO FRANKLIN JAMES			10454199931	
	5	DESARROLLO CON ING CONTRATISTAS GRLES SA			20319536699	
	6	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20448870708	
	7	VITEEL EIRL.			20480488203	
	8	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.			20494986320	
	9	STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20569082936	
	10	FOREX PERU S.A.C.			20602641032	
	11	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20603926065	
	12	FRATA INGENIEROS S.A.C.			20609467739	
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:					
	Nº	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO			26/04/2024	16:13:00
	2	CONSORCIO TESLA			26/04/2024	23:53:54

**FORMATO Nº 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas técnicas (archivos digitales) de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>	
1	-----	-----	
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>	
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	1	
2	CONSORCIO TESLA	1	
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según <b>Anexo 1</b> que forma parte de la presente Acta.			
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>	
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	No cumple con acreditar el monto mínimo requerido en la experiencia del postor en la especialidad, de los requisitos de calificación.	
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>	
1	CONSORCIO TESLA	1	
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según <b>Anexo 1</b> , que forma parte de la presente Acta.			
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>CONSORCIO TESLA</b>	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>90.00 puntos</b>			
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>					
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:						
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>			
	1	CONSORCIO TESLA	90.00 puntos			
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:						
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>			
	1	-----	-----			
<b>14</b>	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
El comité de selección durante la admisión, solicitó al postor CONSORCIO TESLA, subsanar su oferta dentro del plazo de 2 días hábiles, conforme a la siguiente información:						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: AS-SM-30-2024-ENOSA-1</li> <li>- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ANEXO 5 ENOSA TESLA _20240507_181249_492</li> <li>- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite</li> <li>- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 7/05/2024</li> <li>- Detallar el documento o error que se subsanó: Promesa de consorcio con firmas legalizadas</li> </ul>						
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>					
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.						
<b>16</b>	<table border="1"> <tr> <td>Jorge Rolando Baca Roalcaba</td> <td>Gabriel Edgardo Alzamora León</td> <td>Juan Carlos Guevara Villanueva</td> </tr> </table>			Jorge Rolando Baca Roalcaba	Gabriel Edgardo Alzamora León	Juan Carlos Guevara Villanueva
Jorge Rolando Baca Roalcaba	Gabriel Edgardo Alzamora León	Juan Carlos Guevara Villanueva				
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>						