

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 06-2024-MDL/CS – Segunda Convocatoria**  
**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN**  
**DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR SAN**  
**PEDRO DE UCUPE DEL DISTRITO DE LAGUNAS – PROVINCIA DE CHICLAYO –**  
**DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE.**

En Chiclayo, siendo las 09:00 horas del día lunes 07 de abril de 2025 en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad distrital de Lagunas, sito en el Jr. Lima N° 456. Mocupe Tradicional – distrito de Lagunas, se reunió el comité de selección designado mediante Resolución N° 080-2025-MDL/A de fecha 17 de marzo de 2025, con la finalidad de llevar a cabo los actos relativos a la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 06-2024-MDL/CS - Segunda Convocatoria, que se convoca para la contratación de los servicios de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra "Mejoramiento del Servicio de Agua para Riego en el Sector San Pedro de Ucupe del distrito de Lagunas – provincia de Chiclayo – departamento de Lambayeque.

Para tal efecto se reúnen los miembros titulares del comité de selección, conformado por:

**MIEMBROS TITULARES**

- Presidente (T): Grecia Damisu Valiente Vera
- Primer Miembro (T): José Luís Naval Nicudemos
- Segundo Miembro (T): Jhan Brinner Bereche Bello

Por parte del Órgano Encargado de la Contrataciones, se alcanza la lista de proveedores inscritos en el SEACE.

**LISTA DE INSCRITOS:**

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	2025-03-30 08:24:35.0
2	10085693897	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	2025-03-24 15:54:44.0
3	10165786080	SALAZAR BARRENO MANUEL HUMBERTO	2025-03-22 14:05:21.0
4	10415646637	ALDANA CHERO ROGER DANIEL	2025-04-01 18:58:00.0
5	10440280329	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	2025-03-26 13:18:09.0
6	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2025-03-29 14:47:39.0
7	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2025-04-01 14:27:24.0
8	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-03-24 22:23:21.0
9	20603778325	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	2025-03-29 12:51:35.0
10	20604097941	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	2025-03-24 19:18:51.0
11	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	2025-03-24 23:33:47.0
12	20605391975	COSEBI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-27 21:57:35.0

Nº	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
13	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	2025-03-28 09:03:20.0
14	20611776234	SANSON S & T S.A.C.	2025-03-26 23:50:36.0
15	20612564206	PACIFICO COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-23 09:13:09.0

## LISTADO DE OFERTAS REGISTRADAS EN EL SEACE:

### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAGUNAS - CHICLAYO  
 Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDL/CS-2  
 Nro. de convocatoria : 2  
 Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
 Descripción del objeto : Supervisión de la obra: Mejoramiento del servicio de agua para riego en el sector San Pedro de Ucupe del Distrito de Lagunas, Chiclayo, Lambayeque,

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR SAN PEDRO DE UCUPE DEL DISTRITO DE LAGUNAS, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE			
20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	02/04/2025	17:00:04	Electronico
10013182146	NACA BAILÓN HERNAN	02/04/2025	18:45:24	Electronico
10440280329	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	02/04/2025	18:48:19	Electronico
10441579450	CONSORCIO PACIFICO	02/04/2025	20:52:52	Electronico
20602239986	CONSORCIO SUPERVISOR CHALE	02/04/2025	23:47:26	Electronico
10415646637	CONSORCIO SUPERVISOR UCUPE	02/04/2025	23:50:13	Electronico

Contándose con las ofertas impresas, el presidente del comité, da un saludo a los demás integrantes y a su vez da un alcance del procedimiento y da detalles de las seis (6) ofertas presentadas.

## I. ETAPA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN. (Art. 88 del Reglamento)

### SUB ETAPA ADMISIÓN DE OFERTAS.

En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, **la oferta se considera no admitida.**

Por motivos didácticos el comité elabora un cuadro comparativo donde se detalla el cumplimiento por parte de los postores de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta.



El CONSORCIO SUPERVISOR UCUPE debe subsanar el Anexo N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, toda vez que éste ha sido presentado, como parte de la oferta técnica, sin las firmas de los consorciados y sin la certificación notarial de las mismas. Se le notificará a través del SEACE y se le otorga un plazo de un (1) día para que efectúe la subsanación.

Siendo las 10:00 horas del día lunes 07 de abril de 2025, en espera de la subsanación requerida al postor CONSORCIO SUPERVISOR UCUPE, integrado por 1) JIMMY SILVESTRE CORPUS ACOSTA, con RUC 10405160621 y 2) ROGER DANIEL ALDANA CHERO, con RUC 10415646637, se suspende esta etapa.

José Luís Naval Nicudemos  
Primer miembro titular

Jhan Brinner Bereche Bello  
Segundo miembro titular





## CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a lo previsto en los requisitos de calificación de los términos de referencia el área usuaria, requiere que los postores acrediten experiencia en la especialidad de S/ 192,026.77, para esta etapa, contándose con los siguientes resultados:

1. Postor **OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. con RUC 20608197568**, presenta en su oferta, el Anexo N° 8 (folio 23 de la oferta), en el que contiene una (1) experiencia, la que equivale a S/ 1,409,222.40. En consecuencia, el postor accede a la etapa de Evaluación de Ofertas.
2. Postor **HERNAN ÑACA BAILON, con RUC 100013182146**, presenta en su oferta, el Anexo N° 8 (folios 20-22 de la oferta), en el que contiene catorce (14) experiencias, de las cuales sólo se evaluaron diez (10) de ellas, en la que acredita S/ 589,807.28. En consecuencia, el postor accede a la etapa de Evaluación de Ofertas.
3. El Postor **BORIS RENZO GAMARRA BOBADILLA con RUC 10440280329**, presenta en su oferta, el Anexo N° 8 (folios 29 de la oferta), en el que contiene una (1) experiencia, las que equivalen a S/ 595,289.00. En consecuencia, el postor accede a la etapa de Evaluación de Ofertas.
4. El Postor **CONSORCIO PACIFICO, integrado por 1) GILMER GONZALES SANCHEZ, con RUC 10441579450 y 2) S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C. con RUC 20603778325**, presenta en su oferta, el Anexo N° 8 (folios 45-46), el que contiene tres (3) experiencias, las que equivalen a S/ 1,474,164.00. En consecuencia, el postor accede a la etapa de Evaluación de Ofertas.
5. El Postor **CONSORCIO SUPERVISOR CHALE, integrado por 1) L&H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y 2) HOMERO DELGADO PEREZ, con RUC 10167825252**, presenta en su oferta, el Anexo N° 8 (folios 51-52), el que contiene siete (7) experiencias, las que equivalen a S/ 515,612.16. En consecuencia, el postor accede a la etapa de Evaluación de Ofertas.
6. El Postor **CONSORCIO SUPERVISOR UCUPE, integrado por 1) JIMMY SILVESTRE CORPUS ACOSTA, con RUC 10405160621 y 2) ROGER DANIEL ALDANA CHERO, con RUC 10415646637**, presenta en su oferta, el Anexo N° 8 (folio 34), el que contiene dos (2) experiencias, las que equivalen a S/ 814,928.57. En consecuencia, el postor accede a la etapa de Evaluación de Ofertas.

Postor que acceden a la Etapa de EVALUACION DE OFERTAS:

N°	POSTORES	¿CUMPLE CON REQUISITOS DE CALIFICACIÓN?	
		Exp. Postor en la Especialidad	Estado
1	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. con RUC 20608197568.	Si Cumple.	Calificado
2	HERNAN ÑACA BAILON, con RUC 100013182146.	Si Cumple.	Calificado
3	BORIS RENZO GAMARRA BOBADILLA con RUC 10440280329.	Si Cumple.	Calificado
4	CONSORCIO PACIFICO, integrado por 1) GILMER GONZALES SANCHEZ, con RUC 10441579450 y 2) S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C. con RUC 20603778325.	No Cumple.	Calificado

5	CONSORCIO SUPERVISOR CHALE, integrado por 1) L&H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y 2) HOMERO DELGADO PEREZ, con RUC 10167825252.	Si Cumple	Calificado
6	CONSORCIO SUPERVISOR UCUPE, integrado por 1) JIMMY SILVESTRE CORPUS ACOSTA, con RUC 10405160621 y 2) ROGER DANIEL ALDANA CHERO, con RUC 10415646637.	Si Cumple	Calificado

## EVALUACION DE OFERTAS

EVALUACIÓN TÉCNICA					
N°	Evaluación Técnica				
	Postores	Monto Acreditado	Experiencia en la Especialidad	Metodología Propuesta	Total
1	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. con RUC 20608197568.	1,409,222.40	50.00	0.00	50.00
2	HERNAN ÑACA BAILON, con RUC 100013182146.	589,807.28	50.00	0.00	50.00
3	BORIS RENZO GAMARRA BOBADILLA con RUC 10440280329.	595,289.00	50.00	0.00	50.00
4	CONSORCIO PACIFICO, integrado por 1) GILMER GONZALES SANCHEZ, con RUC 10441579450 y 2) S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C. con RUC 20603778325.	1,474,164.00	50.00	50.00	100.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR CHALE, integrado por 1) L&H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y 2) HOMERO DELGADO PEREZ, con RUC 10167825252.	515,612.16	40.00	0.00	40.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR UCUPE, integrado por 1) JIMMY SILVESTRE CORPUS ACOSTA, con RUC 10405160621 y 2) ROGER DANIEL ALDANA CHERO, con RUC 10415646637.	814,928.57	50.00	0.00	50.00

Fundamentos de la calificación del factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA:

- Al postor **OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. con RUC 20608197568**, no le corresponde asignarle puntaje, toda vez que se le ha observado lo siguiente:

- En el folio 95 de la oferta del postor, hace mención a lo siguiente: ... la irregularidad de las descargas del río Chihua y Cangari, su régimen torrencial, ... tales ríos pertenecen a la región de Ayacucho, el postor está haciendo referencia a una zona que no pertenece a la del presente proceso.
- A folio 104 de la oferta del postor, para el ítem Trabajo de campo y gabinete de acuerdo a las especialidades, indica que los principales trabajos de campo en el mejoramiento de agua para riego: Describe trabajos que los realizará la contratista encargada de la ejecución de la obra, como es la Limpieza y desbroce del terreno, y no describe que trabajos de campo realizará específicamente la supervisión como parte de sus labores.
- A folio 120 de la oferta del postor; no asigna recursos para la etapa de Liquidación de Obra, que por lógica se debe emplear por lo menos equipo de cómputo e impresión.



- A folio 123 de la oferta del postor, en su programación GANTT, ha establecido como inicio del servicio el día 02/04/25; fecha que es antes de la obtención de la buena pro, que en dicha fecha ni siquiera se ha realizado la presentación de ofertas. No siendo el inicio efectivo del servicio.

Por lo tanto, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, le corresponde 0 puntos.

2. Al postor **HERNAN ÑACA BAILON, con RUC 100013182146**, se le formula las siguientes observaciones:

- A folio 833 de la oferta del postor, hace mención a lo siguiente: ... Los Informes solicitados por la Entidad deberán presentarse en un plazo máximo de cinco (5) días hábiles a partir del requerimiento formal, salvo que la Municipalidad Distrital de San Marcos indique un plazo diferente, ... así como este párrafo, en varios puntos hace mención a dicha municipalidad, la cual no tiene ninguna injerencia en el presente procedimiento de selección, dado que la entidad contratante es la Municipalidad Distrital de Lagunas.

Por lo tanto, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, le corresponde 0 puntos.

3. Al Postor **BORIS RENZO GAMARRA BOBADILLA con RUC 10440280329**, se le formula la siguiente observación:

- A folio 107 de la oferta del postor, presenta su Programación GANTT del servicio, el cual no está elaborado adecuadamente, plasmando los tiempos que efectivamente demande la realización de actividades, como por ejemplo para la actividad de preparación y presentación de facturación de la supervisión le asigna un tiempo de 150 días, es decir pretende que a lo largo del servicio se va a realizar dicha actividad, solo demando a lo mucho un par días, y así con otras actividades, el postor a todas le ha asignado un plazo de 150 días (no siendo real tal programación de actividades), además no muestra un inicio efectivo del servicio.

Por lo tanto, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, le corresponde 0 puntos.

4. Al Postor **CONSORCIO PACIFICO**, integrado por 1) **GILMER GONZALES SANCHEZ**, con RUC 10441579450 y 2) **S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.** con RUC 20603778325, ha desarrollado adecuadamente la metodología requerida.

Por lo tanto, el postor le corresponde 50 puntos.

5. Al Postor **CONSORCIO SUPERVISOR CHALE**, integrado por 1) **L&H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.** y 2) **HOMERO DELGADO PEREZ**, con RUC 10167825252, se le formula las siguientes observaciones:

- A folio 321 de la oferta del postor, en su cuadro de Incidencia de los Recursos Humanos – Personal Clave, ha establecido para el ESPECIALISTA AMBIENTAL una incidencia de 500.00%, con una duración de 5.00 meses, es algo ilógico tal incidencia.
- A folio 323 no realiza su programación GANTT de acuerdo a la realización de las actividades indicadas en el ítem 01 (Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría).

- No se evidencia en su metodología los puntos Recopilación de información y trabajos de campo y gabinete de acuerdo a las especialidades.

Por lo tanto, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, le corresponde 0 puntos.

6. Al Postor CONSORCIO SUPERVISOR UCUPE, integrado por 1) JIMMY SILVESTRE CORPUS ACOSTA, con RUC 10405160621 y 2) ROGER DANIEL ALDANA CHERO, con RUC 10415646637, se le formula las siguientes observaciones:

- A folio 107 de la oferta del postor, hace mención a lo siguiente: ... El Supervisor mantendrá permanentemente informado a la Gerencia Regional de Agricultura Lambayeque de todas las incidencias en la obra, ... así como este párrafo, en varios puntos hace mención a dicha entidad, la cual no tiene ninguna injerencia en el presente procedimiento de selección, dado que la entidad contratante es la Municipalidad Distrital de Lagunas.
- No presenta en su metodología propuesta el contenido mínimo establecido en los términos de referencia, consignando puntos totalmente diferentes a lo solicitado.

Por lo tanto, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, le corresponde 0 puntos.

Respecto al Anexo N° 10 del Postor **OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. con RUC 20608197568**, se debe precisar lo siguiente:

Para que los postores reúnan las condiciones para el goce del mencionado beneficio en el ítem 10, debían: (i) presentar en sus ofertas el Anexo N° 10 en el que soliciten expresamente su otorgamiento; y (ii) domiciliar según RNP en la provincia de Chiclayo (distrito de Lagunas), o en una de las provincias colindantes a Chiclayo.

Como se aprecia, a través del Anexo N° 10, el Postor ha solicitado en su oferta para el ítem 10 el otorgamiento de la bonificación antes mencionada, por considerar que domicilia en la provincia donde se ejecutará la prestación [esto es, en la provincia de Chiclayo].

Ahora bien, resta verificar el domicilio registrado por el Postor ante el RNP, en donde se advierte la siguiente información: Mza. Q, Lote 3. COO. Residencial La Ensenada. Puente Piedra – Lima – Lima. Ello es tanto así que este mismo domicilio es el que figura declarado en su Anexo N° 1.

En tal sentido, resulta claro que el domicilio registrado por el Postor en su RNP se encuentra ubicado en la provincia de Lima, la cual no corresponde a la provincia de Chiclayo donde se ejecutará el servicio solicitado para el ítem 10, ni a ninguna provincia colindante a ésta.

Por consiguiente, este Comité de Selección concluye que el Postor no reúne las condiciones contempladas en las bases integradas para la asignación de la bonificación del diez por ciento (10%) establecida en el literal f) del numeral 50.1 del artículo 50 del Reglamento.

En ese sentido, considerando que el Postor ha vulnerado el principio de presunción de veracidad al incluir información no concordante con la realidad en el documento



denominado Anexo N° 10 "Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao" del 2 de abril de 2025; corresponde poner de conocimiento al Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) de la Entidad para que este hecho lo remita al Tribunal de Contrataciones del Estado, con la finalidad que el órgano competente, evalúe y determine si existen indicios de que dicho postor incurrió en causal de infracción prevista en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.

En consecuencia, conforme a lo antes expuesto en el párrafo anterior, corresponde declarar descalificada la oferta del Postor del procedimiento de selección correspondiente al ítem N° 10.

El único Postor que accede a la Evaluación Económica es **CONSORCIO PACIFICO, integrado por 1) GILMER GONZALES SANCHEZ, con RUC 10441579450 y 2) S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C. con RUC 20603778325.**

La oferta económica del postor **CONSORCIO PACIFICO, integrado por 1) GILMER GONZALES SANCHEZ, con RUC 10441579450 y 2) S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C. con RUC 20603778325**, es de S/ 192,026.77 (Ciento noventa y Dos Mil Veintiséis con 77/100 soles), por lo que le corresponden cien (100) puntos.

Para determinar el puntaje total de la oferta, se debe proceder de acuerdo al numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

$PTP_i$  = Puntaje total del postor

$PT_i$  = Puntaje por evaluación técnica del postor i.

$Pe_i$  = Puntaje por evaluación económica del postor i

$c_1$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

$c_2$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$C_1$  = 0.80

$C_2$  = 0.20

Donde:  $c_1 + c_2 = 1.00$

$$PTP_i = (0.80) (100) + (0.20) (100)$$

$$PTP_i = 80.00 + 20.00$$

$$PTP_i = 100.00 \text{ puntos}$$

**Otorgamiento de la Buena Pro**

En concordancia con todos los resultados, el adjudicatario de la Buena Pro es:

**Postor** : CONSORCIO PACIFICO, integrado por 1) GILMER GONZALES SANCHEZ, con RUC 10441579450 y 2) S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C. con RUC 20603778325.

**Monto Adjudicado** : S/ 192,026.77 (ciento noventa y dos mil veintiséis con 77/100 soles).

**Plazo de Ejecución** : Ciento Ochenta (180) días calendario.

**Representante Común** : Jhoan Augusto Sosa Flores

**Domicilio Legal** : Av. México N° 455. Urb. Urrunaga SC. José Leonardo Ortiz, Chiclayo, Lambayeque.

Siendo las 18:00 horas de la misma fecha, se suscribe la presente en señal de conformidad.



Grecia Damisu Valiente Vera  
Presidente titular



José Luis Naval Nicudemos  
Primer miembro titular



Jhan Brinner Bereche Bello  
Segundo miembro titular