

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOA

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACOA, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Ruc/código : 20548830215

Nombre o Razón social : SHOMYNS S.A.C

Fecha de envío : 17/04/2023

Hora de envío : 14:19:36

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

#### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Solicitar acreditar que una obra similar aparte de tener las actividades esenciales de un puente, se tenga que cumplir con el 90% de las partidas del presupuesto del puente convocado para recién ser considerado similar, esto constituye un exceso y transgrede la norma de contrataciones en la que se considera que los requerimientos solicitados permitan la mayor participación de postores, al requerir que 94 de 104 partidas, coincidan con las otras obras, se solicita al comité de selección suprimir dicho requerimiento.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: B Página: 63

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

### Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que ¿El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad¿.

Por otro el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

En ese sentido, de acuerdo al pronunciamiento a treves del INFORME N° 052-2023-MDY-GI-SGOP-AJQC, el area usuaria ha señalado que;

El área usuaria ha considerado por bien que se retira el requisito de:

¿demostrar ejecución al menos 90 % de las partidas del presupuesto de la obra y/o actividades similares, además de que Estas partidas y/o actividades serán demostradas en un mismo contrato; para los cuales los postores deberán indicar y/o señalar en su propuesta de forma clara las actividades mínimas solicitadas, caso contrario no se tomará como valido¿.

Por lo tanto, en función al pronunciamiento del área usuaria, y a fin de fomentar la mayor concurrencia de pluralidad de postores, este colegiado a decidido ACOGER la solicitud y/o cuestionamiento del recurrente. Por lo que a efectos de precisión de las bases integradas se suprimirá tal cuestionamiento.

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Ruc/código : 20393157772

Nombre o Razón social : CONSID S.A.C.

Fecha de envío : 18/04/2023

Hora de envío : 18:25:29

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Según las bases:

Se considerará como obra similar a: Mejoramiento y/o Instalación y/o Creación y/o reconstrucción de puente carrozable y/o puente peatonal y/o puentes en general, Asimismo, se considera como obras similares demostrando haber ejecutado al menos 90% de las partidas del presupuesto de la obra y/o actividades similares.

(¿)

Estas partidas y/o actividades serán demostradas en un mismo contrato, para lo cuales los postores deberán indicar y/o señalar en su propuesta de forma clara las actividades mínimas solicitadas, caso contrario no se tomará como válido.

Según Opinión 030-2019-DNT,

Según el Anexo Único del Reglamento define como ¿obra¿ a la Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos.

Como puede apreciarse, el texto normativo pone énfasis, más que en el listado de actividades, en los requisitos que estas deben cumplir a efectos de ser consideradas obras; es decir, en la necesidad de contar con dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos.

(¿)

En esa medida, puede afirmarse que el listado contemplado en la referida definición no tiene un carácter taxativo, por consiguiente, existen actividades que pueden ser consideradas obras, a pesar de no estar comprendidas en dicho listado; para tal efecto, estas actividades deben guardar una relación de semejanza con aquellas otras comprendidas en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento.

De la Opinión 030-2019-DTN, se desprende que nuestras normas se refieren como actividades a aquellas del en el Anexo único de definiciones del reglamento respecto a una Obra, esto es: Construcción, reconstrucción, Remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles

Nuestra normatividad no hace mención a la lista de partidas, títulos o sub títulos que conforman el presupuesto o valor referencial del expediente técnico, con lo que vulnera el concepto de obra similar y pasaría a ser una obra igual. La normatividad hace referencia a aquellas actividades con las que se puede definir que se trata de una obra.

Según PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020/OSCE-DGR

No obstante, requerir actividades que incluyan características, capacidades, mediciones, rendimientos, cantidades, entre otros aspectos específicos, referidos a cada trabajo consignado (por ejemplo: kg, cm o m), resultarían exigencias excesivas que podrían vulnerar el Principio de Libertad de Concurrencia que transversalmente regula toda contratación estatal; y si bien, la Entidad ha establecido que deban acreditarse dichas actividades o ¿similares en el mismo contrato¿, ello resultaría subjetivo, puesto que no quedaría claro que actividades podrían considerarse similares, lo cual podría generar confusión, no solo en los participantes, sino también para el comité de selección al momento de calificar.

Por otro lado, RESOLUCION N°4221-2021-TCE-S3

Por las consideraciones expuestas, este Colegiado advierte que no se usaron de forma adecuada las bases estándar del procedimiento de selección por haber agregado condiciones específicas (acreditación de partidas) al momento de consignar las obras similares que acreditarían el cumplimiento del requisito de calificación ¿ Experiencia del postor en la especialidad; lo cual trajo como consecuencia que los postores se vean limitados al momento de formular sus ofertas en lo concerniente a la experiencia del postor al tener que presentar documentos adicionales a los establecidos para la acreditación del requisito de calificación bajo análisis; vulnerando el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, competencia e igualdad de trato

Por lo tanto, se observa la definición de obra similar de la presente convocatoria por vulnerar el Anexo único de definiciones del reglamento y constituyendo además una definición innecesaria que impedirían la mayor

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha
Nomenclatura :	LP-SM-4-2022-MDY-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

conurrencia de postores e indicarían un posible direccionamiento a un determinado postor, vulnerando de este modo también el artículo 29 del reglamento y el principio de competencia y el de libre competencia del artículo 2 de la ley de Contrataciones vigente, en consecuencia, se solicita la eliminación de definición de obras similares la expresión: Asimismo, se considera como obras similares demostrando haber ejecutado al menos 90% de las partidas del presupuesto de la obra y/o actividades similares. Por tratarse de definiciones, expresiones, entregables, subpresupuestos, subjetivos que no están establecidos en norma técnica o legal alguno.

**Acápito de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** B    **Página:** 63

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la ley, Artículo 29 y Anexo de definiciones del Reglamento..

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De acuerdo al numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que ¿El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad¿.

Por otro el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

En ese sentido, de acuerdo al pronunciamiento a treves del INFORME N° 052-2023-MDY-GI-SGOP-AJQC, el area usuaria ha señalado que;

El área usuaria ha considerado por bien que se retira el requisito de:

¿demostrar ejecución al menos 90 % de las partidas del presupuesto de la obra y/o actividades similares, además de que Estas partidas y/o actividades serán demostradas en un mismo contrato; para los cuales los postores deberán indicar y/o señalar en su propuesta de forma clara las actividades mínimas solicitadas, caso contrario no se tomará como valido¿.

Por lo tanto, en función al pronunciamiento del área usuaria, y a fin de fomentar la mayor concurrencia de pluralidad de postores, este colegiado a decidido ACOGER la solicitud y/o cuestionamiento del recurrente. Por lo que a efectos de precisión de las bases integradas se suprimirá tal cuestionamiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

se considerara obra similar como experiencia del postor a mejoramiento y/o instalación y/o creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o renovación y/o ampliación y/o habilitación de puentes carrozables y/o puente peatonal y/o puentes en general

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Ruc/código :	20393157772	Fecha de envío :	18/04/2023
Nombre o Razón social :	CONSIG S.A.C.	Hora de envío :	18:25:29

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Según las bases, proforma de contrato:

Se observa en la CLÁUSULA VIGÉSIMA: SOLUCION DE CONTROVERSIAS no se especificó el centro de arbitraje el cual se recurrirá de caso de presentarse controversias arbitrales y aquellos para los cuales se hayan reservado el derecho luego de las decisiones de Junta de Resolución de Disputas dentro de los plazos de la Normativa Vigente.

Tomando en cuenta que la determinación del centro es acuerdo de partes, se recomienda incorporar como centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio de Ucayali.

**Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: V Literal: - Página: 103**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 226 de reglamento

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:  
De acuerdo al numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que ¿El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad¿.  
Por otro el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.  
En ese sentido, de acuerdo al pronunciamiento a treves del INFORME N° 052-2023-MDY-GI-SGOP-AJQC, el area usuaria ha señalado que;  
La entidad no ha determinado la elección de un determinado centro de resolución de controversia o una institución arbitral, por cuanto se determinará con ocasión de perfeccionamiento del contrato bajo los principios de: eficacia y eficiencia, transparencia e integridad; así como de criterios de razonabilidad y valoración de costo y prestigio de dicha institución

Por lo tanto, de acuerdo al pronunciamiento del área usuaria, este colegiado ha decidido NO ACOGER, la presente solicitud del recurrente

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Ruc/código : 20393157772

Nombre o Razón social : CONSID S.A.C.

Fecha de envío : 18/04/2023

Hora de envío : 18:25:29

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

Según las bases Capítulo IV FACTORES DE EVALUACION, se ha considerado en las Bases OTROS FACTORES DE EVALUACION:

B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA

Según PRONUCIAMIENTO N° 024-2019/OSCE-DRG

Al respecto, dispone que los factores de evaluación elaborados por el comité de selección deben ser objetivos y deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación, los cuales no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos de calificación. De lo anterior, Se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal.

Según OPINION N° 064-2022/DTN

En ese sentido, como parte del contenido de los documentos del procedimiento de selección, el órgano a cargo de dicho procedimiento debe prever los factores de evaluación de las ofertas, señalando los criterios que se emplearán para su aplicación, así como los puntajes y la forma en que se asignan. En ese contexto, de conformidad con el literal a) del artículo 50 del Reglamento, la indicación de los factores de evaluación debe guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Se observa que resulta restrictivo solicitar dicho factor de evaluación aparte del factor precio, por lo que solicitamos en aras de fomentar la libre concurrencia y mayor participación de postores se suprima dicho requerimiento (SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia y competencia. De esta manera no se favorece ni direcciona a un único postor que pueda cumplir con este requerimiento y se haga acreedor del proceso en mención.

**Acápito de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 3.2      **Literal:** B      **Página:** 66

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

art. 2 de la ley, PRON. N° 024-2019/OSCE-DRG, OP N° 064-2022/DTN

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

Los artículos 43 y 47 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, establecieron que el Comité de Selección, debe elaborar los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar, así como la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado.

En relación a ello, del numeral 51.3 del artículo 51 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, se desprende que, En el caso de obras, el precio es un factor de evaluación y, adicionalmente, pueden establecerse aquellos relacionados con la sostenibilidad ambiental o social, entre otros que se prevean en las bases estándar que aprueba el OSCE. Los factores de evaluación señalados son objetivos. ; siendo que, los referidos factores, de acuerdo al literal a) del numeral 50.1 del artículo 50 del Reglamento, 6 deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Asimismo, se aprecia que, en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD ¿Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225¿, se establece que, la sección específica contiene los factores de evaluación a determinar, la forma de acreditación, así como la metodología de asignación de puntaje.

En este orden de ideas, cabe indicar que, el Comité de Selección tiene la prerrogativa de determinar los Factores de Evaluación ¿Sostenibilidad Ambiental y Social¿ e ¿Integridad en la Contratación Pública¿; considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar.

siendo que las Bases Estándar objeto de la presente contratación faculta al Comité de Selección incluir dichos factores de evaluación, toda vez que, representaría un valor agregado respecto a lo mínimo requerido, es decir,

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Específico

3.2

B

66

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

art. 2 de la ley, PRON. N° 024-2019/OSCE-DRG, OP N° 064-2022/DTN

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

implican aspectos que permiten diferenciar o comparar las ofertas a efectos de obtener aquella que proponga las mejores condiciones, y de esa forma, otorgarle el puntaje correspondiente.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que, la pretensión del recurrente está orientada a que, la Entidad suprima los factores de evaluación relativos a la ¿Sostenibilidad ambiental y social¿ y a la ¿Integridad en la contratación pública¿; a pesar que, en el presente caso, estos se encuentran previstos en las bases estándar objeto de la presente convocatoria y en tanto, lo absuelto, guarda congruencia con los lineamientos previstos en las Bases Estándar aplicables; este colegiado ha decidido NO ACOGER el presente cuestionamiento.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	18/04/2023
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	21:51:41

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

El Tribunal de Contrataciones del Estado ha emitido la Resolución N°1361-2021-TCE-S3 de fecha 17 de junio de 2021, y que en su página 31, ante los posibles Riesgos de no contar con los permisos, autorizaciones o certificaciones, manifiesta lo siguiente:

- Convocar un procedimiento de selección y suscribir un contrato sin contar con todos los permisos, autorizaciones o certificaciones para la ejecución contractual, podría generar riesgos al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad.
- Convocar un procedimiento de selección y suscribir un contrato sin contar con todos los permisos, autorizaciones o certificaciones para la ejecución contractual, podría generar riesgos de retrasos en la ejecución contractual.
- Convocar un procedimiento de selección y suscribir un contrato sin contar con todos los permisos, autorizaciones o certificaciones para la ejecución contractual, podría generar riesgos de afectación o perjuicio económico al Contratista al no contar toda la documentación necesaria para el inicio de la ejecución contractual, lo cual posteriormente podría generar eventuales controversias y la exigencia a la Entidad de resarcir los gastos o pérdidas ocasionadas en desmedro de los recursos públicos.
- Convocar un procedimiento de selección y suscribir un contrato sin contar con todos los permisos, autorizaciones o certificaciones para la ejecución contractual, podría generar riesgos de afectar la concurrencia y competencia de postores en desmedro de la selección de una mejor oferta, en razón de que un potencial proveedor serio no consideraría arriesgarse a participar en un procedimiento en el que no se cuenta con la totalidad de la documentación para la ejecución del contrato.

Se ha procedido a revisar el Expediente Técnico de la obra en versión digital publicado por la Entidad en el SEACE, y se ha verificado que solo se cuenta con una Evaluación Ambiental Preliminar EVAP, el Proyecto no cuenta con la CERTIFICACION AMBIENTAL, y que de acuerdo al artículo 3° de la Ley N°27446 "Ley del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental", resulta de obligatorio Cumplimiento para iniciar la ejecución de un proyecto de inversión de esta envergadura, donde es muy importante la conservación del medio ambiente y entorno natural donde se ejecutará el proyecto.

En tal sentido, en el presente proceso de selección la entidad no ha publicado el expediente técnico en forma completa, faltando documentos de vital importancia para su revisión, como es la Certificación Ambiental, y que debe de contener todo expediente técnico de esta envergadura, documento sin el cual no se puede convocar un proceso de selección, por lo que LA ENTIDAD DEBERA DE DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO DEL PRESENTE PROCESO DE SELECCION DE ACUERDO AL ARTICULO 44 DE LA LEY POR CONTRAVENIR LO DISPUESTO EN LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA Y PUBLICIDAD DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información relevante que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que engloba la contratación

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: i Literal: 1.11 Página: 15

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2, 16 y 44 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De acuerdo al numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que ¿ El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad¿.

Por otro el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

En tal sentido, de acuerdo al INFORME N° 052-2023-MDY-GI-SGOP-AJQC; el area usuaria señala que;

Que los proyectos que requieran certificación ambiental, están sujetos al listado de inclusión de proyectos

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha
Nomenclatura :	LP-SM-4-2022-MDY-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Específico

i

1.11

15

#### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, 16 y 44 de la Ley de Contrataciones del Estado

#### Análisis respecto de la consulta u observación:

sujetos a la LEY DEL SEIA, y listado que cada autoridad competente emite; para el caso de proyectos que no requieran certificación ambiental, la autoridad competente emite el siguiente marco normativo:

Decreto Supremo N 008-2019-MTC que modifica el Reglamento de Protección Ambiental para el Sector Transportes, aprobado mediante D.S. N° 004-2017-MTC

DECRETA: Artículo 11.1 Los titulares de proyectos de inversión, actividades y servicios del Sector Transportes que no están sujetos al Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental ¿SEIA, no están obligados a gestionar la certificación ambiental; sin embargo, deben cumplir con las normas generales emitidas para el manejo de residuos sólidos, aguas, efluentes, emisiones, ruidos, suelos, conservación del patrimonio natural y cultural, zonificación, construcción y otros que pudieran corresponder, así como aplicar las medidas de prevención, mitigación, remediación y compensación ambiental, que resulten acordes a su nivel de incidencia sobre el ambiente y en cumplimiento al principio de responsabilidad ambiental; asimismo, deben presentar una Ficha Técnica Socio Ambiental (FITSA).

La FITSA es un instrumento de gestión ambiental complementario al SEIA de carácter preventivo que aplica para proyectos de inversión, actividades y servicios de competencia del Sector Transportes que no están sujetos al SEIA.

La información contenida en la Ficha Técnica Socio Ambiental (FITSA) tiene carácter de declaración jurada, estando sujeta al principio de presunción de veracidad de acuerdo a lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS. La información declarada, puede ser materia de supervisión por parte de la entidad de fiscalización ambiental.

#### EN LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0573-2022-MTC/16

Que, el numeral 11.1 del artículo 11 del Reglamento de Protección Ambiental para el Sector Transportes, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2017-MTC, y modificado mediante Decreto Supremo N 008-2019-MTC, señala que los titulares de proyectos de inversión, actividades y servicios del Sector Transportes que no están sujetos al Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental - SEIA, NO ESTÁN OBLIGADOS A GESTIONAR LA CERTIFICACIÓN AMBIENTAL; sin embargo, deben cumplir con las normas generales emitidas para el manejo de residuos sólidos, aguas, efluentes, emisiones, ruidos, suelos, conservación del patrimonio natural y cultural, zonificación, construcción y otros que pudieran corresponder, así como aplicar las medidas de prevención, mitigación, remediación y compensación ambiental, que resulten acordes a su nivel de incidencia sobre el ambiente y en cumplimiento del principio de responsabilidad ambiental; asimismo, deben presentar una Ficha Técnica Socio Ambiental ¿ FITSA

En los considerandos de la misma menciona Que, mediante el Informe N° 029-2022-MTC/16. Recomienda aprobar los formatos de FITSA, los cuales sujetan a proyectos de construcción y/o reposición de puentes definitivos de menores luces.

En cuya resolución por su naturaleza y tipo la presente IOARR ¿Renovación de puente en el (la) puente de la Av. Andalucía Puerto Callao Distrito de Yarinacocha, coronel Portillo, Departamento de Ucayali¿, CUI N° 2527138, SE ENCUENTRA SUJETO.

La entidad cumplió con la elaboración de la FITSA en cumplimiento del marco normativo ambiental vigente (RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0573-2022-MTC/16) NO SIENDO NECESARIO CONTAR CON LA CERTIFICACION AMBIENTAL, cuya FITSA SE ENCUENTRA DENTRO DEL PROCESO DE LICITACION PÚBLICA N° 04-2022-MDY-CS-1, así como se puede apreciar en la siguiente imagen:(imagen del FITSA, que se encuentra publicado en el SEACE)

En tal sentido, en función al pronunciamiento del área usuaria, este colegiado a decidido NO ACOGER la solicitud y/o cuestionamiento del recurrente.



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO,  
DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

---

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	18/04/2023
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	21:51:41

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

De la revisión de las Bases Estándar ¿ Anexos: Anexo N°6, se tiene la siguiente Nota para la Entidad: A fin de facilitar la labor del Comité de Selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme al expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. Se ha procedido a revisar las Bases del proceso de selección y no se ha considerado la publicación del archivo editable ¿Detalle del precio de la oferta¿, y de la revisión de las hojas que comprende el Presupuesto de la obra alcanza la cantidad de 195 hojas, lo cual puede conllevar a que al momento de transcribir el presupuesto se pueda olvidar alguna partida o se tipee de manera errónea la Unidad de medida o el metrado de la partida, y por este error u omisión sea descalificada la oferta.

Asimismo, es importante mencionar que al revisar el presupuesto que se ha publicado en el SEACE, el sello de los profesionales esta sobre los números de las Unidades, metrados, precios unitarios y subtotales de las partidas correspondientes y que al tratar de convertir un PDF a Excel no va a salir bien y con claras fallas de transcripción, lo que imposibilita que se pueda conseguir una copia clara y legible de las partidas del presupuesto de obra, por lo tanto, el comité de selección deberá de incluir el archivo editable ¿Detalle del precio de la oferta¿ en las Bases Integradas, caso contrario se estaría vulnerando los principios estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápíte de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexos Literal: Anexo N°6 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 y 16 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a las pretensiones del recurrente y a fin de fomentar el principio de libertad de concurrencia en el cual detalla que las entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores, así como también el principio de igualdad de trato, el cual precisa que todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, , este colegiado adjuntara a las bases integradas el archivo Excel de acuerdo a lo solicitado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOAHA

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACOAHA, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	18/04/2023
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	21:51:41

**Consulta:** Nro. 7

**Consulta/Observación:**

De acuerdo al numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE. Al respecto, la Directiva N°023-2016-OSCE/CD, manifiesta en el numeral 7.4 Al absolver las consultas y observaciones, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, debe evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones planteadas y/o trasgresiones alegadas por el participante, salvo que sea para promover la competencia en el procedimiento convocado, lo que deberá ser debidamente sustentado por el Comité u órgano encargado y siempre que esté vinculada con la respectiva consulta u observación.

En ese orden de ideas y normatividad establecida, El Anexo N°7, Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, deberá ser presentado por las empresas que gozan del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumplen con las condiciones siguientes:

3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía;

La condición 3 estipulada en el Anexo N°7 está referido en que al menos el 70% de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía.

Al respecto, se ha observado en algunos procesos de selección, que el comité de selección ha requerido mediante documento emitido por el comité de selección, que los Consorcios con Contabilidad Independiente ACREDITEN que el consorcio como tal con Contabilidad Independiente con numero de RUC tramitado en la Amazonía, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonia.

Los referidos Consorcios con Contabilidad Independiente en su respuesta al Comité de selección, no sustentan ni acreditan que el consorcio como tal con Contabilidad Independiente con numero de RUC tramitado en la Amazonía, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonia.

Los Comités de selección PARA NO ADMITIR LA OFERTA DEL CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, ponen como argumento ¿que debe tenerse presente el numeral 1.11 del art. IV del D.S. 004-2019-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley N°27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, que establece el principio de verdad material, la cual faculta verificar plenamente los hechos que sirven de sustento para las decisiones que adopte la administración. En tal sentido, en este caso, resulta evidente que el Consorcio con Contabilidad Independiente, ha evadido responder a un requerimiento de información que en lo absoluto transgrede ningún principio de la contratación pública, lo que nos permite deducir válidamente que en realidad no cumple con tener el 70% de sus activos en la Amazonia.¿

Ante esta situación planteada se realiza la siguiente CONSULTA al comité de selección:

CUAL SERA LA POSICION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CUANDO LOS POSTORES QUE PRESENTEN SUS OFERTAS COMO CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE EN EL ANEXO N°7, NO PUEDAN ACREDITAR "QUE, AL MENOS EL SETENTA POR CIENTO (70%) DE LOS ACTIVOS FIJOS DE LA EMPRESA SE ENCUENTRAN EN LA AMAZONÍA¿, ¿SERÁ ADMITIDA SU OFERTA? O EN SU DEFECTO ¿NO SERÁ ADMITIDA LA OFERTA POR NO ACREDITAR QUE EL CONSORCIO COMO TAL CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE CON NUMERO DE RUC TRAMITADO EN LA AMAZONIA, AL MENOS EL SETENTA POR CIENTO (70%) DE LOS ACTIVOS FIJOS DE LA EMPRESA SE ENCUENTRAN EN LA AMAZONIA?

**Acápites de las bases :** Sección: Anexos      Numeral: Anexos      Literal: Anexo N°7      Página: 50

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a las consultas del recurrente, cabe precisar qué de acuerdo al numeral 72.1. del artículo 72° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que: todo participante puede formular consultas y observaciones, a treves del SEACE, ¿RESPECTO DE LAS BASES¿.

Las consultas son solicitudes de aclaración u otro pedido de cualquier ¿EXTREMO DE LAS BASES¿

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOAHA

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACOAHA, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Anexos

Anexos

Anexo N°7

50

#### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

#### Análisis respecto de la consulta u observación:

En tal sentido, las consultas formuladas por el y/o los participantes, deben de estar estrictamente inclinadas a solicitar aclaraciones u otro pedido respecto a cualquier extremo de las bases y NO de pretensiones ¿cuál será la posición¿ que expresan acciones futuras; es decir, la formulación de consultas debe estar orientadas a solicitar aclaraciones respecto a los estipulados de cualquier extremo de las Bases, el mismo que está conformado por el CAPÍTULO I GENERALIDADES, CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, CAPÍTULO V, PROFORMA DEL CONTRATO, CAPÍTULO VI, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA, ANEXOS.

Sin embargo, este colegiado aclarar lo siguiente: ¿Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)¿

En el cual declara bajo juramento que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumple con las condiciones siguientes:

- 1.- Que el domicilio fiscal de la empresa se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);
- 2.- Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);
- 3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y
- 4.- Que la empresa no ejecuta obras fuera de la Amazonía.

Así mismo, Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio.

Por lo tanto, este colegiado aclara que se admitirán las ofertas que cumplan estrictamente con los requisitos y formalidades exigidos por la Ley, el Reglamento, norma de la materia y la Directiva de Consorcio.

#### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOAHA

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACOAHA, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Ruc/código : 20393675480

Fecha de envío : 18/04/2023

Nombre o Razón social : GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.

Hora de envío : 21:51:41

**Consulta: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

El Anexo N°2, Declaración Jurada, de acuerdo al literal b) Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tiene una Nota Importante al final del referido Anexo:

En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante común del consorcio.

Al respecto, se ha observado en algunos procesos de selección, que el comité de selección ha considerado NO ADMITIDA, EN EL CASO DE CONSORCIOS, CUANDO SEA PRESENTADA -LA OFERTA - ANEXO N° 2 - POR CADA UNO DE SUS INTEGRANTES Y NO POR EL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO.

El comité de selección ha utilizado como argumento que lo referido en la Nota Importante: Que dicho supuesto establece una premisa general, y a su vez establece una excepción. La premisa general permite que la declaración jurada la presente cada uno de los integrantes del consorcio, sin embargo, cuando sea presentada -la oferta- por el representante común del consorcio, deberá efectuarla obligatoriamente el representante común, y no cada uno de sus integrantes. Lo señalado guarda uniformidad y coherencia, en tanto que todos los anexos del Consorcio fueron presentados por el representante común del consorcio, a excepción del anexo 2 que lo presentaron por cada una de las empresas consorciadas, situación que no estaba permitida expresamente en las bases integradas. En ese sentido, la oferta presentada por el Consorcio, tiene la condición de consorcio con contabilidad independiente y esta presentado por un Representante Común del Consorcio, es por ello la exigencia que cuando la oferta sea presentada por el representante común del consorcio, esta debe ser respecto de todos los anexos sin excepción alguna. En consecuencia, por los fundamentos expuestos, la oferta del postor ha sido considerada NO ADMITIDA.

Como podemos apreciar, la forma como están procediendo algunos comités de selección vulnera los principios estipulados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Ante esta situación planteada se realiza la siguiente CONSULTA al comité de selección:

¿CUAL SERA LA POSICION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CUANDO LOS POSTORES QUE PRESENTEN SUS OFERTAS EN EL CASO DE CONSORCIOS, CUANDO SEA PRESENTADA -LA OFERTA -ANEXO N° 2- POR CADA UNO DE SUS INTEGRANTES Y NO POR EL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO ¿SERÁ ADMITIDA SU OFERTA? O EN SU DEFECTO ¿NO SERÁ ADMITIDA LA OFERTA POR NO SER PRESENTADA POR EL REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO?

**Acápate de las bases :** Sección: Anexos

**Numeral:** Anexos

**Literal:** Anexo N° 2

**Página:** 43

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a las consultas del recurrente, cabe precisar qué de acuerdo al numeral 72.1. del artículo 72° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que: todo participante puede formular consultas y observaciones, a treves del SEACE, ¿RESPECTO DE LAS BASES¿.

Las consultas son solicitudes de aclaración u otro pedido de cualquier ¿EXTREMO DE LAS BASES¿

En tal sentido, las consultas formuladas por el y/o los participantes, deben de estar estrictamente inclinadas a solicitar aclaraciones u otro pedido respecto a cualquier extremo de las bases y NO de términos ¿cual será¿ que expresan acciones futuras; es decir, la formulación de consultas debe estar orientadas solicitar aclaraciones respecto a los estipulados de cualquier extremo de las Bases, el mismo que está conformado por el

CAPÍTULO I GENERALIDADES, CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, CAPÍTULO V, PROFORMA DEL CONTRATO, CAPÍTULO VI, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA, ANEXOS.

Asimismo, rogamos al recurrente enfocarse en el presente procedimiento de selección, por lo que desconocemos los actuados tanto de otros procedimientos de selección, así como de otros comités de selección.

Sin embargo, este colegiado aclara lo siguiente: el numeral 2.1.1.1 Documentos para la admisión de la oferta de las bases estandarizadas indica que deben de presentarse la Declaración jurada de acuerdo con el literal b)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

---

Anexos

Anexos

Anexo N° 2

43

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)

Así mismo, para dichos documentos para la admisión de la oferta, En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante común del consorcio.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOAHA

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACOAHA, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	18/04/2023
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	21:51:41

**Consulta:** Nro. 9

**Consulta/Observación:**

De acuerdo al numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE. Al respecto, la Directiva N°023-2016-OSCE/CD, manifiesta en el numeral 7.4 Al absolver las consultas y observaciones, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, debe evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones planteadas y/o trasgresiones alegadas por el participante, salvo que sea para promover la competencia en el procedimiento convocado, lo que deberá ser debidamente sustentado por el Comité u órgano encargado y siempre que esté vinculada con la respectiva consulta u observación.

En ese orden de ideas y normatividad establecida, De la revisión de las Bases, Capítulo II Del Procedimiento de Selección, literal 2.2.2 Documentación de presentación facultativa, se tiene lo siguiente:

a) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, Ley de Promoción de Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N°7).

Al respecto, quisiéramos que el Comité de Selección nos absuelva las siguientes CONSULTAS:

1).- ¿Qué pasa si en la Promesa de Consorcio se presenta Consorciado una empresa que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, con otra empresa que no goza de este beneficio, pero para efectos del presente proceso de selección se presentan consorciados con una denominación de Consorcio y un RUC de Consorcio tramitado y emitido por la SUNAT con domicilio fiscal en la Amazonía, SE VALIDARA ESTA PROPUESTA O SERA DESCALIFICADA?

2).- ¿Qué pasa si las empresas que no gozan del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, pero para efectos del presente proceso de selección se presentan consorciadas con una denominación de CONSORCIO y un RUC del Consorcio tramitado y emitido por la SUNAT con domicilio fiscal en la Amazonía, SE VALIDARA ESTA PROPUESTA O SERA DESCALIFICADA?

3).- ¿Qué pasa si las empresas que gozan de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, presentan sus ofertas con IGV, SE VALIDARA ESTA PROPUESTA O SERA DESCALIFICADA?

4).- ¿Qué pasaría si las empresas de la Amazonia se presentan en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el registro único de contribuyentes (RUC) de la Amazonia, ¿es válido que presenten en el anexo N°10 ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ obras ejecutadas fuera del territorio de la Amazonía? es válida su propuesta o se le descalificará.

5).- ¿Qué pasaría si un consorcio conformado por empresas de la Amazonía y empresas que no son del territorio de la Amazonía se presentan en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el registro único de contribuyentes (RUC) de la Amazonia, ¿es válido que presenten en el anexo N°10 ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ obras ejecutadas fuera del territorio de la Amazonía? es válida su propuesta o se le descalificará.

6).- ¿Qué pasaría si las empresas de la Amazonia se presentan en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el registro único de contribuyentes (RUC) de la Amazonia, es válido que presenten en el anexo N°10 ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ obras ejecutadas solo en el territorio de la Amazonía, ¿pese a que uno de los consorciados ha ejecutado obras fuera del territorio de la Amazonia? es válida su propuesta o se le descalificará.

**Acápito de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** II      **Literal:** 2.2.2      **Página:** 18

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Respecto a las consultas del recurrente, cabe precisar qué de acuerdo al numeral 72.1. del artículo 72° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que: todo participante puede formular consultas y observaciones, a treves del SEACE, ¿RESPECTO DE LAS BASES¿.

Las consultas son solicitudes de aclaración u otro pedido de cualquier ¿EXTREMO DE LAS BASES¿

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha
Nomenclatura :	LP-SM-4-2022-MDY-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Específico

II

2.2.2

18

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

### Análisis respecto de la consulta u observación:

En tal sentido, las consultas formuladas por el y/o los participantes, deben de estar estrictamente inclinadas a solicitar aclaraciones u otro pedido respecto a cualquier extremo de las bases y NO de condicionales ¿pasaría¿ que expresan acciones futuras o expresiones ¿que pasa¿ que denotan casos hipotéticos; es decir, la formulación de consultas debe estar orientadas solicitar aclaraciones respecto a los estipulados de cualquier extremo de las Bases, el mismo que está conformado por el

CAPÍTULO I GENERALIDADES, CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, CAPÍTULO V, PROFORMA DEL CONTRATO, CAPÍTULO VI, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA, ANEXOS.

Sin embargo, este colegiado aclarar lo siguiente: ¿Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)¿

En el cual declara bajo juramento que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumple con las condiciones siguientes:

- 1.- Que el domicilio fiscal de la empresa se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);
- 2.- Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);
- 3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y
- 4.- Que la empresa no ejecuta obras fuera de la Amazonía.

Así mismo, Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio

Asimismo, el numeral 2.2.1.1 de las bases estandarizadas señala que:

f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

por otro lado, la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado señala que:¿

Para acceder al beneficio de la exoneración del Impuesto General a las Ventas (IGV) según la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, que se hace referencia en la Cuarta Disposición Complementaria Final del Reglamento, todos los integrantes que figuran en la promesa de consorcio deben reunir las condiciones exigidas en dicha Ley. salvo cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC).

En tal medida, la normativa de Contrataciones del Estado permite a las personas naturales o jurídicas, la participación en consorcio en los procesos de contratación organizados por las Entidades Públicas; no obstante, dicha participación debe realizarse en observancia de los requisitos y formalidades exigidos por la Ley, el Reglamento y la Directiva de Consorcio.

asimismo, la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado señala que:¿

La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio.

Por lo tanto, este colegiado aclara que se validará las ofertas que cumplan estrictamente con los requisitos y formalidades exigidos por la Ley, el Reglamento, norma de la materia y la Directiva de Consorcio; así como las



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

---

Específico

II

2.2.2

18

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

etapas de admisión, evaluación, calificación de ofertas, y la oferta será descalificada cuando no cumpla con los requisitos de calificación estipuladas en las bases del procedimiento de selección.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOAHA

Nomenclatura : LP-SM-4-2022-MDY-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACOAHA, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Ruc/código :	20393675480	Fecha de envío :	18/04/2023
Nombre o Razón social :	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Hora de envío :	21:51:41

**Observación: Nro. 10**

**Consulta/Observación:**

De acuerdo al numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE. Al respecto, la Directiva N°023-2016-OSCE/CD, manifiesta en el numeral 7.4 Al absolver las consultas y observaciones, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, debe evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones planteadas y/o trasgresiones alegadas por el participante, salvo que sea para promover la competencia en el procedimiento convocado, lo que deberá ser debidamente sustentado por el Comité u órgano encargado y siempre que esté vinculada con la respectiva consulta u observación.

En ese orden de ideas y normatividad establecida, El Anexo N°7, Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, deberá ser presentado por las empresas que gozan del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N°27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumplen con las condiciones siguientes:

- 1.- Que el domicilio fiscal de la empresa se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);
- 2.- Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);
- 3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y
- 4.- Que la empresa no ejecuta obras fuera de la Amazonía.

Tal como indica el artículo 5 del Reglamento de las Disposiciones Tributarias contenidas en la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, una empresa estará exonerada del IGV si ha cumplido, en el último ejercicio gravable (año 2021), las cuatro condiciones exigidas en la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía (Anexo N°7).

Al respecto, se realizan las siguientes CONSULTAS al Comité de Selección:

- 1). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras fuera de la Amazonía durante el año 2021 o está ejecutando obras en el presente año fuera de la Amazonía? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?
- 2). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras fuera de la Amazonía anterior al año 2021? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?
- 3). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras en la Amazonía durante el año 2021 o está ejecutando obras en el presente año incluidas el IGV? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?
- 4). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras fuera de la Amazonía durante el año 2021 o el presente año, integrando un Consorcio que llevo contabilidad independiente ¿Afectó su condición de empresa exonerada del IGV? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?

**Acápites de las bases :** Sección: Anexos      Numeral: Anexos      Literal: Anexo N°7      Página: 50

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De acuerdo a las consultas formuladas por el participante en el cual refiere lo siguiente:

- 1). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras fuera de la Amazonía durante el año 2021 o está ejecutando obras en el presente año fuera de la Amazonía? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?2). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras fuera de la Amazonía anterior al año 2021? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?3). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha ejecutado obras en la Amazonía durante el año 2021 o está ejecutando obras en el presente año incluidas el IGV? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?4). ¿Qué pasaría si una empresa de la Amazonía ha

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACocha
Nomenclatura :	LP-SM-4-2022-MDY-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE DE LA AV. ANDALUCIA PUERTO CALLAO, DISTRITO DE YARINACocha, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI

Anexos

Anexos

Anexo N°7

50

## Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

### Análisis respecto de la consulta u observación:

ejecutado obras fuera de la Amazonía durante el año 2021 o el presente año, integrando un Consorcio que llevo contabilidad independiente ¿Afectó su condición de empresa exonerada del IGV? ¿Se validará su propuesta o será descalificada?

Respecto a las consultas del recurrente, cabe precisar qué de acuerdo al numeral 72.1. del artículo 72° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que: todo participante puede formular consultas y observaciones, a treves del SEACE, ¿RESPECTO DE LAS BASES¿.

Las consultas son solicitudes de aclaración u otro pedido de cualquier ¿EXTREMO DE LAS BASES¿

En tal sentido, las consultas formuladas por el y/o los participantes, deben de estar estrictamente inclinadas a solicitar aclaraciones u otro pedido respecto a cualquier extremo de las bases y NO de condicionales ¿pasaría¿ que expresan acciones futuras; es decir, la formulación de consultas debe estar orientadas solicitar aclaraciones respecto a los estipulados de cualquier extremo de las Bases, el mismo que está conformado por el  
CAPÍTULO I GENERALIDADES, CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, CAPÍTULO V, PROFORMA DEL CONTRATO, CAPÍTULO VI, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA, ANEXOS.

Sin embargo, este colegiado aclarar lo siguiente: ¿Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)¿

En el cual declara bajo juramento que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumple con las condiciones siguientes:

- 1.- Que el domicilio fiscal de la empresa se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);
- 2.- Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);
- 3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y
- 4.- Que la empresa no ejecuta obras fuera de la Amazonía.

Así mismo, Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio.

De mismo modo, la cuarta disposiciones complementarias finales 3. Indica que; el postor que goza de la exogenaracion prevista en la Ley n°27037, ley de promoción de la inversión en la amazonia, formula su oferta teniendo en cuenta exclusivamente el total de los conceptos que conforman el valor referencial, excluido el impuesto general a las ventas (IGV)

Por lo tanto, este colegiado aclara que se validará las ofertas que cumplan estrictamente con lo estipulado en las bases, así como las etapas de admisión, evaluación, calificación de ofertas, y las oferta será descalificada cuando no cumpla con los requisitos de calificación estipuladas en las bases del procedimiento de selección.

Asimismo, se precisa que, este colegiado admitirá, evaluará y calificará las ofertas, de acuerdo a las normativas de contrataciones del estado, norma de la materia y las bases integradas.

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null