



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION  
DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y  
DESAGUE EN EL CASERIO DE HUALLACANCHA DEL CENTRO POBLADO DE PICHU  
SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE HUARI –  
DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2533808**

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°352-2024-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 14:30 horas del día 03 de diciembre de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°352-2024-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA**, de fecha 23 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°352-2024-MDSM/CS -1** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN EL CASERIO DE HUALLACANCHA DEL CENTRO POBLADO DE PICHU SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2533808**, a fin de efectuar la apertura de ofertas electrónica, admisión, calificación y evaluación de oferta correspondiente según orden de prelación

### SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logro con la presencia de los siguientes miembros:

- ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ
- ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN
- LIC. ADM. JUAN CARLOS FLORES VALVERDE
- PRESIDENTE TITULAR
- PRIMER MIEMBRO TITULAR
- SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

| Nr o. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social            | Fecha de registro en el procedimiento | Estado    | Fecha de registro     | Usuario de Registro |
|-------|-------------------|-------------|----------------------------------|---------------------------------------|-----------|-----------------------|---------------------|
| 1     | Proveedor con RUC | 10096005216 | MONTES ARROYO ROGER PETER        | 2024-10-31 11:18:12.0                 | Válido    | 2024-10-31 11:18:12.0 | 10096005216         |
| 2     | Proveedor con RUC | 10166617362 | PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO      | 2024-10-28 01:04:54.0                 | Válido    | 2024-10-28 01:04:54.0 | 10166617362         |
| 3     | Proveedor con RUC | 10316685051 | CERNA NIEVES CESAR AUGUSTO       | 2024-10-28 21:45:58.0                 | Válido    | 2024-10-28 21:45:58.0 | 10316685051         |
| 4     | Proveedor con RUC | 10410952217 | VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO    | 2024-10-25 10:32:33.0                 | Válido    | 2024-10-25 10:32:33.0 | 10410952217         |
| 5     | Proveedor con RUC | 10435256193 | RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO  | 2024-11-07 19:58:47.0                 | Válido    | 2024-11-07 19:58:47.0 | 10435256193         |
| 6     | Proveedor con RUC | 10443845483 | ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS       | 2024-11-07 10:52:17.0                 | Válido    | 2024-11-07 10:52:17.0 | 10443845483         |
| 7     | Proveedor con RUC | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO   | 2024-10-28 19:20:28.0                 | Válido    | 2024-10-28 19:20:28.0 | 10450069774         |
| 8     | Proveedor con RUC | 20531801084 | CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C. | 2024-10-28 21:05:34.0                 | Válido    | 2024-10-28 21:05:34.0 | 20531801084         |
| 9     | Proveedor con RUC | 20534103167 | J Y G E.I.R.L.                   | 2024-10-28 20:28:22.0                 | No válido | 2024-10-28 20:28:22.0 | 20534103167         |
| 10    | Proveedor con RUC | 20534103167 | J Y G E.I.R.L.                   | 2024-10-28 20:28:48.0                 | No válido | 2024-10-28 20:28:48.0 | 20534103167         |
| 11    | Proveedor con RUC | 20534103167 | J Y G E.I.R.L.                   | 2024-10-28 20:31:41.0                 | No válido | 2024-10-28 20:31:41.0 | 20534103167         |



Jr. Progreso N° 332



Teléfono N° (043) 454508 – 454532



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

|    |                   |             |   |                       |         |                       |             |
|----|-------------------|-------------|---|-----------------------|---------|-----------------------|-------------|
| 12 | Proveedor con RUC | 20571235910 | MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L. | 2024-10-26 11:06:50.0 | Válid o | 2024-10-26 11:06:50.0 | 20571235910 |
| 13 | Proveedor con RUC | 20601981905 | INO CORP S.R.L.                               | 2024-10-31 06:40:26.0 | Válid o | 2024-10-31 06:40:26.0 | 20601981905 |

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

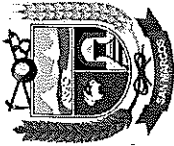
| Nro. | RUC/Entidad | Nombre o Razón Social       | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo/Acción |
|------|-------------|-----------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|---------------|
| 1    | 10166617362 | PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO | 08/11/2024        | 22:00:40         | 10166617362         | 08/11/2024            | 22:01:53             | Enviado                | Valido |               |
| 2    | 10316685051 | CONSORCIO RANRAPALCA        | 08/11/2024        | 23:06:52         | 10316685051         | 08/11/2024            | 23:34:15             | Enviado                | Valido |               |
| 3    | 10096005216 | MONTES ARROYO ROGER PETER   | 08/11/2024        | 23:35:16         | 10096005216         | 08/11/2024            | 23:39:13             | Enviado                | Valido |               |
| 4    | 10435256193 | CONSORCIO SAN PEDRO         | 08/11/2024        | 20:11:36         | 10435256193         | 08/11/2024            | 20:17:34             | Enviado                | Valido |               |

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

## PRIMERA FASE:

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

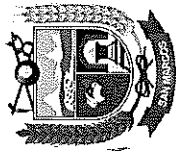




MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

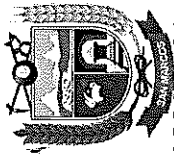
| ETAPA DE ADMISION DE OFERTAS   |                             |  |  |  |   |   |   |  |                                 |
|--|-----------------------------|--|--|--|---|---|---|--|---------------------------------|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº352-2024-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA  |                             |  |  |  |   |   |   |  |                                 |
| SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN EL CASERIO DE HUALLACANCHA DEL CENTRO POBLADO DE PICHU SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N° 2533808. |                             |  |  |  |   |   |   |  |                                 |
| ETAPA ADMISION   |                             |  |  |  |   |   |   |  |                                 |
| POSTOR Nº  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL       | Declaración jurada de datos del postor | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 92 del Reglamento | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la S.E. | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso | ADMISION DE LA OFERTA TÉCNICA (ADMITIDO/NO ADMITIDO) | RESULTADO                       |
|  |                             | (Anexo Nº 1)                           | Vigencia de poder/Dni  | (Anexo Nº 2)   | (Anexo Nº 3)  | (Anexo Nº 4)  | (Anexo Nº 5)  |  |                                 |
| 1  | PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO | CUMPLE                                 | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE  | CUMPLE  | NO CORRESPONDE  | ADMITIDO   | PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN |
| 2  | CONSORCIO RANRAPALCA        | CUMPLE                                 | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE  | ADMITIDO   | PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN |
| 3  | MONTES ARROYO ROGER PETER   | CUMPLE                                 | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE  | CUMPLE  | NO CORRESPONDE  | ADMITIDO   | PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN |
| 4  | CONSORCIO SAN PEDRO         | CUMPLE                                 | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE  | CUMPLE  | CUMPLE  | ADMITIDO   | PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN |
| OBSERVACIÓN: La oferta técnica al superar el mínimo requerido da 80 puntos, pasa a la etapa de evaluación económica  |                             |  |  |  |   |   |   |  |                                 |



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

| CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS   |   |   |                     |  |
|--|---|---|---------------------|--|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº352-2024-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA  |   |   |                     |  |
| SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN EL CASERIO DE HUALLACANCHA DEL CENTRO POBLADO DE PICHU SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N° 2533808.   |   |   |                     |  |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   |   |   |                     |  |
| POSTOR: PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO  |   |   |                     |  |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   |   |   |                     |  |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. |   |   |                     |  |
| Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación y/o optimización de: sistemas de saneamiento básico y/o sistemas de agua potable y/o sistemas de agua potable y desagüe                                  |   |   |                     |  |
| Acreditación:  |   |   |                     |  |
| Nº   | Cliente   | NÚMERO/DOCUMENTO                                    | MONTO               | OBSERVACIÓN  |
| 1  | PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL                          | CONTRATO N° 197-2019/VIVIENDA /VMCS/PNSR/UA         | 0                   | NO VALIDO (VER NOTA 1)                               |
| 2  | ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO DE LAMBAYEQUE SA | CONTRATO DE GERENCIA GENERAL N°259-2017-EPEL S.A/GG | 0                   | NO VALIDO (VER NOTA 2)                               |
| 3  | ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO DE LAMBAYEQUE SA | CONTRATO DE GERENCIA GENERAL N°038-2018 EPEL SA/GG  | 0                   | NO VALIDO (VER NOTA 3 )                              |
| 4  | MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE LAGUNAS                             | CONTRATO 001-2021-MDL                               | 0                   | NO VALIDO ( VER NOTA 4)                              |
| 5  | GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD                                   | CONTRATO N°042-2018-GRLL-GRCO                       | 0                   | NO VALIDO (VER NOTA 5)                               |
| EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  |   |   | NO CUMPLE<br>CUMPLE | NO CUMPLE CON ACREDITAR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN


"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

NOTA 01: En el contrato CONTRATO N° 197-2019/VIVIENDA /VMCS/PNSR/UA, clausula octava: conformidad de la prestación del servicio indica que debe ser otorgada por la unidad técnica de proyecto. Pero la conformidad fue otorgada por el jefe de unidad de la unidad de administración.

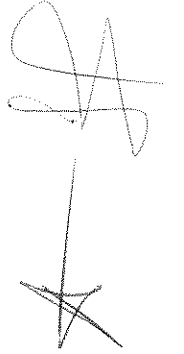

de forma prorrateada, con cargo a ser devuelto a la municipalidad

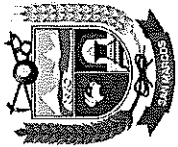
**CLÁUSULA OCTAVA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO**  
La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por la Unidad Técnica de Proyectos, previo informe del Área de Ejecución de Proyectos.

Extraído de la experiencia del postor

|   |  |
|---|--|
| <br>Firma digitalmente por PEREZ GUEVARA<br>Enrique Jaime PAU 2054878000<br>Módulo: Soy el autor del documento<br>Fecha: 2023-03-16 10:19:0500 | Documento Firmado Digitalmente<br>ENRIQUE JAIME PÉREZ GUEVARA<br>Jefe de Unidad de la Unidad de Administración del<br>Programa Nacional de Saneamiento Rural |
| NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE  |  |

Extraído de la experiencia del postor



# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

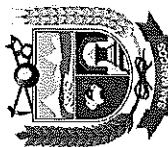
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En ese sentido la información es incongruente por lo tanto no se puede tomar la experiencia que acredita el postor.

Además de ello tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.



**MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARCOS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**NOTA 2:** En el CONTRATO DE GERENCIA GENERAL N°259-2017-EPSEL S.A/GG. En la conformidad se observa que el monto pagado es de: S/526,599.42 y por el 50% de la participación es: S/263,299.71 por lo tanto existe una incongruencia.

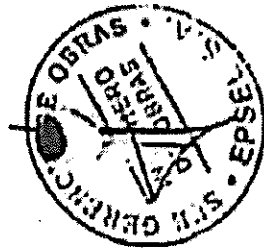
En ese sentido la información es incongruente por lo tanto no se puede tomar la experiencia que acredita el postor.

Además de ello tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

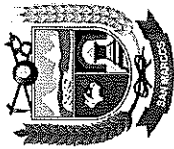
Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

|  |                                  |
|--|----------------------------------|
| NÚM. N° 002-2020-EPSEL S.A   |                                  |
| ❖ Monto Contrato   | : S/ 522,380.94                  |
| ❖ Monto Adicional  | : S/ 9,658.60 (Adenda N°01-2019) |
| ❖ Monto de Penalidad   | : S/ 5,440.12                    |
| ❖ Monto Pagado   | : S/ 526,599.42                  |
| ❖ Fecha  | : CHICLAYO- 21 DE ENERO DE 2020  |
| A solicitud de la parte interesada y la conformidad de Gerencia de Proyectos y Obras de EPSEL S.A se |                                  |



*[Handwritten signatures and initials]*





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**NOTA 3:** CONTRATO DE GERENCIA GENERAL N°038-2018 EPSEL SA/GG, cláusula octava: conformidad de la prestación del servicio indica que la conformidad debe ser otorgada por la GERENCIA DE PROYECTO Y OBRAS – GPO a través de la SUB GERENCIA DE OBRA – SGO Y JEFE DE EQUIPO DE GESTION DE OBRAS Y PROYECTOS ESPECIALES – JEGOYPE. Pero en la conformidad la dio el gerente de proyectos y obras, pero debió ser otorgada por la sub GERENCIA DE OBRA – SGO Y JEFE DE EQUIPO DE GESTION DE OBRAS Y PROYECTOS ESPECIALES – JEGOYPE.

En ese sentido la información es incongruente por lo tanto no se puede tomar la experiencia que acredita el postor.

Además de ello tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

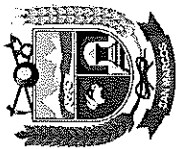
### CLÁUSULA OCTAVA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 143 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por la GERENCIA DE PROYECTOS Y OBRAS - GPO a través de la SUB GERENCIA DE OBRAS-SGO y JEFE DE EQUIPO DE GESTIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS ESPECIALES - JEGOYPE.

*[Firma]*








# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN


"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Extraído del a experiencia del postor

| Resol. de Liquidación | RGG. N° 221-2019-EPSEL SAVG    |
|-----------------------|--------------------------------|
| ❖ Monto contratado    | : S/ 499,500.00                |
| ❖ Monto Pagado        | : S/ 416,250.00                |
| ❖ Penalidades         | : NINGUNA                      |
| ❖ Fecha               | : Chiclayo 23 de enero de 2020 |

A solicitud de la parte interesada y la conformidad de Gerencia de Proyectos y Obras de EPSEL S.A se expide la presente constancia para los fines consiguientes.

  
ING. EDUARDO VÁSQUEZ FIGUEROA  
Gerente de Proyectos y Obras - EPSEL S.A

  
JORGE K. PÉREZ ACUÑA  
Ing. Civil  
Ces. JURE Reg. Colegiado 11864

Extraído del a experiencia del postor

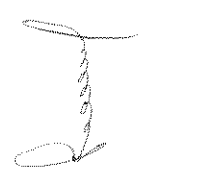
**NOTA 4:** El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (...).

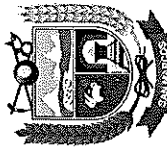
En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(...) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(...) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

A  



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

**LAS REDES DE AGUA POTABLE SON DE MENOR COMPLEJIDAD QUE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE, POR LO TANTO LA EXPERIENCIA ACREDITADA NO CUMPLE.**

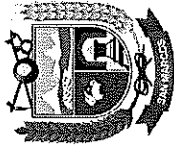
En ese sentido la información es incongruente por lo tanto no se puede tomar la experiencia que acredita el postor.

Además de ello tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

*[Firma]*




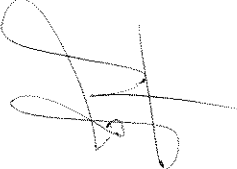

**"SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE Y  
ALCANTARILLADO CON CONEXIONES DOMICILIARIAS PERÍMETRO AVENIDA  
MIGUEL GRAU, CALLE MESONES MURO, CALLE INCA ROCA Y AVENIDA GRAN  
CHIMU-DISTRITO LA VICTORIA-CHICLAYO-LAMBAYEQUE"**

Conste por el presente documento, la contratación del servicio de consultoría de obra MEJORAMIENTO DE LAS REDES DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO CON CONEXIONES DOMICILIARIAS PERÍMETRO AV. MIGUEL GRAU, CA. MESONES MURO, CA. INCA ROCA Y AV. GRAN CHIMU, DISTRITO DE LA VICTORIA - CHICLAYO - LAMBAYEQUE", que celebra de una parte LA ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO DE LAMBAYEQUE S.A, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N°

EXTRAÍDO DE CONTRATO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRAS N° 1-2021-MDL

**Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de: sistemas de saneamiento básico y/o sistemas de agua potable y/o sistemas de agua potable y desagüe y/o sistemas de agua potable y alcantarillado sanitario.**

EXTRAÍDO DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

NOTA 05 : EN LA PAGINA 106 DE LA OFERTA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE, LA LEGALIZACIÓN ES ILEGIBLE, COMO SE OBSERVA EN LA SIGUIENTE IMAGEN.

Reg. CIP-28705  
CONSORCIADO 01  
JUAN HERMAN FARIAS FEIJOO  
DNI N° 17520958

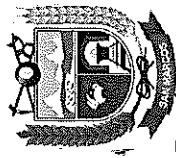
Reg. CIP-28705  
CONSORCIADO 02  
JORGE ALEJANDRO PEREZ ACUÑA  
DNI N° 16661736

TESTIFICADO: LA AUTENTICIDAD DE LAS FIRMAS DE LOS SEÑORES NOTARIA: Legaliza la(s) firma(s)  
Jorge Alejandro Feijoo - DNI 17520958 y no se responsabiliza del contenido  
del documento  
Jorge Alejandro Feijoo - DNI 16661736

19 JUL 2018

JORGE A. PEREZ ACUÑA  
Ing. Civil  
CIP. 47670 Reg. Consultor 1994

Handwritten signatures and marks



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Por lo tanto, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar v/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salbar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En necesario hacer mención también a la Resolución N° 2684-2023-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado señalan que "(...) es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral y/o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente".

Por otro lado, la Resolución N° 1034-2024-TCE-S6 del Tribunal de Contrataciones del Estado, menciona:

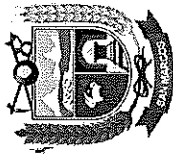
"(...) la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

En esa misma línea, la Resolución N° 4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, expresa:

"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos.."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Al no considerar las experiencias anuladas, el monto total con el que el postor acredita su experiencia asciende a S/ 0 , siendo un monto facturado menor a la experiencia requerida.

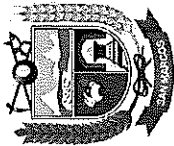


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

|  |                             |                         |              |             |
|--|-----------------------------|-------------------------|--------------|-------------|
| CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS   |                             |                         |              |             |
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°352-2024-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA  |                             |                         |              |             |
| SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN EL CASERIO DE HUALLACANCHA DEL CENTRO POBLADO DE PICHU SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N° 2533808.   |                             |                         |              |             |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   |                             |                         |              |             |
| POSTOR: CONSORCIO RANRAPALCA   |                             |                         |              |             |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   |                             |                         |              |             |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. |                             |                         |              |             |
| Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de: sistemas de saneamiento básico y/o sistemas de agua potable y/o sistemas de agua potable y desagüe                                  |                             |                         |              |             |
| Acreditación:  |                             |                         |              |             |
| N°   | Cliente                     | NÚMERO/DOCUMENTO        | MONTO        | OBSERVACIÓN |
| 1  | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | CONTRATO N°023-2018-GRA | S/394,967.12 | VALIDO      |
| EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  |                             |                         |              | SI          |





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

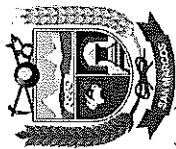
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

|  |   |                                     |             |  |
|--|---|-------------------------------------|-------------|--|
| CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS   |   |                                     |             |  |
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°352-2024-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA  |   |                                     |             |  |
| SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN EL CASERIO DE HUALLACANCHA DEL CENTRO POBLADO DE PICHU SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N° 2533808.   |   |                                     |             |  |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   |   |                                     |             |  |
| POSTOR: ROGER PETER MONTES ARROYO  |   |                                     |             |  |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   |   |                                     |             |  |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. |   |                                     |             |  |
| Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de: sistemas de saneamiento básico y/o sistemas de agua potable y/o sistemas de agua potable y desague   |   |                                     |             |  |
| Acreditación:  |   |                                     |             |  |
| Nº   | Cliente                                 | NÚMERO/DOCUMENTO                    | MONTO       | OBSERVACIÓN  |
| 1  | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCONA      | CONTRATO N°1554-2017-MDP            | 0           | NO VALIDO (VER NOTA 1)   |
| 2  | PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO | ORDEN DE SERVICIO N°842 N°EXP. SIAF | S/33,000.00 | VALIDO   |
| 3  | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA         | CONTRATO N°055-2020-GM-MPI          | 0           | NO VALIDO (VER NOTA 2)   |
| 4  | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA         | CONTRATO N°057-2020-GM-MPI          | 0           | NO VALIDO (VER NOTA 3)   |
| 5  | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA      | CONTRATO N°012-2022-MPH-H           | 0           | NO VALIDO (VER NOTA 4)   |
| EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  |   |                                     |             | NO CUMPLE NO CUMPLE CON ACREDITAR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL |

NOTA N°01: En la constancia de prestación de consultoría de obra folio 44 se observa que el plazo original es de 180 días calendarios, la ampliación de plazo es 0 días, pero el total de plazo es de 194 días calendarios. Por lo tanto, la experiencia no es válida por la existencia de incongruencia.

En ese sentido la información es incongruente por lo tanto no se puede tomar la experiencia que acredita el postor.

Además de ello tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

| Número del contrato                          |  | CONTRATO N° 1554-2017-MDP                     |   |
|--|--|---|---|
| Tipo y número del procedimiento de selección |  | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2017-CS-MDP-1 |   |
| Objeto del contrato                          | Elaboración de Expediente Técnico  | Supervisión de Obra                           | X |
| Descripción del objeto del contrato          | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO Y REDES SECUNDARIAS PARA EL SECTOR 3 DEL DISTRITO DE PARCONA - ICA - ICA |   |   |
| Fecha de suscripción del contrato            | 05 de diciembre del 2017   |   |   |
| Monto total ejecutado del contrato           | S/ 216,400.27 (Trescientos dieciséis mil, cuatrocientos con 27/100 Soles)  |   |   |
| Plazo de ejecución contractual               | Plazo original   | 180 días calendarios                          |   |
|  | Ampliación(es) de plazo  | 0   |   |
|  | Total plazo  | 194 días calendarios                          |   |
|  | Fecha de inicio de la consultoría de obra  | 15 de febrero del 2018                        |   |
|  | Fecha final de la consultoría de obra  | 05 de febrero del 2019                        |   |





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

NOTA N°2: El monto que consigno el postor en el importe fue de S/79,980.71 que es el resultado del 50% de participación de S/159,961.42, pero este monto es la suma de la supervisión de la elaboración del expediente técnico y la supervisión de obra, por lo tanto esta experiencia es invalida por la incongruencia existente.


| CONCEPTO   | MONTOS       |               |
|--|--------------|---------------|
|  | RECALCULADOS | SIGV          |
|  | S/.          |               |
| (A) MONTO VALORIZADO   | 135,560.53   |               |
| 1) Supervisión de Elaboración de Expediente Técnico                          | 43,189.43    |               |
| 2) Supervisión de Obra   | 92,391.09    |               |
| (B) REAJUSTES  | 0.00         |               |
| Reajustes  | 0.00         |               |
| (C) ADELANTOS OTORGADOS  | 0.00         |               |
| Adelanto Directo   | 0.00         |               |
| (D) AMORTIZACIÓN DE ADELANTOS OTORGADOS                                      | 0.00         |               |
| Adelanto Directo   | 0.00         |               |
| I.- MONTO FACTURABLE SIN IGV (A+B+C+D)                                       | 135,560.53   |               |
| II.- TOTAL IGV (18% DE I)  | 24,400.89    |               |
| III.- COSTO TOTAL DE LA SUPERVISIÓN INCLUIDO IGV                             | 159,961.42   |               |
| IV.- COSTO TOTAL DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA                                   |              | S/ 159,961.42 |
| San: Ciento Cincuenta y Nueve Mil Novecientos Sesenta y Uno con 42/100 soles |              |               |

Extraído de la resolución de gerencia de desarrollo urbano n°434-2023-GDU-MPI, folio 66.



NOTA N°3: El resumen general liquidación final de la consultoría de obra es ilegible. Además de ello el monto que se considera para el aporte de la experiencia toma en cuenta la supervisión de la elaboración del expediente técnico y la supervisión del a ejecución de la obra el cual demuestra una incongruencia porque la experiencia que se debe acreditar solo es de supervisión de ejecución de obras.

## LIQUIDACIÓN FINAL DE CONSULTORIA DE OBRA

[illegible]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Extraído de la RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE DESARROLLO URBANO N°884 -2022-2022-GDU-MPI en el folio 92

SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR la Liquidación del Contrato N°057-2020-GM-MPI de la**  
**- supervisión de la elaboración y ejecución del proyecto "REHABILITACION RED COLECTORA EN L**  
**AV. PERÚ, AV. LA PAZ, CALLE LOS EUCLIPTOS, CALLE EL CAPULÍ, CALLE LOS FICUS, CALLE**  
**CALLE LOS TUNOS, AV. PANAMÁ, CALLE LOS ROBLES, CALLE LOS CIPRÉS, CALLE LOS SAL**  
**PINOS, CALLE LOS PROCERES, CALLE JOSÉ DE SUCRE Y CALLE JOSÉ OLIVA, DEL DISTRITO**  
**PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA", contenida en el Informe N°115-2022-SGSLO-RJ**  
**un MONTO TOTAL DE INVERSIÓN de S/ 223,771.13 (Doscientos Veintitrés Mil Setecientos Setenta**  
**Soles) con un saldo a favor del consultor de S/ 35,252.37 (Treinta y Cinco Mil Doscientos Cincuenta**  
**Soles)**

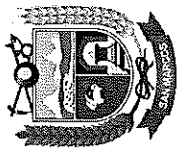
Extraído de la RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE DESARROLLO URBANO N°884 -2022-2022-GDU-MPI en el folio 93

En ese sentido la información es incongruente por lo tanto no se puede tomar la experiencia que acredita el postor.

Además de ello tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

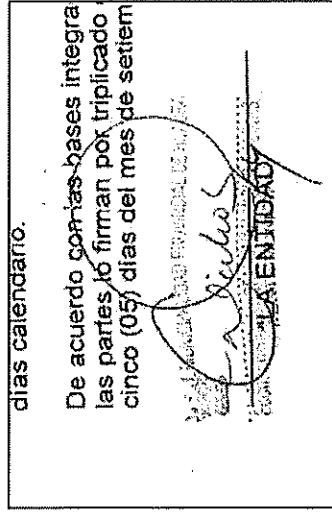
Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

NOTA 4: EN EL CONTRATO N°012-2022.MPH-H NO SE PUDE DETERMINAR QUIEN FIRMA EL CONTRATO POR QUE EL DOCUMENTO ES ILEGIBLE.



extraído de del CONTRATO N°012-2022.MPH-H en el folio 101

Sobre el respecto el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE indica lo siguiente:

(...) "En caso que la experiencia derive de un contrato que sí hubiera sufrido modificaciones, deberá presentarse los documentos que acrediten el "contrato actualizado o vigente", esto es, además del "contrato original", las resoluciones, adendas u otros documentos que acrediten las modificaciones contractuales, que hubiera afectado el monto contractual, y, también, alguno de los otros documentos acreditativos exigidos por las correspondientes bases estándar (actas de recepción de obra, resoluciones de liquidación, constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida)." (...)

Por lo tanto, la experiencia acreditada por el postor no es válida.

A [Firma] [Firma]





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a S/ 94,431.50 (Noventa y cuatro mil cuatrocientos treinta y uno con 50/100 soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

Extraído del CONTRATO N°012-2022-MPH-H en el folio n°95

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** APROBAR la liquidación final del CONTRATO N° 012-2022-MPH-H de fecha 05 de setiembre de 2022, suscrito con el ING. ROGER PETER MONTES ARROYO, correspondiente a la supervisión de la obra denominada "MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA AV. SAN MARTÍN Y AV. TUPAC AMARU CALETA DE CARQUEN DEL DISTRITO DE CALETA DE CARQUEN - PROVINCIA DE HUALA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2443775", con un monto total S/118,011.50 (Ciento dieciocho mil treinta y uno con 50/100 soles) incluido (C.V., un saldo a favor del contratista de S/9,443.15 soles (Nueve mil cuatrocientos cuarenta y tres con 15/100 soles), y un saldo a cargo del contratista por el monto de S/450,141 soles (Cuatrocientos cincuenta y uno mil cuatrocientos sesenta y uno con 10/100 soles), conforme al Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y su Reglamento, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificaciones.

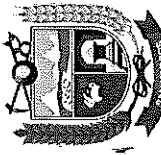
Extraído de la RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°195-2024-GM/MPH en el folio n°107

Por lo tanto, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

En necesario hacer mención también a la **Resolución N° 2684-2023-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado señalan que "(...) es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral y/o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente".

Por otro lado, la **Resolución N° 1034-2024-TCE-S6** del Tribunal de Contrataciones del Estado, menciona:


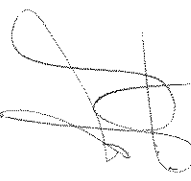

"(...) la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

En esa misma línea, la **Resolución N° 4071-2023-TCE-S5** del Tribunal de Contrataciones del Estado, expresa:

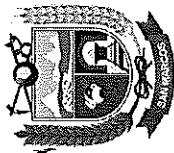
"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos.."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-SI; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Al no considerar las experiencias anuladas, el monto total con el que el postor acredita su experiencia asciende a S/ 33,000.00, siendo un monto facturado menor a la experiencia requerida.







MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

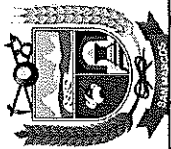
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

| CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS   |                                       |   |  |
|--|---------------------------------------|---|--|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº352-2024-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA  |                                       |   |  |
| SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN EL CASERIO DE HUALLACANCHA DEL CENTRO POBLADO DE PICHU SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N° 2533808.   |                                       |   |  |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   |                                       |   |  |
| POSTOR: CONSORCIO SAN PEDRO  |                                       |   |  |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   |                                       |   |  |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ (01) EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. |                                       |   |  |
| Se consideran servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación y/o optimización de: sistemas de saneamiento básico y/o sistemas de agua potable y/o sistemas de agua potable y desagüe                                  |                                       |   |  |
| Acreditación:  |                                       |   |  |
| Nº   | Cliente                               | NÚMERO/DOCUMENTO  | OBSERVACIÓN  |
| 1  | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANTAR    | CONTRATO DE SERVICIOS N° 135                              | S/40,860.43<br>VALIDO                                |
| 2  | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE POMABAMBA | CONTRATO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN N°021-2019-MPP/GM  | S/45,000.00<br>VALIDO                                |
| 3  | MUNICIPALIDAD PROVINCIA LDE POMABAMBA | CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIO N°050-2019-MPP-GAF/ABAST | S/9,000.00<br>VALIDO                                 |
| 4  | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACACHI   | CONTRATO N°022-2020-MDCHI/GM                              | S/0<br>NO VALIDO (VER NOTA 1)                        |
| EL POSTOR CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  |                                       | NO CUMPLE   | NO CUMPLE CON ACREDITAR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL |

NOTA 1: En el n°022-2020-MDHchi/GM en el folio N°108 se observa que en la cláusula decima indica que la conformidad debe ser otorgada por la, SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANA Y RURAL, Pero en constancia de prestación de consultoría de la obra en el folio 119 la conformidad la da el JEFE DE UNIDAD DE OBRAS ESTUDIOS Y PROYECTOS.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

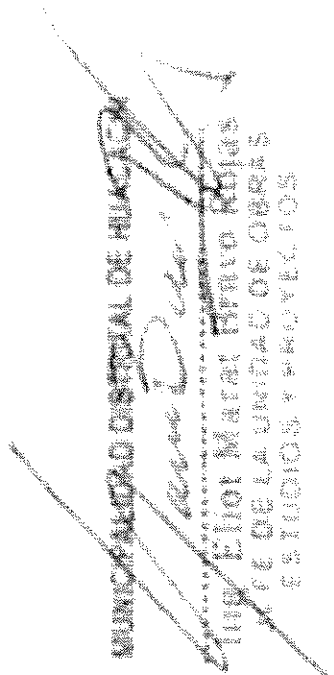
SECRETARÍA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

**CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

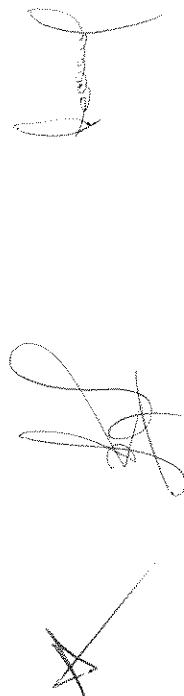
La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por LA SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL.

De existir observaciones, LA ENTIDAD las comunica al CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de cinco (5) ni mayor de quince (15) días. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumple a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede otorgar al CONTRATISTA períodos adicionales para las correcciones pertinentes. En este supuesto corresponde aplicar la penalidad por mora desde el vencimiento del plazo para subsanar.

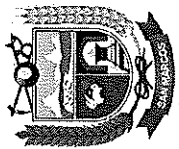
Extraído de la cláusula decima del contrato n°022-2020-MDHehi/GM en el folio N°108

|  |   |
|--|---|
| <br>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS<br>Eliot Marín Bravo Rojas<br>JEFE DE LA UNIDAD DE OBRAS<br>ESTRUCUTURAS Y SERVICIOS | <b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE</b> |
|--|---|

Extraído de la constancia de prestación de consultoría de la obra en el folio 119







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN




"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En ese sentido la información es incongruente por lo tanto no se pude tomar la experiencia que acredita el postor.

Además de ello tomando en cuenta la RESOLUCION N°1269-2022-TCE -S4 en la "fundamentación" inciso 17 indica lo siguiente:

(...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Además de ello en el inciso 24 precisa lo siguiente: la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

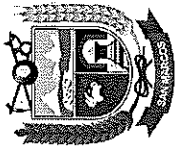


**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

| ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS CALIFICADAS   |                          |   |                                       |   |   |                             |  |           |
|--|--------------------------|---|---------------------------------------|---|---|-----------------------------|--|-----------|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°9352-2024-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA   |                          |   |                                       |   |   |                             |  |           |
| SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGÜE EN EL CASERIO DE HUALLACANCHA DEL CENTRO POBLADO DE PICHU SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N° 2533808. |                          |   |                                       |   |   |                             |  |           |
| POSTOR<br>Nº   | NOMBRE O RAZÓN<br>SOCIAL | ADMISION DE<br>LA OFERTA<br>TECNICA<br>(ADMITIDO/N<br>O ADMITIDO) | CALIFICACION DE LA OFERTA             | A. Experiencia del postor en la<br>especialidad   |   | B. Metodología<br>Propuesta | TOTAL<br>PUNTAJE   | RESULTADO |
|  |                          |   |                                       | M >= [02] veces el valor referencial: [80]<br>puntos  | M >= [1.5] veces el valor referencial y <<br>[02] veces el valor referencial:<br>[70]puntos |                             |  |           |
|  |                          |   | RESULTADO<br>(CALIFADO/DESCALIFICADO) | M > [01] veces el valor referencial y <<br>[1.5] veces el valor referencial: [60]<br>puntos |   |                             |  |           |
| 1  | CONSORCIO<br>RANRAPALCA  | ADMITIDO  | CALIFICADO                            | 80  | 20  | 100                         | PASA A LA<br>ETAPA DE<br>EVALUACIÓ<br>N<br>ECONÓMIC<br>A |           |



4



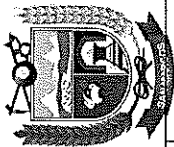
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

| FACTORES DE EVALUACIÓN  |                             |                        |               |               |
|---|-----------------------------|------------------------|---------------|---------------|
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°352-2024-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA   |                             |                        |               |               |
| SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN EL CASERIO DE HUALLACANCHA DEL CENTRO POBLADO DE PICHU SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N° 2533808.  |                             |                        |               |               |
| POSTOR: CONSORCIO RANRAPALCA  |                             |                        |               |               |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  |                             |                        |               |               |
| Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2) DOS VECES AL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. |                             |                        |               |               |
| M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  |                             |                        |               |               |
| M >= [02] veces el valor referencial: >= S/ 262,814.60  |                             |                        |               |               |
| [80] puntos   |                             |                        |               |               |
| M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: >= S/ 197,110.95 y < S/ 262,814.60   |                             |                        |               |               |
| [70] puntos   |                             |                        |               |               |
| M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: > S/ 131,407.30 y < S/ 197,110.95   |                             |                        |               |               |
| [60] puntos   |                             |                        |               |               |
| Acreditación: Conforme a las bases integradas   |                             |                        |               |               |
| Nº  | EMPRESA                     | NÚMERO/DOCUMENTO       | MONTO         | OBSERVACIONES |
| 1   | GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH | CONTRATO N°023-2018-GR | S/394,967.12  | VALIDO        |
| TOTAL ACUMULADO   |                             |                        | S/ 394,967.12 | PUNTOS 80     |

|  |                   |
|--|-------------------|
| B. METODOLOGIA PROPUESTA   |                   |
| Evaluación:  |                   |
| Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:                             |                   |
| 1. Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la ejecución de obra:  | CUMPLE /NO CUMPLE |
| A. Relación de normas vigentes y/o acorde a los términos de referencia que se aplicarán durante el servicio de la supervisión.                                     | CUMPLE            |
| B. Relación de actividades generales y específicas de la supervisión en la ejecución de obra, en estricta concordancia con la naturaleza del proyecto a supervisar | CUMPLE            |





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

|  |        |
|--|--------|
| C. Criterios a ser aplicados, sobre el control de calidad sobre los insumos a ser usados en el proceso constructivo en el alcance del servicio de supervisión de obra.             | CUMPLE |
| D. Criterios a ser aplicados, sobre control de permanencia y asistencia del plantel profesional clave del contratista ejecutor, en el alcance del servicio de supervisión de obra. | CUMPLE |
| 2. Procesos de actividades de la supervisión de obra:  | CUMPLE |
| A. Descripción de las actividades acorde a los términos de Referencia previa al inicio de la ejecución de obra.  | CUMPLE |
| B. Procedimientos de control de obra.  | CUMPLE |
| C. Documentos que serán presentados  | CUMPLE |
| • Previo del inicio de la ejecución de obra  | CUMPLE |
| • Durante la ejecución de obra   | CUMPLE |
| • Posterior de la ejecución de obra  | CUMPLE |
| 3. Detalle de las actividades de control de Seguridad y Salud ocupacional:   | CUMPLE |
| A. Relación de normas de seguridad y salud ocupacional vigentes y/o acordes al alcance del servicio de consultoría.  | CUMPLE |
| B. Breve descripción de forma de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional.  | CUMPLE |
| C. Medidas frente a la Protección de propiedades e instalaciones de terceros.  | CUMPLE |
| D. Relación de actividades de manejo de residuos sólidos.  | CUMPLE |
| E. Identificación y análisis de riesgos en el control de salud ocupacional   | CUMPLE |
| 4. Acciones de Mitigación y programación actividades de Impacto Ambiental durante la ejecución del servicio de supervisión de obra:  | CUMPLE |
| A. Monitoreo de calidad ambiental del agua.  | CUMPLE |
| B. Monitoreo de calidad ambiental del aire.  | CUMPLE |
| C. Monitoreo de calidad ambiental del ruido.   | CUMPLE |
| D. Acciones de Mitigación de Impactos Ambientales  | CUMPLE |
| 5. Detalle de las actividades de Gestión de Riesgos ante eventos naturales (procesos participativos y estrategias de mitigación)   | CUMPLE |
| 6. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo. Deberá desarrollarse teniendo en cuenta lo siguiente:                           | CUMPLE |
| A. Relación de actividades de la supervisión precisando duraciones (tiempo) y acorde a los términos de referencia.   | CUMPLE |

X

ff

ff



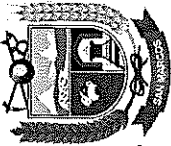


MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

|  |        |
|--|--------|
| B. Relación de recursos (personal, materiales y equipos) acorde a los términos de referencia y al alcance del servicio de supervisión en las fases previo al inicio, durante y posterior a la ejecución de obra.                                   | CUMPLE |
| C. Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar.   | CUMPLE |
| D. Programación GANTT y PERT CPM de las actividades a desarrollar en el inicio, durante y posterior a la ejecución de obra, estableciendo tiempos y/o duración en días acorde a los términos de referencia.  | CUMPLE |
| E. Programa de utilización de recursos personal, materiales y equipos acorde con los términos de referencia, durante y posterior de la ejecución de obra.  | CUMPLE |
| 7. Conclusiones.   | CUMPLE |
| A. El postor desarrollará las conclusiones de manera general la supervisión a ejecutar   | CUMPLE |
| Acreditación:<br>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.<br>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta<br>[20] puntos<br>No desarrolla la metodología que sustente la oferta<br>0 puntos |        |
| PUNTAJE  |        |
| 20   |        |

Handwritten signatures and marks.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

|   |                  |
|---|------------------|
| APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA   |                  |
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 339-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  |                  |
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN EL PARQUE INFANTIL DEL SECTOR CHUQUIN RUCUS, CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO |                  |
| DE INVERSIONES Nº 2610330   |                  |
| VALOR ESTIMADO S/   | S/ 131,407.30    |
| LIMITE SUPERIOR 1.10%   | S/ 144,548.03    |
| LIMITE INFERIOR 90%   | S/ 118,266.57    |
|   | FECHA 02/12/2024 |

| Nº | POSTOR               | PUNTAJE DE LA EVALUACION TÉCNICA |  | PUNTAJE DE LA EVALUACION ECONÓMICA |  |   | PTPi = Puntaje Total del postor (PTPi=c1 PTi+ c2 Pti) | Orden de prelación |
|----|----------------------|----------------------------------|--|------------------------------------|--|---|---|--------------------|
|    |                      | Pti = Puntaje técnico            | c1xPTi = Puntaje técnico ponderado (c1 = 0.80) | MONTO OFERTA ECONÓMICA             | PI= Puntaje de la oferta a evaluar (PMP =Máximo 100 puntos) PI= (Om x PMP) /Oi | C2xPei =Puntaje económico Ponderado (c2=0.20) |   |                    |
| 1  | CONSORCIO RANRAPALCA | 100                              | 80   | S/ 131,407.30                      | 100  | 20  | 100   | 1                  |

★

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

### ACUERDO ADOPTADO:

Seguidamente, el comité de selección por unanimidad acuerda lo siguiente

**PRIMERO:** otorgar la buena pro al CONSORCIO RANRAPALCA integrado por CESAR AUGUSTO CERNA NIEVES con RUC N° 10316685051 y T & C INGENIEROS S.R.L. con RUC N° 20534004002 para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°352-2024-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN EL CASERIO DE HUALLACANCHA DEL CENTRO POBLADO DE PICHU SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N° 2533808 con su oferta económica que asciende a la suma de 131,407.30 (Ciento treinta y un mil cuatrocientos siete con 30/100 soles)**

**SEGUNDO:** Se procederá a remitir todo lo actuado a la Sub Gerencia de Abastecimiento para su publicación en el portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

Sin más puntos que tratar se levanta este acto siendo las 16.40 del mismo día, firmando los presentes en señal de conformidad

Ing. Andrés A. Reyes Santillán  
1° Miembro Titular

Ing. Miguel D. Girón Chávez  
Presidente Titular

Lic. Adm. Juan C. Flores Valverde  
2° Miembro Titular