



PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Comité de Selección

## **ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS**

### **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MINAM/OGA - PRIMERA CONVOCATORIA**

#### **SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, PARA EL CENTRO DE CONSERVACIÓN DEL SURI EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: RECUPERACIÓN DE LAS POBLACIONES DE LA ESPECIE SURI (RHEA PENNATA) EN LAS REGIONES PUNO, MOQUEGUA Y TACNA, Y EN EL ACR VILACOTA MAURE - DISTRITO DE TICACO - PROVINCIA DE TARATA - REGIÓN TACNA, CUI 2354347**

En la ciudad de Lima, a los 20 días del mes de setiembre de 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 – Designación del Comité de Selección N° 008-2024-MINAM/SG/OGA/OA, de fecha 5 de setiembre de 2024, para la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 009-2024-MINAM/OGA Primera Convocatoria, correspondiente a la contratación del “Servicio de Supervisión de la Elaboración del Expediente Técnico, para el Centro de Conservación del Suri en el marco del Proyecto de Inversión: Recuperación de las Poblaciones de la Especie Suri (Rhea Pennata) en las regiones Puno, Moquegua y Tacna, y en el ACR Vilacota maure - distrito de Ticaco - provincia de Tarata - región Tacna, CUI 2354347”.

El comité de selección está integrado por los siguientes miembros:

- Señorita: Karla Melissa Fernandez Vargas  
Presidente Titular
- Señor: Carmen Rosa Aranda Gonzales  
Miembro Titular
- Señor: Marcos Reynaldo Sairitupac Zapata  
Miembro Titular

Por lo que el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los miembros titulares antes mencionados.

#### **AGENDA A TRATAR:**

1. Presentación de ofertas
2. Admisión de ofertas.
3. Calificación de ofertas.
4. Evaluación técnica de ofertas

Se desarrolló de la siguiente manera:

#### **1. CONSIDERACIONES PREVIAS DEL COMITÉ**

El presidente del comité de selección, dio inicio al acto privado indicando que, de acuerdo con la información recabada de la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, al término de la etapa de registro de participantes, se registraron dieciocho (18) participantes al procedimiento de selección, conforme al siguiente detalle:



PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Comité de Selección

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10238757792	ALLENDE MARTINEZ JORGE GIOVANNI	11/09/2024	Válido		11/09/2024	10238757792	
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	08/09/2024	Válido		08/09/2024	10283152079	
3	Proveedor con RUC	10285959077	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	07/09/2024	Válido		07/09/2024	10285959077	
4	Proveedor con RUC	10406055006	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	07/09/2024	Válido		07/09/2024	10406055006	
5	Proveedor con RUC	10437980395	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	07/09/2024	Válido		07/09/2024	10437980395	
6	Proveedor con RUC	10438347092	ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	12/09/2024	Válido		12/09/2024	10438347092	
7	Proveedor con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	12/09/2024	Válido		12/09/2024	10454278033	
8	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	10/09/2024	Válido		10/09/2024	20539700791	
9	Proveedor con RUC	20542122162	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	07/09/2024	Válido		07/09/2024	20542122162	
10	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/09/2024	Válido		11/09/2024	20542513439	

18 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20564348954	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/09/2024	Válido		10/09/2024	20564348954	
12	Proveedor con RUC	20600055284	BIOGEA CONSULTORES S.A.C.	10/09/2024	No válido		10/09/2024	20600055284	
13	Proveedor con RUC	20600277139	DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	10/09/2024	Válido		10/09/2024	20600277139	
14	Proveedor con RUC	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	10/09/2024	Válido		10/09/2024	20601091934	
15	Proveedor con RUC	20606729601	PROYECTOS DE INGENIERIA MENDOZA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/09/2024	Válido		10/09/2024	20606729601	
16	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/09/2024	Válido		08/09/2024	20607769541	
17	Proveedor con RUC	20608493477	BIGENIOS S.A.C.	11/09/2024	Válido		11/09/2024	20608493477	
18	Proveedor con RUC	20609558807	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	07/09/2024	Válido		07/09/2024	20609558807	

18 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 11 a 18. Página 2 / 2.

## 2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 17 de setiembre de 2024, y de acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se llevó a cabo la presentación electrónica de ofertas. El listado de ofertas presentadas, de acuerdo con la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, es el que se muestra a continuación:



PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Comité de Selección

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10406055006	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	17/09/2024	18:26:25	10406055006	17/09/2024	19:02:12	Enviado	Valido		
2	10437980395	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	17/09/2024	20:24:32	10437980395	17/09/2024	20:25:04	Enviado	Valido		
3	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	17/09/2024	22:15:42	10283152079	17/09/2024	22:15:59	Enviado	Valido		
4	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	17/09/2024	22:39:07	20539700791	17/09/2024	22:40:16	Enviado	Valido		
5	10238757792	ALLENDE MARTINEZ JORGE GIOVANNI	17/09/2024	22:05:59	10238757792	17/09/2024	22:27:33	Enviado	Valido		

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

### 3. ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a verificar el cumplimiento de la documentación exigida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

De la revisión de las ofertas los postores que son admitidos se detallan en el siguiente cuadro:

DESCRIPCIÓN	UM	N°	POSTOR	Estado
SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, PARA EL CENTRO DE CONSERVACIÓN DEL SURI EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: RECUPERACIÓN DE LAS POBLACIONES DE LA ESPECIE SURI (RHEA PENNATA) EN LAS REGIONES PUNO, MOQUEGUA Y TACNA, Y EN EL ACR VILACOTA MAURE - DISTRITO DE TICACO - PROVINCIA DE TARATA - REGIÓN TACNA, CUI 2354347	CONSULTORIA	1	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	ADMITIDA <sup>(a)</sup>
		2	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	ADMITIDA <sup>(b)</sup>
		3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	ADMITIDA <sup>(c)</sup>
		4	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	ADMITIDA <sup>(d)</sup>
		5	JORGE GIOVANNI ALLENDE MARTÍNEZ	NO ADMITIDA <sup>(g)</sup>

Se adjunta **Anexo N° 1**, con el detalle sobre la admisión.

Al respecto, es importante señalar:

**(a) Respecto a la no admisión de la oferta técnica del postor JORGE GIOVANNI ALLENDE MARTÍNEZ.**

De la revisión efectuada a la oferta técnica, se advirtió que el postor presentó el Anexo N° 6 – Oferta Económica.

Ante esta situación, resulta necesario indicar que, de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, primero se realiza la calificación y evaluación de ofertas técnicas y, luego, se realiza la apertura y evaluación de ofertas económicas solo de aquellas ofertas que alcanzaron el puntaje técnico mínimo.

Por su parte, el artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece:



***“Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas***

*82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.*

*82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.*

*82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:*

*a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.*

***b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.***

*c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.” (Negrita y subrayado es nuestro)*

Así pues, es evidente que la normativa de contratación pública es expresa respecto a que, en los procedimientos de selección para la contratación de servicios de consultoría, los postores deben presentar una oferta técnica y una oferta económica.

En ese orden de ideas, queda claro que los postores deben presentar su oferta técnica y su oferta económica por separado y no como parte de un mismo archivo ya que en primer lugar se apertura, califica y evalúa la oferta técnica y, en segundo lugar, se evalúa la oferta económica solo de los postores que hubiesen alcanzado el puntaje requerido para tal fin en la evaluación técnica; por lo que se desprende que la información de la oferta económica es confidencial y solo se puede acceder a ella una vez culminada la evaluación técnica.

Es por ello que la normativa de contratación pública es taxativa en establecer que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

En consecuencia, en el presente caso, corresponde descalificar la oferta del postor **JORGE GIOVANNI ALLENDE MARTÍNEZ**, toda vez que en su oferta técnica adjuntó la oferta económica, lo que contraviene lo dispuesto en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

Adicional a ello, este comité deja constancia que se encontraron las siguientes observaciones:

- El postor ha presentado su oferta con las firmas pegadas, contraviniendo lo señalado en el numeral 1.6 del Capítulo I de la bases integradas
- En el Anexo N° 1, ha omitido marcar si es MYPE o no.
- La oferta técnica no cuenta con V°B° y foliación correlativa.



PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Comité de Selección

4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De conformidad con el artículo 82 del RLCE, el Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.  
En ese sentido, se procede a realizar la calificación de las ofertas admitidas:

DESCRIPCIÓN	UM	N°	POSTORES	Requisitos de Calificación			Estado
				A.1 Experiencia del personal clave	A.2.1. Formación académica	C Experiencia del postor en la especialidad	Calificada / Descalificada
SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, PARA EL CENTRO DE CONSERVACIÓN DEL SURI EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: RECUPERACIÓN DE LAS POBLACIONES DE LA ESPECIE SURI (RHEA PENNATA) EN LAS REGIONES PUNO, MOQUEGUA Y TACNA, Y EN EL ACR VILACOTA MAURE - DISTRITO DE TICACO - PROVINCIA DE TARATA - REGIÓN TACNA, CUI 2354347	CONSULTORIA	1	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
		2	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
		3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA
		4	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA

El detalle de la calificación de ofertas, pueden verse en el **Anexo N° 2**, que forma parte integrante de la presente acta.

5. EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

De conformidad con el numeral 82.2 del artículo 82 del RLCE, solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

Por lo tanto, se procede a realizar la evaluación técnica de las ofertas calificadas, obteniendo el siguiente resultado:

DESCRIPCIÓN	UM	N°	POSTOR	CALIFICACIÓN	FACTORES DE EVALUACIÓN		Estado
					A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TÉCNICO
SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, PARA EL CENTRO DE CONSERVACIÓN DEL SURI EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: RECUPERACIÓN DE LAS POBLACIONES DE LA ESPECIE SURI (RHEA PENNATA) EN LAS REGIONES PUNO, MOQUEGUA Y TACNA, Y EN EL ACR VILACOTA MAURE - DISTRITO DE TICACO - PROVINCIA DE TARATA - REGIÓN TACNA	CONSULTORIA	1	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00
		2	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00
		3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	CALIFICADA	90.00	0.00	90.00
		4	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	CALIFICADA	90.00	10.00	100.00



El detalle de la calificación de ofertas, pueden verse en el **Anexo N° 3**, que forma parte integrante de la presente acta.

## **6. EVALUACIÓN ECONOMICA DE OFERTAS**

Posterior a ello, se realizó la evaluación de las ofertas, según lo establecido en el artículo 74 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Sobre el particular, corresponde señalar que, la evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

En ese sentido, para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

- a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar

O<sub>i</sub> = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

Cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos de evaluación enunciados en las bases. La evaluación del precio se sujeta a lo dispuesto en el presente literal.

- b) En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo

Tomando ello en consideración, se aplicó el factor de evaluación establecido en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas.



PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Comité de Selección

DESCRIPCIÓN	UM	N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN			PONDERACIÓN		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	
				EVALUACION TÉCNICA (Mínimo 80 puntos)	EVALUACION ECONOMICA MONTO TOTAL OFERTADO		PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA	PONDERACIÓN TÉCNICA			PONDERACIÓN ECONÓMICA
				100 Ptos	Valor Referencial	100 Ptos		0.80			0.20
SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, PARA EL CENTRO DE CONSERVACIÓN DEL SURI EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: RECUPERACIÓN DE LAS POBLACIONES DE LA ESPECIE SURI (RHEA PENNATA) EN LAS REGIONES PUNO, MOQUEGUA Y TACNA, Y EN EL ACR VILACOTA MAURE - DISTRITO DE TICACO - PROVINCIA DE TARATA - REGIÓN TACNA	CONSULTORIA	1	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	100.00	S/ 172,587.86	S/ 155,329.08	100.00	80.00	20.00	100.00	1
		2	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	100.00		S/ 155,329.08	100.00	80.00	20.00	100.00	1
		3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	90.00		S/ 155,329.08	100.00	72.00	20.00	92.00	2
		4	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	100.00		S/ 155,329.08	100.00	80.00	20.00	100.00	1





PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Comité de Selección

## 7. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

Teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases integradas, y las bonificaciones que correspondan.

En este punto es importante señalar que los postores presentaron como parte de su oferta, el Anexo N° 11 - Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa, debidamente suscrito por sus respectivos representantes legales, mediante el cual solicitaron la bonificación del 5% sobre el puntaje total obtenido por tener la condición de micro y pequeña empresa; por lo que, a efectos de asignar la referida bonificación, el comité de selección verificó en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE si dicho postor cumple con la condición de micro y pequeña empresa, obteniendo el siguiente resultado:

### AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY



PERÚ

Ministerio de Trabajo  
y Promoción del Empleo

REMYPE

Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa

#### CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
10406055006	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	08/06/2009	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	27/09/2010	ACREDITADO	---	---

REGISTRO NACIONAL DE EMPRESAS ACOGIDAS AL REGIMEN ESPECIAL LABORAL - LEY 28015 (Hasta el 19/10/2008)			
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	ESTADO	FECHA
NO SE ENCONTRARON RESULTADOS PARA ESTA BUSQUEDA			

### CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR



PERÚ

Ministerio de Trabajo  
y Promoción del Empleo

REMYPE

Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa

#### CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
10437980395	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	28/08/2023	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	04/09/2023	ACREDITADO	---	---

REGISTRO NACIONAL DE EMPRESAS ACOGIDAS AL REGIMEN ESPECIAL LABORAL - LEY 28015 (Hasta el 19/10/2008)			
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	ESTADO	FECHA
NO SE ENCONTRARON RESULTADOS PARA ESTA BUSQUEDA			



**PERÚ****Ministerio  
del Ambiente****Comité de Selección****SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER****PERÚ****Ministerio de Trabajo  
y Promoción del Empleo****REMYPE****Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa****CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA**

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	12/11/2011	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	18/11/2011	ACREDITADO	---	---

REGISTRO NACIONAL DE EMPRESAS ACOGIDAS AL REGIMEN ESPECIAL LABORAL - LEY 28015 (Hasta el 19/10/2008)			
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	ESTADO	FECHA
NO SE ENCONTRARON RESULTADOS PARA ESTA BUSQUEDA			

**CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.****PERÚ****Ministerio de Trabajo  
y Promoción del Empleo****REMYPE****Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa****CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA**

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	02/12/2012	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	07/12/2012	ACREDITADO	---	---

REGISTRO NACIONAL DE EMPRESAS ACOGIDAS AL REGIMEN ESPECIAL LABORAL - LEY 28015 (Hasta el 19/10/2008)			
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	ESTADO	FECHA
NO SE ENCONTRARON RESULTADOS PARA ESTA BUSQUEDA			

En ese sentido, el comité de selección procedió a otorgar la bonificación solicitada por los postores sobre el puntaje total obtenido, conforme al siguiente detalle:



PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Comité de Selección

DESCRIPCIÓN	UM	N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN			PONDERACIÓN		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
				EVALUACION TÉCNICA (Mínimo 80 puntos)	EVALUACION ECONOMICA MONTO TOTAL OFERTADO S/.	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA	PONDERACIÓN TÉCNICA	PONDERACIÓN ECONÓMICA			
				100 Ptos	100 Ptos		0.80	0.20			
SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, PARA EL CENTRO DE CONSERVACIÓN DEL SURI EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: RECUPERACIÓN DE LAS POBLACIONES DE LA ESPECIE SURI (RHEA PENNATA) EN LAS REGIONES PUNO, MOQUEGUA Y TACNA, Y EN EL ACR VILACOTA MAURE - DISTRITO DE TICACO - PROVINCIA DE TARATA - REGIÓN TACNA	CONSULTORIA	1	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	100.00	S/ 155,329.08	100.00	80.00	20.00	100.00	SÍ	105.00
		2	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	100.00	S/ 155,329.08	100.00	80.00	20.00	100.00	SÍ	105.00
		3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	90.00	S/ 155,329.08	100.00	72.00	20.00	92.00	SÍ	96.60
		4	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	100.00	S/ 155,329.08	100.00	80.00	20.00	100.00	SÍ	105.00



8. **EMPATE DE OFERTAS**

Como se puede observar, existe un empate entre las ofertas de los siguientes postores, con 105 puntos:

N°	POSTOR	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN	Estado
1	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	105.00	EMPATE
2	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	105.00	EMPATE
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	96.60	----
4	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	105.00	EMPATE

Ante esta situación, para realizar el desempate correspondiente y poder determinar el orden de prelación, se consideraron los criterios establecidos en el artículo 91 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado:

**“Artículo 91. Solución en caso de empate.**

*91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:*

- a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o*
- b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o*
- c) A través de sorteo.”*

En ese sentido, luego de la revisión de las ofertas, se advirtió lo siguiente:



PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Comité de Selección

Nº	POSTOR	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN	EMPRESA INTEGRADA POR DISCAPACITADOS	MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA
1	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	105.00	No	Si
2	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	105.00	Si	Si
4	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	105.00	No	Si

Así pues, luego de la aplicación del primer criterio de desempate, se obtuvieron los siguientes resultados:

## 1. CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR

En su oferta, el postor presentó los siguientes documentos:

1. Anexo N.º 1 – Declaración jurada de datos del postor (folio 4 de la oferta), el postor marcó ser MYPE, tal como se muestra a continuación:

Nombre, Denominación o Razón Social: CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR			
Domicilio Legal: URB. SOL DE LA FLORIDA MZ "J" LT "25", SUBTANJALLA, ICA, ICA.			
RUC: 10437980395	Teléfono(s) :	995652800	
MYPE		SI	X NO
Correo electrónico: contacto@raycrisostomo.com			

2. Constancia de inscripción en el Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa de sus integrantes (folio 31 de la oferta), tal como se muestra a continuación:

074031-2023

GOBIERNO REGIONAL DE ICA

DIRECCION REGIONAL DE TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO DE ICA

DIRECCION DE PROMOCION DEL EMPLEO Y FORMACION PROFESIONAL DE ICA

REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD

REGISTRO N.º 121-2023-REPPD

RAZON SOCIAL

CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR

N.º DE R.U.C. : 10437980395

DOMICILIO : URBANIZACION LOS EUCALIPTOS MZ A LOTE 4  
DISTRITO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO ICA

TIPO : REGISTRO

ACTIVIDAD : ACTIVIDADES DE ARQUITECTURA E INGENIERIA Y  
ACTIVIDADES CONEXAS DE CONSULTORIA

VIGENCIA : DEL 12 DE OCTUBRE DEL 2023  
AL 11 DE OCTUBRE DEL 2024

ICA, 12 DE OCTUBRE DE 2023





PERÚ

Ministerio  
del Ambiente

Comité de Selección

Con respecto a los documentos presentados para acreditar que sus integrantes son empresas integradas por personas con discapacidad, el postor presentó:

- DNI del Sr. Cordero Tarazona Romeo Roger / folio 33
- Carnet digital de inscripción – CONADIS, del Sr. Cordero Tarazona Romeo Roger / folio 34

Asimismo, con respecto a la planilla de pago presentó los siguientes documentos:

- R01: Trabajadores – Datos de ingresos, tributos y aportes / folio 35

R01: Trabajadores - Datos de Ingresos, Tributos y Aportes

Página 35  
Fecha : 17/09/2024  
Hora : 7:07:13 PM

RUC: 10437980395	
Empleador: CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	
Periodo: 08/2024	
PDT Planilla Electrónica - PLAME	Número de Orden:

Nro.	Documento de Identidad	Apellidos y Nombres	Situación	Devengado	Pagado	Descuentos	Tributos y aportes del Trabajador	Neto a pagar	Tributos y Aportes del Empleador
1	01-41385757	CORDERO TARAZONA, ROMEO ROGER	ACTIVO O SUBSIDIADO	512.50	512.50	0.00	66.63	445.87	92.25

- Certificado de Discapacidad / folio 36

7/9/2021

Certificado de Discapacidad: 00325223

36



PERÚ Ministerio de Salud

Certificado de Discapacidad

Aplicación de la ley N° 28973

Nro 00325223

00001633 - YUNGAY

Establecimiento de Salud

I. APELLIDO PATERNO, APELLIDO MATERNO, NOMBRES

Cordero, Tarazona, Romeo Roger

SEXO

EDAD

N° H.G.

DOCUMENTO DE IDENTIDAD

ETNIA

Masculino

Años

Meses

41385757

DNI/E

Mestizo

41

7

41385757

41385757

UBIGEO RENIEC (DPTO/PROVIDA)

DIRECCION RENIEC

Ancaash / Yungay / Matucana

SACUAYOC

UBIGEO ACTUAL (DPTO/PROVIDA)

DIRECCION ACTUAL

Ancaash / Yungay / Matucana

SACUAYOC

¿Cuente con certificado emitido anteriormente?

No

II. DIAGNOSTICO DE DAÑO

CIE

III. DIAGNOSTICO ETIOLOGICO

CIE

Traumatismo de la médula espinal, nivel no especificado

T083

Caída desde peñasco, calles y carreteras

W154

IV. DISCAPACIDAD

De La Conducta

3

De La Comunicación

0

Del Cuidado Personal

5

De La Locomoción

5

De La Disposición Corporal

3

De La Destreza

5

De Situación

2

0 Sin limitación

1 Realiza y mantiene la actividad con dificultad pero sin ayuda

2 Realiza y mantiene la actividad solo con dispositivos o ayuda

3 Requiere además de asistencia momentánea de otra persona

4 Requiere además de asistencia de otra persona la mayor parte del tiempo

5 Actividad imposible de llevar a cabo sin el apoyo de una persona, la cual requiere además de un dispositivo o ayuda que le permite salir

6 La actividad no se puede realizar o mantener aun con asistencia personal



En ese punto, es necesario traer a colación lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley N° 29973:

***“Artículo 61.- Preferencia de bienes, servicios y obras***

*61.1 Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad. (Subrayado es agregado)*

*61.2 Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley. (...).”*

En esa misma línea, en la Opinión N° 216-2019/DTN se establece:

*“En concordancia con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece –entre otras condiciones que las empresas promocionales de personas con discapacidad deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección”* (Subrayado es nuestro).

De los dispositivos citados, queda claro que, para acogerse al beneficio de empresa promocional de personas con discapacidad, el postor debe presentar (i) la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita empresa promocional para personas con discapacidad, así como (ii) copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación; y, (iii) que cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley.

En el presente caso, se observa que el postor ha presentado la documentación correspondiente al periodo 08/2024; es decir, el postor cumplió con presentar la copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación, y, por lo tanto, corresponde que se le considere en el primer criterio del desempate.

De la aplicación de los criterios de desempate conforme a lo establecido en el artículo 91 del Reglamento, se obtienen los siguientes resultados:

**PERÚ****Ministerio  
del Ambiente****Comité de Selección**

N°	POSTOR	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN	EMPRESA INTEGRADA POR DISCAPACITADOS	MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	ORDEN DE PRELACIÓN
1	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	105.00	No	Si	EMPATE
2	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	105.00	Si	Si	1°
4	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	105.00	No	Si	EMPATE

**ACUERDOS:**

Vistos los resultados de admisión y evaluación, el Comité de Selección acuerda:

1. Dar por aprobados los resultados de la admisión y evaluación de las ofertas.
2. Realizar la calificación de ofertas, luego del sorteo electrónico

Finalmente, se procedió a dar lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión.

Se adjunta como anexo a la presente acta, los cuadros que sirvieron al presente comité de selección para la admisión y evaluación de ofertas, y que forman parte integrante de la misma.

**Carmen Rosa Aranda Gonzales**

Miembro titular

**Karla Melissa Fernandez Vargas**

Presidente titular

**Marcos Reynaldo Sairitupac Zapata**

Miembro titular